

Staatstoezicht op de Mijnen  
Ministerie van Economische Zaken  
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Nedmag B.V.  
t.a.v.  
Postbus 241  
9640 AE VEENDAM

**Staatstoezicht op de Mijnen**

**Bezoekadres**  
Henri Faasdreef 312  
2492 JP Den Haag

**Postadres**  
Postbus 24037  
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)  
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl  
www.sodm.nl

**Behandeld door**

Datum 30 maart 2020  
Betreft Beoordeling herstelmaatregelen Nedmag (REACH)

**Ons kenmerk**  
20089465

**Uw kenmerk**  
-

**Bijlage(n)**  
-

Geachte

Bij beschikking van 8 april 2019, met kenmerk 19082093, heb ik Nedmag B.V. (verder: "Nedmag") een last onder dwangsom opgelegd. Naar aanleiding hiervan heeft Nedmag maatregelen getroffen ten einde de normovertreding ongedaan te maken.

Naar mijn oordeel moet op grond van de omstandigheden worden geconcludeerd dat aan de last is voldaan. Ik zal dat hierna toelichten.

## 1. Procedure en feiten

- 1.1. Bij besluit van 8 april 2019 heb ik Nedmag een last onder dwangsom opgelegd vanwege overtreding van de REACH-verordening<sup>1</sup>: Nedmag gebruikt diesel of dieselmengsels als "blanket oil" bij haar zoutmijnbouw, terwijl daarvoor een volledig chemisch veiligheidsrapport ("CSR") en de bijbehorende blootstellingsscenario's ontbreken, die voldoen aan de vereisten van de REACH-verordening.<sup>2</sup>  
In de last zijn vier tekortkomingen vermeld. Ze betreffen (i) de afvalbeheersmaatregelen; (ii) de karakterisering; (iii) de schatting van het blootstellingsniveau; en (iv) de beheersing van risico's gedurende de levenscyclus. Voor herstel van deze tekortkomingen zijn herstelmaatregelen omschreven. De overtreding diende uiterlijk 31 augustus 2019 volledig te zijn beëindigd, op straffe van verbeurte van een dwangsom.
- 1.2. Op 17 mei 2019 heeft Nedmag bezwaar gemaakt tegen de last onder dwangsom en daarbij enkele herstelmaatregelen voorgesteld om tijdig aan de last te voldoen.
- 1.3. Gedurende de maand juli 2019 hebben partijen elkaar schriftelijk en mondeling nader geïnformeerd ten behoeve van een spoedig herstel van de in de last geconstateerde tekortkomingen. Hierbij is onder meer ingegaan op het onderdeel karakterisering. Gelet op de gebrekkige representativiteit

<sup>1</sup> Verordening (EG) 1907/2006.

<sup>2</sup> Zie artikel 31, zevende lid en artikel 37, vierde lid van de REACH-verordening, alsmede de bepalingen van de bijbehorende Bijlage I ten aanzien van onder meer het opstellen van chemisch veiligheidsrapporten.

van de monsterneming en het gegeven dat Nedmag niet in staat is tot een aanvullende monsterneming, heeft SodM aanbevolen om een representatief monsteronderzoek (kwantitatieve benadering) te verrichten in samenwerking met Frisia Zout B.V. en Nouryon Salt B.V. (verder: Nouryon).

- 1.4. Bij brief van 11 augustus 2019 heeft Nouryon, mede namens Nedmag, laten weten dat het door SodM voorgestelde representatieve monsteronderzoek op een aantal praktische bezwaren stuit. In plaats daarvan is een gezamenlijke (theoretische) aanpak voorgesteld voor het rapportgedeelte dat de karakterisering van de afbraak-, omzettings- en reactieprocessen betreft.
- 1.5. Op 29 augustus 2019 heeft Nedmag een aangepast CSR bij SodM ingediend voor het gebruik van diesel met CAS-nummer 68334-30-5 als blanket oil bij zoutmijnbouw. In het begeleidend schrijven refereert Nedmag aan de brief van Nouryon d.d. 11 augustus 2019.
- 1.6. De eventuele resultaten van het voorgenomen gezamenlijke onderzoek ten behoeve van de karakterisering, heeft SodM tot op heden niet ontvangen.
- 1.7. Voor heractivering van de zoutwinning in bestaande cavernes, en voor de zoutwinning in nieuwe cavernes is Nedmag in afwachting van de instemming van EZK met het Winningsplan 2018.
- 1.8. Parallel aan onderhavige zaak, mede gelet op het Winningsplan 2018, hebben Nedmag en SodM recentelijk overleg gevoerd over de toekomstige zoutwinning van Nedmag. Hieruit is onder meer gebleken dat Nedmag voornemens is om:
  - (i) De zoutwinning uit de bestaande cavernes (VE-3 en TR-9) te heractiveren *zonder* gebruikmaking van diesel of een alternatieve stof, dan wel, wanneer EZK deze zoutwinning overeenkomstig SodM-advies niet toestaat, het afdalen van pekelsloot te zetten;
  - (ii) Vier nieuwe cavernes aan te leggen (VE-5 tot en met VE-8) ten behoeve van zoutwinning, en hierbij minder toxische alternatieven te gebruiken dan wel minder diesel per caverne. En dit pas te doen als het gebruik van die stoffen in overeenstemming is met de REACH-verordening. In verband hiermee heeft Nedmag een rapport ingediend bij EZK.

## **2. Beoordeling herstelmaatregelen**

- 2.1. Dankzij de getroffen herstelmaatregelen is het CSR verbeterd. Daarmee is een deel van de tekortkomingen ongedaan gemaakt. Ten aanzien van de overige tekortkomingen is niet de juiste informatie opgenomen, maar zijn deze vanwege omstandigheden niet meer als tekortkoming aan te merken.
- 2.2. De herstelmaatregelen worden hieronder besproken.

### **Afvalbeheersmaatregelen (tekortkoming 1)**

- 2.3. Het bepaalde in 5.1.1 van de REACH-bijlage handelt over de ontwikkeling van blootstellingsscenario's en betreft onder meer de beschrijving van "de

afvalbeheersmaatregelen om blootstelling van de mens en het milieu aan de stof te beperken of te voorkomen, bij de verwijdering en/of hergebruik van afval" (p. 111).

- 2.4. In de last heb ik hierover opgemerkt dat de afvalbeheersmaatregelen – om blootstelling van de mens of het milieu aan de stof te beperken of te voorkomen, bij verwijdering of hergebruik - niet afdoende zijn onderzocht.
- 2.5. In het op 29 augustus 2019 ingediende aangepaste CSR geeft Nedmag ten aanzien van de afvalbeheersmaatregelen aan dat het grootste deel van de gebruikte diesel voor een lange termijn wordt ingesloten. Nedmag acht het risico van verontreiniging van het grondwater verwaarloosbaar klein, zelfs als alle diesel door het aanwezige zoutdak zou migreren (in dat geval zal de diesel zich verzamelen in de poriën van een hogere zandsteenlaag).
- 2.6. Nedmag geeft voorts aan dat de overige diesel - die via de terugname, het proceswater of verontreinigde grond in contact kan komen met mens of milieu - wordt afgevoerd naar een daartoe geschikte verwerker.
- 2.7. Ik kan mij vinden in de beschrijving van afvalbeheersmaatregelen in het CSR. Daarbij merk ik op dat de terugname van alle in de ondergrond gebruikte diesel in de situatie bij Nedmag praktisch onmogelijk is.
- 2.8. Gelet op het voorgaande concludeer ik dat aan dit deel van de last is voldaan.

#### **Overige tekortkomingen**

In de last heb ik nog meer tekortkomingen genoemd, die Nedmag ongedaan dient te maken. Deze tekortkomingen zal ik hierna kort duiden. Na een samenvattende weergave van het CSR van Nedmag op deze punten, zal ik aangeven waarom deze niet meer als tekortkoming zijn aan te merken.

#### *Karakterisering*

- 2.9. Ingevolge het bepaalde in 5.2.3 van de REACH-Bijlage dient er een karakterisering van mogelijke afbraak-, omzettings- of reactieprocessen en een schatting van de verspreiding en het lot in het milieu te worden gemaakt.

#### *Schatting blootstellingsniveau*

- 2.10. Ingevolge het bepaalde in 5.2.4 van de REACH-Bijlage dient het niveau van de blootstelling te worden geraamd voor de blootstelling van de stof aan menselijke populaties en milieucompartimenten.

#### *Beheersing risico's gedurende levenscyclus*

- 2.11. Ingevolge het bepaalde in 6.4 van de REACH-Bijlage kan er voor elk blootstellingsscenario worden uitgegaan dat het risico voor mens en milieu afdoende wordt beheerst -in alle fasen van de uit de vervaardiging en het geïdentificeerde gebruik voortvloeiende levenscyclus van de stof- indien de waarschijnlijkheid en ernst van een voorval ten gevolge van de fysisch-chemische eigenschappen van de stof te verwaarlozen zijn.

- 2.12. In de last heb ik over deze eisen opgemerkt dat dergelijke informatie in het CSR ontbrak of niet afdoende was.

*Het CSR van Nedmag*

- 2.13. Ten aanzien van de karakterisering verwijst Nedmag in het CSR naar een analyse van bestaande literatuur en het registratiedossier van diesel zoals verspreid door ECHA<sup>3</sup>. Tevens wijst Nedmag in het CSR op de te verwachten resultaten van het voorgenomen gezamenlijke onderzoek, namelijk de gezamenlijke (theoretische) aanpak waar Nouryon bij brief van 11 augustus 2019 over schreef. Zoals hiervoor vermeld, zijn die resultaten niet door mij ontvangen.
- 2.14. Ten aanzien van de schatting van de blootstellingsniveaus heeft Nedmag in het CSR geschatte hoeveelheden gegeven die gebruikt worden bij de ontwikkeling van een caverne. Daarnaast is het bedrijfsproces beschreven van de aanvoer en het gebruik van diesel.
- 2.15. Ten aanzien van de beheersing van de risico's heeft Nedmag in het CSR de gevaar-classificatie van de fysisch-chemische eigenschappen van diesel opgenomen. Daarbij is ingegaan op de voorgeschreven maatregelen bij het vrijkomen van de stof, bijvoorbeeld bij een blow-out situatie.

*Overweging*

- 2.16. Het CSR van Nedmag is op het punt van de karakterisering niet juist. Ik constateer dat literatuur en registratiedossier niet ingaan op diesel als blanket oil, maar op het gebruik van diesel als brandstof. Deze informatie kan derhalve niet dienen voor het gebruik van diesel als blanket oil. Nu ook geen informatie aanwezig is over de onderzoeksresultaten van het gezamenlijke onderzoek, acht ik de informatie onvoldoende om op basis daarvan te concluderen dat het gebruik van diesel als blanket oil op dit punt in overeenstemming is met de eisen die REACH daaraan stelt.
- 2.17. Ik merk evenwel op dat de diesel in de diepe ondergrond inmiddels de functie van blanket oil heeft verloren en voor lange termijn ingesloten blijft (zie hiervoor ook vorige paragraaf). Van nieuw gebruik van diesel is geen sprake. Dit heeft ook consequenties voor de benodigde beschrijving van de blootstellingniveaus en de risico's.
- 2.18. Ik stel bovendien vast dat Nedmag heeft aangegeven geen nieuwe cavernes zal ontwikkelen met deze diesel als blanket oil.
- 2.19. Gelet op deze situatie valt geen verandering te verwachten en is het niet mogelijk om gevolgen van het gebruik van diesel als blanket oil nog te beïnvloeden. Ik constateer dat het daarmee onmogelijk is geworden voor Nedmag om het doel van de REACH-verordening -het waarborgen van een hoog niveau van bescherming van de gezondheid van de mens en het milieu- beter te dienen. Om die reden acht ik de beschrijving van Nedmag

---

<sup>3</sup> Het Europees agentschap voor chemische stoffen.

in het CSR op deze punten niet van dien aard dat ik deze nog als tekortkoming kan aanmerken.

- 2.20. Op grond van het voorgaande concludeer ik dat ook de overige tekortkomingen niet meer als zodanig kunnen worden aangemerkt.

**Conclusie**

- 2.21. Gelet op het voorgaande concludeer ik dat Nedmag de last is nagekomen.

**3. Ten slotte**

- 3.1. Deze brief is geen besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en is daarom niet vatbaar voor bezwaar of beroep.
- 3.2. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met [@sodm.nl](mailto:info@sodm.nl);

Hoogachtend,  
De minister van Economische Zaken en Klimaat,  
namens deze:

ing. P.A.M. van den Bergen  
*Directeur Engineering en Netbeheer*