

Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Stichting Stop Afvalwater Twente
t.a.v. F. Mensink
Engbersstraat 33
7661 PG Vasse

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres
Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres
Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

Datum 9 juni 2022
Betreft Beslissing op bezwaar ten aanzien van Stichting Stop Afvalwater
Twente

Ons kenmerk
22189540

Uw kenmerk

Geachte heer Mensink,

Bijlage(n)

Bij besluit van 14 maart 2022 heb ik het verzoek van de Stichting Stop Afvalwater Twente (hierna: de stichting) om handhavend op te treden tegen de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (NAM) afgewezen. Bij brief van 18 maart 2022 heeft u namens de stichting bezwaar gemaakt tegen dat besluit.

Ik verklaar dit bezwaar ongegrond. Hieronder licht ik mijn besluit toe.

1. Procedure

Voor onderhavige beslissing zijn de volgende procedurestappen van belang.

Bij brief van 15 december 2021 heeft u namens de stichting verzocht om handhaving ten aanzien van de waterinjectie in Twente door de NAM. In het verzoek verzocht de stichting om de waterinjectie in Twente op te schorten, niet toe te staan, dan wel direct volledig te stoppen. De stichting heeft daartoe aangegeven dat de NAM in strijd handelt met de voor de injectie verleende omgevingsvergunning door niet te voldoen aan het Waterinjectie Management Plan (hierna: WMP) .

Bij besluit van 14 maart 2022 is het verzoek om handhaving afgewezen, omdat er geen sprake was van een situatie op grond waarvan ik handhavend moest optreden.

De stichting en de NAM zijn op 13 mei 2022 verschenen bij een digitale hoorzitting. Een verslag van de hoorzitting is bijgevoegd als bijlage bij dit besluit.

2. Feiten

Voor de winning van olie in het Drentse Schoonebeek injecteert de NAM stoom in het olieveld waardoor de stroperige olie vloeibaarder wordt. De stoom condenseert in de diepe ondergrond, vermengt zich met het van nature aanwezige water en wordt samen met de olie weer omhoog geproduceerd. Het productiewater wordt vervolgens van de olie gescheiden en via transportleidingen naar Twente gebracht. In Twente wordt dit productiewater geïnjecteerd in lege gasvelden. De putten die recent voor waterinjectie in Twente zijn gebruikt zijn de

putten ROW-4, ROW-5 en ROW-7 van de NAM. Put ROW-2 ligt al langere tijd stil. Op dit moment ligt de waterinjectie in zijn geheel stil.

3. Juridisch kader

Op grond van artikel 2.3 van de Wabo is het verboden om te handelen in strijd met een voorschrift van een omgevingsvergunning.

Het WMP is verbonden aan de vergunning. Op grond van de voorschriften bij de vergunningen kan het WMP worden aangepast, mits dat de instemming krijgt van het bevoegd gezag. Het meest recente WMP is dat van oktober 2018 (EP201810244166), waarmee de minister van Economische Zaken en Klimaat op 4 oktober 2019 heeft ingestemd. In dit besluit wordt aan het WMP van 2018 getoetst, omdat dit WMP van toepassing was voor de voor deze zaak van belang zijnde tijdstippen.

In paragraaf 4, onder punt 4, van het WMP staat aangegeven dat de NAM de meting van de caliper van de injectiebuis jaarlijks uitvoert in de actieve waterinjectieputten.

In paragraaf 4, onder punt 5, van het WMP staat aangegeven dat de NAM éénmaal per vijf jaar een calipermeting doet ten aanzien van de diepe verbuizing onder de 'packer'. Deze verplichting geldt sinds het WMP van 2018.

4. Beoordeling bezwaren

Op grond van artikel 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) ben ik gehouden tot een volledige heroverweging van mijn beslissing van 14 maart 2022 op grond van het ingediende bezwaarschrift. Daarbij is het uitgangspunt dat ik bij die heroverweging alle relevante feiten en omstandigheden moet betrekken die op dit moment bekend zijn.

Ik ben van oordeel dat er geen overtreding is van de vergunning c.q. het WMP, omdat de NAM de metingen en de uitkomsten daarvan volgens het WMP heeft uitgevoerd en gedeeld met SodM.

In haar bezwaar voert de stichting aan dat de NAM het WMP niet naleeft. Zij stelt daarbij dat het niet zeker is dat de NAM op grond van het WMP de vereiste jaarlijkse calipermetingen van de binnenbuis zal uitvoeren, dat niet op de juiste locatie wordt gemeten in de putten ROW-4, ROW-5 en ROW-7, dat de NAM niet op de juiste manier rapporteert aan SodM en dat SodM in gebreke is bij het beantwoorden van Wob/Woo-procedures.

4.1. Jaarlijkse calipermeting

De stichting voert aan dat het niet zeker is dat de NAM de op grond van het WMP vereiste jaarlijkse calipermetingen van de binnenbuis zal uitvoeren wanneer waterinjectie weer is opgestart. Zij uit haar zorgen dat het meten door capaciteitsproblemen niet zal gebeuren.

De NAM is verantwoordelijk voor het uitvoeren van de metingen. In het verleden heeft de NAM deze metingen jaarlijks uitgevoerd volgens het WMP. Er is geen

overtreding van deze meetverplichting geconstateerd. Er is ook geen aanleiding om aan te nemen dat een klaarblijkelijk gevaar van een dergelijke overtreding is. De NAM heeft tijdens de hoorzitting aangegeven dat meten prioriteit heeft en dat daar zo nodig de productie voor wordt stil gelegd.

In dit opzicht is er geen reden om handhavend op te treden.

4.2. Meting ter hoogte van carbonaatvelden

De stichting betoogt dat ten onrechte de toestand van de verbuizing ter hoogte van de carbonaatvelden ZE22C en ZE23C in het Zechstein (hierna: de injectiereservoirs) niet wordt gemeten bij de putten ROW-4, ROW-5 en ROW-7. De stichting wijst erop dat bij put ROW-2 ter hoogte van het Zechstein reservoir de buitenbuis is vervormd en gescheurd. Daarom moet worden uitgesloten dat een dreigende scheur bij de andere putten aanstaande is.

In het WMP is bepaald dat de verbuizing onder de packer eens in de vijf jaar wordt gemeten. In het WMP is verder vermeld dat de meting met een multi-finger caliper tool of een elektromagnetisch meetinstrument wordt gedaan.

Bij de putten ROW-4, ROW-5 en ROW-7 bevindt de packer zich boven beide injectiereservoirs.¹ Bij deze putten heeft de voorgeschreven meting in 2021 onder de packer plaatsgevonden en is ook, zoals de stichting wenst, gemeten ter hoogte van de carbonaatvelden. Op deze manier worden eventuele afwijkingen opgemerkt en kunnen eventuele beheersmaatregelen in werking worden gesteld. Ook voor het overige is de wijze van meten in de overeenstemming met het WMP.

In dit opzicht is er geen reden om handhavend op te treden.

4.3. Rapporten van de NAM delen met SodM

De stichting stelt dat de NAM in gebreke is bij het delen van de meetresultaten met SodM, omdat dit om de vijf jaar gedeeld moet worden met SodM en dit volgens de stichting niet is gebeurd. Daarnaast stelt ze dat SodM niet volledig is in het verstrekken van gegevens via Wob/Woo-procedures over de meetresultaten van de putten ROW-4, ROW-5 en ROW-7 onder de packer.

Wat betreft het delen van gegevens met het bevoegd gezag het volgende. Volgens de vergunning moet elke zes jaar een technische evaluatie worden opgesteld. Hierbij ligt de nadruk op een evaluatie, niet op directe meetresultaten. Daarin moeten uitkomsten van het onderzoek worden weergegeven. De NAM levert deze technische evaluaties in bij SodM en SodM beoordeelt deze. De laatste beoordeling staat ook gepubliceerd op onze website.² SodM ontvangt niet automatisch de meetresultaten van individuele onderzoeken. Dit is ook niet verplicht op grond van de vergunning c.q. het WMP. De meetrapporten waarover SodM wel beschikt komen voort uit het verscherpt toezicht, dit is een uitzonderlijke situatie.

¹ Dit is anders dan bij put ROW-2 waar de packer zich tussen de injectiereservoirs bevindt.

² Zie: <https://www.sodm.nl/documenten/rapporten/2021/07/16/beoordeling-sodm-van-de-zesjaarlijkse-technische-evaluatie-van-de-nam-uit-2020-naar-de-waterinjectie-in-twente>.

De vraag of ik voldoende informatie deel met de stichting op grond van de Wob/Woo, staat los van de huidige handhavingsskwestie. Zo nodig zal ik op dit standpunt reageren in de Wob/Woo-procedures.

In dit opzicht is er geen reden om handhavend op te treden.

5. Conclusie

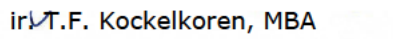
Er is geen overtreding van de vergunning c.q. het WMP. Er was en is geen reden om handhavend op te treden en om het bestreden besluit te herroepen

6. Beslissing

Gelet op het voorgaande verklaar ik het bezwaar van de stichting ongegrond.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken en Klimaat,
namens deze.


ir. T.F. Kockelkoren, MBA
Inspecteur-generaal der Mijnen

Mededeling

Tegen deze beslissing kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van deze beslissing een beroepschrift indienen bij de rechtbank Overijssel, Postbus 10067 8000 GB Zwolle. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van de beslissing waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van deze beslissing en de gronden waarop het beroepschrift rust.