



> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Warmte en Ondergrond

Per mail verzonden: mijnbouwvergunningen@minezk.nl

Datum 25 mei 2022
Betreft Advies op een milieuneutrale Wabo aanvraag van NAM m.b.t. het in gebruik nemen van een zuiveringsinstallatie voor de locatie Schoonebeek WKC/OBI

Geachte heer

Op 19 april 2022 heeft u namens de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat (EZK) aan de Inspecteur-generaal der Mijnen (SodM) gevraagd advies uit te brengen over een aanvraag van de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM) voor een wijziging van de bestaande inrichting voor de locatie Schoonebeek WarmteKrachtCentrale / OlieBehandelingsInstallatie (WKC/OBI) te Emmen. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Schoonebeek, sectie C, nummers 559 en 4727.

Aanvraag bij EZK

NAM heeft op 6 april 2022 op grond van artikel 2.1, eerste lid onder e juncto artikel 3.10, derde lid van de Wabo een aanvraag voor een wijziging van een bestaande inrichting voor de locatie WKC/OBI ingediend m.b.t. het in gebruik nemen van een zuiveringsinstallatie met actiefkoolfilters. De aanvraag is geregistreerd onder OLO-kenmerk OLO-6763785. Bij SodM is het verzoek tot advies geregistreerd onder kenmerk ADV-7523.

Procedure

Ik heb de aanvraag tot wijziging van de bestaande vergunning getoetst aan de indieningsvereisten zoals genoemd in hoofdstuk 4 van de ministeriële regeling omgevingsrecht. Daarnaast heb ik de aanvraag getoetst aan de Wabo, het Besluit Omgevingsrecht, het Activiteitenbesluit milieubeheer, de Activiteitenregeling milieubeheer, de Mijnbouwwet en het Besluit algemene regels mijnbouw milieu.

Advies SodM

Voor de activiteiten "Bouwen" heeft u de gemeente Emmen om advies gevraagd met betrekking tot de bouwkundige aspecten en de ruimtelijke inpassing van de activiteiten uit deze aanvraag. Ik zal daarom uitsluitend een advies geven over de specifieke milieuaspecten van deze aanvraag.

Ik ben van mening dat u de gevraagde omgevingsvergunning **niet** kunt verlenen met toepassing van de reguliere procedure en dat de aanvraag daarnaast onvoldoende gegevens bevat. Ik licht dat hieronder toe.

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

sodm@minez.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

T

Ons kenmerk
ADV-7523

Uw kenmerk
OLO- 6763785

Bijlage(n)

Overwegingen

Algemeen

In algemene zin dient een aanvraag voor een milieuneutrale wijziging een beschrijving, motivering, toetsing en kwantificering te bevatten van de aangevraagde wijziging ten opzichte van de vigerende vergunning(en) en vergunde emissies. Ter illustratie: in de aanvraag is het aspect geluid gekwalificeerd als "geen verandering". Dat is onvoldoende: geluidbelasting moet langs de in de vergunning opgenomen ruimte worden gelegd qua geluidsemissie c.q. geluidruimte. Vervolgens is het aan het bevoegd gezag om dit te toetsen en te beoordelen als wel/niet milieuneutraal. Kwantificering van te gebruiken stoffen (doorzet) of vrijkomende afvalstoffen ontbreekt overigens in de aanvraag, evenals het beoogde tijdspad van de verandering.

Milieuneutrale wijziging van de inrichting

De aanvraag heeft betrekking op een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e, onder 2°, van de Wabo. De Wabo bepaalt in artikel 2.14, vijfde lid, dat in afwijking van het eerste tot en met vierde lid de vergunning wordt verleend, wanneer wordt voldaan aan artikel 3.10, derde lid, van de Wabo. Dat betekent dat een vergunning wordt verleend met de reguliere procedure, wanneer er sprake is van een verandering van de inrichting of van de werking van de inrichting die niet leidt tot:

1. andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan;
2. een verplichting tot het maken van een milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer;
3. een andere inrichting dan waarvoor eerder een omgevingsvergunning is verleend.

Ik heb de aanvraag hieraan getoetst en ben van mening dat er **geen** sprake is van een milieuneutrale wijziging van de inrichting. De aanvraag voldoet niet voldoet aan het criterium "geen andere of nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de vergunning is toegestaan". Doordat de aanvraag niet voldoet aan dit eerste criterium, wordt niet toegekomen aan toetsing op de punten zoals genoemd onder 2. en 3. Hieronder licht ik de toetsing aan het eerste criterium toe.

Beschrijving aangevraagde situatie

De wijziging van WKC/OBI betreft het in gebruik nemen van een zuiveringsinstallatie met actiefkoolfilters.

Vanaf WKC/OBI wordt het productiewater, dat vrijkomt bij de winning van aardolie uit het Schoonebeek olieveld, getransporteerd naar de NAM-locaties in Twente, waar het in lege gasvelden wordt geïnjecteerd.

Het productiewater bestaat voor het grootste deel uit formatiewater. De samenstelling van het formatiewater is in de loop der tijd veranderd. Het toluenegehalte in het formatiewater heeft in de afgelopen jaren diverse keren gezorgd

voor overschrijding van de maximale waarde zoals vastgelegd in de vergunningen van de waterinjectielocaties.

NAM dient binnen de vergunningsvoorwaarden te opereren en wil het toluengehalte op de WKC/OBI zodanig reduceren dat overschrijdingen van de vergunde gehalten voorkomen worden. Dit kan volgens NAM worden bereikt door een deel van het productiewater via een te installeren zuiveringsinstallatie met verschillende filtratiestappen te voeren alvorens het vanaf de inrichting WKC/OBI wordt getransporteerd naar de waterinjectielocaties in Twente.

Het zuiveren van deze afvalwaterstroom is een geheel nieuwe activiteit die nog niet binnen de inrichting plaatsvindt.

De volgende 'andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu dan volgens de geldende vergunning is toegestaan' zijn te verwachten:

Afvalstoffen

Uit de aanvraag blijkt dat als gevolg van de voorgenomen wijziging afvalstoffen c.q. afvalstromen vrijkomen die bestaan uit nat gefilterd materiaal uit de voorfiltratie, filterzakken, filterkaarsen en (met o.a. toluene vervuilde) actiefkoolfilters. De filterzakken en filterkaarsen worden ingezameld en afgevoerd naar een daartoe geëigende en bevoegde be-/verwerkingsinrichting. Bij verzadiging moeten de actiefkoolfilters verwisseld worden. De actiefkoolfilters zijn gevuld met eerder geregenereerd actiefkool. Na gebruik wordt het actiefkool opnieuw geregenereerd. De regeneratie van actiefkoolfilters (verbranden van o.a. de toluenevervuiling in een aardgasgestookte installatie) vindt plaats bij een extern bedrijf buiten de WKC/OBI inrichting. In de aanvraag is de omvang en aard van deze afvalstromen niet gekwantificeerd noch getoetst aan de ruimte die de vigerende vergunning hierin wel of niet biedt aan (gevaarlijke) afvalstoffen die vrijkomen uit de inrichting.

Deze nieuwe afvalstromen zijn niet opgenomen in de vigerende vergunning van 3 februari 2009 met kenmerk ET/EM/8194472 en de aan dat besluit verbonden onderdelen (o.a. vergunningaanvraag, veiligheidsbladen, etc.). Als gevolg van de voorgenomen verandering zal een toename van de hoeveelheid afvalstoffen en soorten afvalstromen ontstaan. Dit heeft tot gevolg dat er andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan dan volgens de geldende vergunning is toegestaan. Er is dan ook geen sprake van een milieuneutrale wijziging van de inrichting.

Hulpstoffen

De actiefkoolfilterinstallatie zal worden bedreven met toepassing van een aantal hulpstoffen. In de aanvraag zijn daarvoor diatomeeënaarde, gedemineraliseerd water en stikstof genoemd, waarbij tevens is aangegeven dat de verschillende stoffen een merknaamverandering kunnen ondergaan en in geringe mate in samenstelling kunnen wijzigen.

De hoeveelheden hulpstoffen alsmede de doorzet ervan zijn niet in de aanvraag gekwantificeerd waardoor dit onderdeel niet te beoordelen is in relatie tot de vergunde ruimte. In de vigerende vergunning ontbreekt het naar mijn mening aan

ruimte om de nieuwe hulpstoffen toe te kunnen passen, met name als die in samenstelling kunnen veranderen. Dit heeft tot gevolg dat er andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan dan volgens de geldende vergunning is toegestaan. Er is naar mijn mening dan ook geen sprake van een milieuneutrale wijziging van de inrichting.

Energie

De zuiveringsinstallatie met actiefkoolfilters zal volgens de aanvraag een elektriciteitsverbruik hebben van circa 60 kW. Hoewel deze hoeveelheid in de aanvraag niet is gespecificeerd per tijdseenheid, betekent dit een toename van het energieverbruik.

Deze toename van het elektriciteitsverbruik in absolute zin heeft tot gevolg dat er andere of grotere nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan dan volgens de geldende vergunning is toegestaan.

In de vergunningvoorschriften (H.1 en H.3) van de vigerende vergunning is opgenomen dat *de vergunninghoudster binnen de inrichting dient te zorgen voor een zo hoog mogelijke energie-efficiency en voldoet aan de NOGEPA MeerJarenAfspraak (MJA)*. Het MJA is op 31 december 2020 beëindigd waarmee bepaalde invullingen of vrijstellingen van wettelijke verplichtingen onder het MJA zijn vervallen. NAM valt daarmee sinds 1 januari 2021 onder de algemeen geldende wettelijke verplichtingen.

De inrichting OBI/WKC neemt deel aan een Europees systeem van emissiehandel (EU ETS, vergunningnummer NL-201000047) en heeft in de periode 2021-2025 per jaar een hoeveelheid van 115330 EUA/jaar aan kosteloze toewijzing van emissierechten. Als gevolg hiervan kunnen momenteel geen voorschriften voor energiebesparing in de vergunning worden opgenomen. In de aanvraag is geen aandacht besteed aan deze toename van energie in relatie tot de EU ETS en hoe dit kan passen binnen de in de vergunning vastgelegde emissies en verbruiksgrenzen.

Mogelijkheid om andere vergunningprocedure te volgen

Ik adviseer u om de ingediende vergunningaanvraag te behandelen middels de uitgebreide voorbereidingsprocedure (uitbreidings- c.q. wijzigingsvergunning). De aanvraag dient dan wel uitgebreid te worden met een verdere toelichting over de toe te passen zuiveringstechniek en een afweging van alternatieve technieken. De extra toelichting is nodig om een afweging van BBT (best beschikbare techniek) te maken, waarbij de NAM ook een goede alternatievenweging geeft voor waterinjectie en reiniging van afvalwaterstromen, zowel in zijn algemeenheid als specifiek voor deze situatie.

Tot slot geef ik u in overweging, mede in relatie tot ons verscherpte toezicht, de mogelijkheden te onderzoeken voor (ambtshalve) aanpassing van de lozingsnorm voor toluen in de waterinjectievergunning(en).

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Vanzelfsprekend ben ik bereid dit advies nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur-generaal der Mijnen,
namens deze:

mr B.E.A. van der Lecq-Meijssen
Directeur Bestuurszaken en Vergunningen