



Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Vereniging Plaatselijk Belang Vledderveen
t.a.v. mevrouw
per mail: @vledderveendrenthe.nl

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres
Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres
Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

Datum 10 november 2022
Betreft Besluit op bezwaar tegen afwijzing handhavingsverzoek
Eesveen/Nijensleek

Ons kenmerk
22525693

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Geachte mevrouw ,

Bij brief van 14 juni 2022, kenmerk 22193954, heb ik onder meer het verzoek van de vereniging Plaatselijk Belang Vledderveen (hierna: Plaatselijk Belang) om handhavend op te treden tegen activiteiten van Vermilion Energy Netherlands B.V. (hierna: Vermilion) op de locaties Eesveen en Nijensleek afgewezen. Bij dezelfde brief zijn vergelijkbare verzoeken van en Vereniging Milieudefensie, afdeling Westerveld (hierna: Milieudefensie) en van de stichting GAS DrOvF (hierna: GAS DrOvF) afgewezen.

U heeft namens Plaatselijk Belang een bezwaarschrift ingediend tegen de afwijzing van het handhavingsverzoek van Plaatselijk Belang. GAS DrOvF en Milieudefensie hebben ook bezwaar gemaakt tegen de afwijzing van hun verzoeken.

De bezwaarschriften zijn op 30 september 2022 gelijktijdig behandeld in een hoorzitting. Het verslag van die hoorzitting treft u als bijlage aan.

Bij deze brief besluit ik op het door Plaatselijk Belang ingediende bezwaarschrift. De andere partijen ontvangen een afzonderlijk besluit op de door hen ingediende bezwaarschriften.

Ik verklaar de bezwaren van Plaatselijk Belang ongegrond. Hieronder motiveer ik deze beslissing.

1. Algemeen

Het handhavingsverzoek van Plaatselijk Belang heeft betrekking op mijnbouwinstallaties van Vermilion in Eesveen en Nijensleek.

Bij de inrichting in Eesveen wordt gas gewonnen en productiewater afkomstig van de locatie zelf en van andere locaties opgeslagen in tanks. Het water wordt uit die tanks verpompt naar de locatie Nijensleek. Voor het in werking hebben van de inrichting geldt een op 29 december 2014 verleende omgevingsvergunning.

Bij de inrichting in Nijensleek wordt het van de locatie Eesveen verpompte productiewater geïnjecteerd in de ondergrond. Voor deze inrichting geldt een op 10 februari 2010 verleende omgevingsvergunning voor het in werking hebben van de inrichting, en een op 23 juli 2015, zoals gewijzigd bij besluit van 8 januari 2016, verleende omgevingsvergunning voor het veranderen van de inrichting.

Ik heb het handhavingsverzoek van Plaatselijk Belang afgewezen, omdat er op de beide locaties geen overtredingen van vergunningvoorschriften of wettelijke bepalingen zijn geconstateerd.

2. Bezwaren

In het bezwaarschrift wordt voor de onderbouwing ervan allereerst verwezen naar de door Milieudefensie gemaakte bezwaren. Ik heb bij besluit van heden de bezwaren van Milieudefensie ongegrond verklaard. Dit besluit treft u als bijlage aan. Uw bezwaren, voor zover die overeenkomen met die van Milieudefensie, acht ik dus ongegrond.

In het bezwaarschrift merkt Plaatselijk Belang verder op dat er nieuwe ontwikkelingen zijn, namelijk instemming met het winningsplan, en verlening van omgevingsvergunningen, voor gaswinning op de locatie Wapse, en plannen om gas te gaan winnen uit de VDW-velden (gasvelden in Westersveld en Westellingerwerf). Deze ontwikkelingen zouden, zo begrijp ik het bezwaarschrift, mogelijk van invloed kunnen zijn op de toekomstige situatie te Eesveen en Nijensleek.

Zoals in het besluit op het bezwaar van Milieudefensie al uitgebreider is uiteengezet, is voor de huidige handhavingprocedure van belang of er op dit moment een overtreding op de locaties in Eesveen of Nijensleek plaatsvindt. Alleen dan kan ik handhavend optreden. Het noemen van een mogelijkheid van een overtreding in de toekomst is niet voldoende. Dit betoog geeft dus geen grond voor de conclusie dat Vermilion op dit punt een overtreding begaat waartegen ik handhavend kan optreden.

In het bezwaarschrift wordt verder betoogd dat, gezien de volgens Plaatselijk Belang bestaande onzekerheden over de effecten van transport en injectie van water, het zogenoemde voorzorgsbeginsel zou moeten leiden tot handhavend optreden.

Zoals in het besluit op het bezwaar van Milieudefensie is uiteengezet, houdt het voorzorgsbeginsel geen verplichting in die Vermilion kan overtreden. Nu verder niet is gebleken dat Vermilion zich in dit opzicht niet houdt aan verplichtingen die zij op basis van haar vergunning of op basis van wettelijke bepalingen moet naleven, is er voor mij geen aanleiding om handhavend op te treden.

Ook voor het overige geeft hetgeen Plaatselijk Belang heeft aangevoerd geen grond voor de conclusie dat Vermilion een overtreding begaat waartegen ik handhavend kan optreden.

3. Slotconclusie

Gezien het voorgaande geeft het bezwaarschrift van Plaatselijk Belang mij geen reden voor herroeping van mijn besluit om het verzoek om handhavend optreden af te wijzen. Het bezwaar is daarom ongegrond.

De staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat, voor zover het betreft de handhaving van het Activiteitenbesluit milieubeheer en de omgevingsvergunningen,

en

de inspecteur-generaal der mijnen, voor zover het betreft de handhaving van het Mijnbouwbesluit,

namens beiden,



mr. B.E.A. van der Lecq,
directeur Bestuurszaken

Mededeling

Tegen deze beslissing kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken, binnen zes weken na de dag van bekendmaking van deze beslissing een beroepschrift indienen bij de rechtbank binnen het rechtsgebied waarvan de indiener van het beroepschrift zijn woonplaats heeft. Het beroepschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en bevat ten minste de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van de beslissing waartegen het beroep is gericht, zo mogelijk een afschrift van deze beslissing en de gronden waarop het beroepschrift rust.