



> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Wintershall Noordzee B.V.
Postbus 1011
2280 CA RIJSWIJK

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

sodm@minez.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

Datum 5 juli 2018
Betreft Besluit, houdende instemming Rapport inzake Grote Gevaren
L 8-P

Ons kenmerk
18152010

Uw kenmerk
180420-PdG-L4

Bijlage(n)
-

Geachte mevrouw/heer,

Op 20 april 2018 heb ik van u een verzoek ontvangen om in te stemmen met een Rapport inzake Grote Gevaren (hierna: RiGG) voor de mijnbouwinstallatie L 8-P.

Met deze brief laat ik u weten dat ik onder voorwaarde instem met het door u ingediende RiGG.

Ik licht dit besluit hieronder toe.

Procedure

Op 20 april 2018 ontving ik uw verzoek om instemming met een RiGG voor de mijnbouwinstallaties L 8-P (RG2018-101).

Op 18 mei 2018 heb ik verzocht om aanvulling van de aanvraag.
U heeft een aanvulling gestuurd op 19 juni 2018.

Op 22 mei 2018 overleg plaatsgevonden waarbij een toelichting is gegeven op het verzoek om aanvulling en geconstateerde onvolkomenheden in dit en andere aangeboden RiGG's.

Motivering

De installatie L 8-P moet worden gekwalificeerd als productie-installatie. Uw verzoek om instemming met het RiGG is daarom gebaseerd op artikel 45b van de Mijnbouwwet, de artikelen 84b en 84d tot en met 84f van het Mijnbouwbesluit en de artikelen 11a.2.1, eerste lid en artikel 11a.2.2, van de Mijnbouwregeling en de beoordeling zoals opgenomen in Bijlage III, onderdeel 3 van de EU Richtlijn 2013/30/EU van 12 juni 2013 betreffende de veiligheid van offshore olie- en gasactiviteiten.

SodM heeft uw RiGG beoordeeld aan de wettelijke eisen die gelden voor de beheersing van zware ongevallen betreffende een productie installatie. Uit de beoordeling blijkt dat is aangetoond dat:

- alle grote gevaren bepaald zijn;
- hun waarschijnlijkheid en gevolgen beoordeeld zijn; en

- de beheersmaatregelen, met inbegrip van de relevante veiligheids- en milieukritische elementen, geschikt zijn om het risico op een zwaar ongeval voor mens en milieu tot een aanvaardbaar niveau te beperken.

Echter uit de beoordeling volgt dat twee elementen matig zijn gewaardeerd:

In het rapport van de onafhankelijke verificateur (brieven van DNV-GL) over de veiligheidskritische elementen zijn aanbevelingen gedaan. Uit uw verklaring na overweging van het rapport van de onafhankelijke verificateur blijkt niet wat er met deze aanbevelingen wordt gedaan. Met name de in het RiGG opgenomen prestatienormen (performance standards) voor de veiligheids- en milieukritische elementen zijn onvoldoende gedetailleerd en specifiek. De betrouwbaarheids- en beschikbaarheidseisen voor deze veiligheids- en milieukritische elementen zijn veelal niet specifiek en meetbaar. Daarnaast is niet inzichtelijk gemaakt dat alle mogelijke risico-reducerende maatregelen geïdentificeerd zijn middels een formeel proces (bijv. hazop). Bovendien ontbreekt de verantwoording waaruit blijkt dat, bij afwijzing van een potentieel te treffen risico-reducerende maatregel, de inspanningen (tijd/geld) zwaar onevenredig zouden zijn.

De eisen met betrekking tot de veiligheids- en milieukritische elementen volgen uit de richtlijn 2013/30/EU, bijlage I, onderdeel 2, punt 5, waar artikel 11a.2.2 van de Mijnbouwregeling naar verwijst, in samenhang met artikel 3.9 van de Arbeidsomstandighedenregeling. Op grond van artikel 33a van de Mijnbouwwet wordt bij de beoordeling van de aanvaardbaarheid van de risico's een risiconiveau gehanteerd waarbij de tijd, kosten of inspanningen voor een verdere beperking ervan zwaar onevenredig zouden zijn in relatie tot het voordeel van een dergelijke beperking. De verklaring na overweging van het rapport van de onafhankelijke verificateur wordt geëist in de richtlijn 2013/30/EU, bijlage I, onderdeel 5, punt a, waar artikel 11a.5.2 van de Mijnbouwregeling naar verwijst.

Op de matig gewaardeerde elementen zal ik een voorwaarde opnemen om dit te verbeteren.

Conclusie

Ondanks de hiervoor beschreven bevinding kan ik mij, onder voorwaarde, vinden in het door u aangeboden RiGG omdat naar mijn oordeel voldoende is aangetoond dat uw RiGG aan de vereisten voldoet.

Besluit

Artikel 1

Het verzoek om instemming maakt onderdeel uit van het besluit.

Artikel 2

Op basis van de overgelegde documenten stem ik in met uw Rapport inzake Grote Gevaren voor de mijnbouwinstallaties L 8-P.

Artikel 3

De ingangsdatum voor de instemming is gesteld op **5 juli 2018**.

Artikel 4

De instemming wordt verleend onder de volgende voorwaarde:

1. Vóór **27 december 2018** dient u aan SodM inzichtelijk te maken dat u opvolging heeft gegeven aan de aanbevelingen ("open" comments) uit de brieven van DNV-GL, met kenmerk OEEDK-201800752 en OEEDK-201801708" voor zover van toepassing op deze productie-installatie.

Artikel 5

Indien er wijzigingen aan het Rapport inzake Grote Gevaren plaatsvinden dan dient u SodM hiervan op de hoogte te stellen.

's-Gravenhage, 5 juli 2018

De Inspecteur-generaal der Miinen.

ir. T.F. Kockelkoren, MBA

Mededeling

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Inspecteur-Generaal der Mijnen, Staatstoezicht op de Mijnen, Postbus 24037, 2490 AA 's-Gravenhage. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via sodm@minez.nl.