

## Bijlage B.3

### Advies ambtshalve wijziging van bestaande besluiten en voorschriften

In de vigerende vergunningen zijn voorschriften opgenomen die niet meer actueel zijn gezien het voortschrijdend inzicht en de ontwikkelingen in wet- en regelgeving. Nu de NAM een veranderingsvergunning heeft aangevraagd, worden de risico's voor mens en milieu, voortkomend uit de vigerende vergunning(en), niet volgens de stand der techniek gereguleerd. SodM adviseert het ambtshalve wijzigingen van diverse voorschriften uit de vergunning van 2014, om de veiligheidsrisico's voor mens en milieu te minimaliseren.

De voorschriften uit 2014 sluiten niet aan op de voorschriften van vandaag de dag die gebaseerd zijn op de meest recente inzichten, technieken, BBT en actuele wet- en regelgeving, bijvoorbeeld voorschrift D.1 (PGS-15). Bovendien zijn diverse voorschriften uit het besluit van 2014 niet toepasbaar op de nu aangevraagde situatie als gevolg van specifieke koppelingen met daaronder onderliggende vergunningaanvraag. Ik verwijs naar bijvoorbeeld voorschrift A.1 (specifieke tekening), A.5 en A.6 (Arbo mag niet geregeld worden in Wabo vergunning), C.6 en C.7 (fakkel verwijderd), C.8 (NeR is vervallen) en G.1 t/m G.3 (verlopen MJA). In dit verband wijs ik ook op het dictum van het besluit van 8 april 2014 waarin is opgenomen dat de aanvraag, inclusief alle bijlagen van destijds, onderdeel uit maken van het besluit. Als gevolg van de voorliggende en diverse andere (milieuneutrale) wijzigingen binnen de inrichting en het niet expliciet intrekken van onderdelen van het dictum van 2014 ontstaat een onoverzichtelijk en ongewenst complexe situatie. Ook het feit dat voor de aangevraagde activiteiten een VVGB door de Provincie Drenthe noodzakelijk is, naast de reeds verleende VVGB, werkt complicerend.

Ik adviseer daarom de voorschriften van de vigerende vergunning, gelijk met de voorliggende aanvraag en in lijn met het Actualisatieproject-Milieuversterkingsprogramma, deels direct ambtshalve te actualiseren en een heldere wijziging van het dictum van onder andere het besluit van 8 april 2014. Hieronder treft u daartoe mijn voorstel inzake de PGS-15 alsmede aanvullende adviezen.

#### Advies aanpassing voorschrift opslag gevaarlijke stoffen

In voorschrift D.1 van de vigerende vergunning van 8 april 2014 is verwezen naar de PGS 15: 2011 versie 1.1. van december 2012. Op basis van de bij dat besluit behorende vergunningaanvraag zijn binnen de inrichting gevaarlijke stoffen aanwezig van de ADR-klassen 2, 3 (verpakkingsgroep II en III) en 9 (verpakkingsgroep III).

Deze versie van de PGS 15 is inmiddels herzien naar versie 1.0 d.d. 1-9-2016, welke in het Mor is aangewezen als BBT document (Best Beschikbare Technieken).

Geconstateerd is dat de vergunning van 8 april 2014 teveel milieuruimte biedt ten opzichte van de onderliggende aanvraag. Zo is de opslag van stoffen in de ADR-klassen 5.1, 6.1 en 8 op basis van voorschrift D.1 toegestaan terwijl dat destijds niet is aangevraagd. Ik adviseer daarom de vergunning van 8 april 2014 ambtshalve aan te passen en de PGS 15 versie 1.0 van 2016 van toepassing te laten zijn. Voor de relevante onderdelen van deze richtlijn heb ik in bijlage V-1 (*Opslag van verpakte (afval)gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen, opslag tot 10.000 kg, niet injectiewater)*) voorschriften voorgesteld om (ambtshalve) aan uw besluit te verbinden onder gelijktijdige intrekking van voorschrift D.1.

#### Advies waterinjectie put SCH-597

Put SCH-597, gebruikt voor de injectie van water afkomstig van de gaswinning, is tijdelijk buiten gebruik. Ik adviseer u om, indien deze put weer gebruikt gaat worden voor injectie van water van de gaswinning, ook voor deze activiteit een AV- en AO/IC-beleid op te laten stellen door de NAM en te borgen in een vergunning. Ik verwijs hierbij naar artikel 2.14, eerste lid, onder a onder 3 van de Wabo.

#### Advies fakkelinstallatie F-23/24

Middels de milieuneutrale wijziging van 8-5-20129 met kenmerk DGKE-WO / 19117739 is het beëindigen van (onder andere) deze fakkel-activiteit reeds geformaliseerd. In de voorliggende aanvraag (bijlage T2, plattegrondtekening) is opgenomen dat fakkel F-23/24 buiten gebruik is. In de akoestische rapportage met kenmerk 6771-447/NAA/jv/ft/4 d.d. 15 februari 2023 is de fakkel nog als geluidsbron opgenomen in bijlage 5. De projectie van fakkel F-23/24 geeft dus een strijdig beeld met het overige deel van de vergunningaanvraag en het eerder genomen besluit.

Ik adviseer in uw besluit aandacht te besteden aan deze situatie door deze activiteit, het gebruik van fakkel F-23/24, expliciet te benoemen als niet toegestane activiteit. Het fakkelen is slechts toegestaan (en ook als zodanig uitgewerkt in de andere akoestische rapportages) voor zover dat een strikt noodzakelijk verband heeft met het boren en de aanleg danwel onderhouden van de twee nieuwe waterinjectieputten SCH-4473 en SCH-4474.

#### Advies Actualiteit QRA en Ruimtelijke Ordening (Omgevingswet)

Als gevolg van de diverse wijzigingen binnen de inrichting is de QRA behorend bij het besluit van 8 april 2014 niet meer actueel. Als bevoegd gezag dient uw besluit gebaseerd te zijn op actuele gegevens en rapportages. Het gebruik van oude rapportages in besluiten dient daar waar van toepassing uitdrukkelijk gemotiveerd te worden. Gelet op de diverse wijzigingen binnen de inrichting neemt de inrichting, op basis van de QRA uit het besluit van 8 april 2014, wellicht meer milieuruimte in dan noodzakelijk en gewenst.

Specifiek verwijs ik daarbij naar het vigerende bestemmingsplan "Emmen Buitengebied" (NL.IMRO.0114.2013025-B701) waarin een generieke risicocontour (cirkel) van 70 meter is opgenomen voor de inrichting,. Het middelpunt van die cirkel is daarbij op een punt gelegd waar niet noodzakelijkerwijs het grootste risico zich voordoet en die afwijkt van bijlage T9. De PR-contour in bijlage T9 is geheel anders van vorm, ligging en middelpunt als waaraan gerefereerd wordt in het bestemmingsplan "Emmen Buitengebied".

Hierdoor lijkt sprake van een vergunning die strijdig is met het bestemmingsplan. Ik adviseer daarom de aanvraag, indien noodzakelijk, aan te laten vullen met het Wabo-onderdeel "afwijken/strijdigheid bestemmingsplan" of de mogelijke strijdigheid in een andere procedure te behandelen.

Van belang hierbij is tevens de milieuruimte van de camping "Emmen", gelegen aan de Bultweg 7 te Schoonebeek. Op basis van de mij beschikbare gegevens lijken de inrichtingsgrenzen van de camping zodanig van omvang dat deze binnen de  $10^{-6}$  contour is gelegen. Ik adviseer u dan ook de vigerende vergunning(en) danwel meldingen op grond van het Ab van deze inrichting bij het bevoegd gezag op te vragen en te raadplegen.

#### Advies intrekking voorschrift gasbehandeling

Doordat het gasbehandelingsproces als activiteit binnen de inrichting is beëindigd adviseer ik om de toestemming voor die activiteit en het bijbehorende voorschrift B.8 (ambtshalve) in te trekken.

#### Advies SCH-447 in relatie tot de inrichtingen SCH-313 en SCH-580

In de vergunningaanvraag is op diverse plekken (o.a. akoestische rapportages met de kenmerken 6771-BW/NAA/jv/ft/2 en 6771-447/NAA/jv/ft/3) tevens het uitvoeren van boringen binnen de inrichtingen SCH-313 (Katshaarweg) en SCH-580 (Valendisweg) opgenomen. Het overige deel van de aanvraag voorziet niet in het uitvoeren van boringen binnen de inrichting SCH-580. In bijlage A1 (toelichting aanvraag) wordt dit ogenschijnlijk zelfs expliciet uitgesloten.

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit ziet eveneens toe op de mogelijkheid tot het uitvoeren van boringen binnen de inrichtingen SCH-313 en SCH-580.

Teneinde onduidelijkheid in uw besluit of via de bijlagen van uw besluit te voorkomen, adviseer ik u aandacht te besteden aan dit aspect en niet meer milieuruimte toe te staan dan aangevraagd (boren 2 putten op locatie SCH-447).