

Van:
Verzonden: donderdag 12 oktober 2017 9:12
Aan:

CC:
Onderwerp: Gesprek verslag Takkebos - maandag 9 oktober 2017

Team,

Zie onderstaand verslag van mijn gesprek dd maandag 9 okt met de Directeur Warmtestad, dhr Takkebos. Op woe 10 okt was er een telefoongesprek (als opvolging van mijn onderstaand gesprek) tussen Den Oudsten. en koppelt daar nog over terug.

Onderstaand kort **gesprek verslag tussen Dick Takkebos (Directeur Warmtestad, DT) en van 9 oktober 17.00 uur.**

Achtergrond:

Op 9 oktober tijdens intern overleg SodM Warmtestad team afgesproken dat dhr DT op zou bellen omtrent (i) aangeven dat er een WOB verzoek ligt bij SODM en (ii) dat SodM voorstelt een overleg te hebben met gemeente Groningen en DT omtrent de huidige "ruis" die momenteel efficiënt doorzetten van proces afspraken zullen blijven belemmeren.

Gesprek verslag:

uitgelegd aan DT dat er momenteel een WOB verzoek ligt bij SodM van omtrent de notulen van het 28 augustus overleg tussen het Warmtestad Groningen (WSG) projectteam en SodM medewerkers. aangegeven dat openbaring van de concept brief (door WSG/DT opgesteld met kleine toevoeging van SodM) en tevens van SodM intern gesprek verslag beide een negatieve impact zullen hebben op de gemeente. Specifiek omdat gemeente in de media had aangegeven dat SodM geen directe kritiek had uitgesproken althans dat zij dit uit het besprokene niet hadden geconcludeerd. Concept brief van DT aan IG SodM en interne notulen duiden wel degelijk directe zorg en kritiek op integraal risico besef en gebrek aan seismische expertise binnen het WSG team.

DT gaf aan dat de keuze welk materiaal openbaar te maken bij SodM lag, dat het zeker weer meer reuring en negatieve verslaggeving zou opleveren en dat WSG ook hier op moet gaan reageren volhoudend aan hun eerdere boodschap ("... zijn verrast, hebben deze kritiek niet eerder herkend..."). DT is oneens dat er al een semi formeel concept van 28 aug en 25 sept is vastgelegd. ... "zolang dit niet door beide partijen is geaccordeerd heeft het weinig waarheid gehalte en zal WSG een ander standpunt aangaande het besprokene aanhouden... "). nam dit ter info aan.

bracht tevens op dat, alvorens er een vervolg technisch overleg omtrent de SRA wordt gehouden, er eerst een overleg dient te zijn tussen SodM en de gemeente (suggestie raadslid Gijsbertsen en DT) om de lucht te klaren over vele aspecten van het dossier alvorens er effectief verdere proces stappen kunnen worden ondernomen. DT was het daar mee eens en zou dit opbrengen bij desbetreffende gemeente raadslid (.. en waarschijnlijk ook met de burgemeester).

DT stelde ook nog een specifieke vraag omtrent uitspraken tijdens het 28 aug overleg omtrent de borging van seismische expertise in het WSG team. verduidelijkte dat hij specifiek de project manager adresseerde in het overleg en aangaf " ... met respect maar dhr X is een mijnningenieur/drilling engineer en

heeft geen specifieke seismische expertise... net zoals (mijzelf...). DT weerlegde dat dit zo was uitgesproken en heeft dus een redelijk andere visie. (gaf hier geen verder commentaar op.

DT zal het bovenstaand besprokene met zijn gemeente opdracht gevers bespreken en terugkoppelen met

Na bovenstaand telefoon gesprek kort overleg met intern SodM team afgesproken dat tijdens een evt vervolg overleg wel de huidige tegenstrijdigheden geduid moeten worden en dat zodoende SodM enige directe feiten bij het raadslid zal neerleggen die evt in eerder stadium zijn weggefilterd door zijn eigen WSG team (... dit ter verdere verduidelijking van de gebrekkige juiste communicatie tussen WSG en desbetreffende gemeente leden. Afgesproken dat (terug zal koppelen na vervolg contact met DT.

M vr gr,