



> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Dhr.
Per e-mail:

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

sodm@minez.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

T 070

Ons kenmerk

18254650

Uw kenmerk

Mail 13 september 2018

Bijlage(n)

2

Datum 11 oktober 2018
Betreft Besluit Wob-verzoek - Presentatie Nedmag en Brief Frisia

Geachte heer ,

Aanleiding

Met uw e-mail van 13 september 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) aanvullende informatie verzocht.

U vraagt om twee documenten: een brief van Frisia Zout B.V. met uitleg over de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven en een presentatie van Nedmag B.V. die als input heeft gediend bij de hoorzitting van 3 september 2018.

Vermelding contact

Het ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 19 september 2018, kenmerk 18243127. Hierna heeft u telefonisch contact gehad met mijn medewerker over de afhandeling van dit Wob-verzoek en het Wob-besluit aan u gericht van 5 september 2018.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Uw Wob-verzoek heeft betrekking op **2** bestanden. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. Daarnaast zijn de stukken zelf ook bij dit besluit gevoegd.

Zienswijzen

Frisia en Nedmag zijn derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van de documenten. Ze zijn in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. Beide partijen hebben aangegeven geen bezwaar te hebben met openbaarmaking van de stukken.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht deels openbaar te maken.

Overwegingen***Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder***

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vind de onderstaande belangenafweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de brief van Frisia staan persoonsgegevens, zoals persoonsnamen, directe telefoonnummers, directe e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit dit document.

Wijze van openbaarmaking

De documenten zoals opgenomen in de inventarislijst treft u bij dit besluit in kopie aan.

Publicatie op internet

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.sodm.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

ir. T.F. Kockelkoren, MBA
Inspecteur-generaal der Mijnen

Mededeling

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Inspecteur-generaal der Mijnen, Staatstoezicht op de Mijnen, Postbus 24037, 2490 AA 's-Gravenhage. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via sodm@minez.nl. Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven

aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

2. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door de verzoeker verzochte vorm, tenzij:

- a. het verstrekken van de informatie in die vorm redelijkerwijs niet gevegd kan worden;
- b. de informatie reeds in een andere, voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is.

3. Indien het verzoek betrekking heeft op milieu-informatie als bedoeld in artikel 19.1a, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer, verstrekt het bestuursorgaan, zo nodig, en indien deze informatie voorhanden is, tevens informatie over de methoden die zijn gebruikt bij het samenstellen van eerstbedoelde informatie.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;

- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Bijlage 2 – Inventarislijst**Bestand Frisia**

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1	Brief Frisia, 16 augustus 2018	Deels openbaar	10.2.e	Frisia	SodM

Bestand Nedmag

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
2	Presentatie Nedmag, 3 september 2018	Openbaar	10.2.e	Nedmag	SodM

/ Frisia Zout B.V., Lange Lijnbaan 15, 8861 NW Harlingen, Nederland

Staatstoezicht op de Miinen
T.a.v.
Postbus 24037
2490 AA 's-Gravenhage

Harlingen, 16 augustus 2018

Betref: Reactie op de brief 'Uitspraak CBp betreffende BAS-3O' d.d. 01.08.2018, ref.18203335
Ref.:BH/2018-08-16 Reactie brief 01.08.18

Geachte

Op 1 augustus jl. stelde u mij per brief een aantal vragen naar aanleiding van de uitspraak van het College van Beroep voor het bedrijfsleven. Tevens verzoekt u mij een aantal documenten op te sturen.

In deze brief zal ik puntsgewijs op uw vragen ingaan. De gevraagde documenten worden als bijlage toegevoegd.

In zijn algemeenheid wil ik opmerken dat Frisia Zout B.V. (hierna verder als Frisia) al haar activiteiten zo open en transparant mogelijk uitvoert. Ook in de relatie met uw dienst streeft Frisia naar maximale transparantie. Mede daarom heeft Frisia elk kwartaal een bijeenkomst met de ter zake kundige van SodM over de ontwikkelingen bij Frisia.

Wellicht ten overvloede merk ik op dat speur- en ontwikkelwerk zoals bedoeld in de WBSO-wetgeving, veelal betrekking heeft op de reguliere activiteiten van Frisia, met andere woorden: het moet nieuw of anders zijn voor Frisia, niet persé nieuw voor de industrie of het vakgebied. Daar de ontwikkeling van dit type cavernes op onze diepte uniek in Nederland (en de wereld) is, vallen veel van de activiteiten verband houdende met de ontwikkeling van cavernes onder het speur- en ontwikkelwerk.

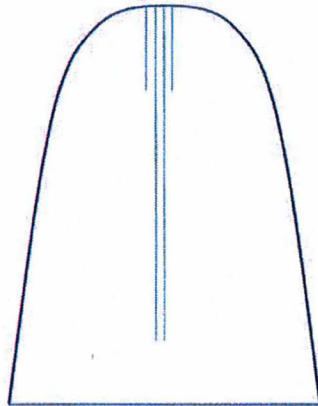
Oftewel: activiteiten die door uw dienst wellicht als reguliere bedrijfsvoering gezien worden, worden in het licht van de WBSO-wetgeving als speur- en ontwikkelwerk gezien.

De vragen die u graag beantwoord ziet:

- a) In welke zin wijkt de vorming van de BAS-3O caveerne af van de manier waarop Frisia dat bij andere cavernes doet?
- b) Wat zijn de extra risico's die Frisia bij BAS-3O heeft genomen m.b.t. de instabiliteit van het cavernedak?
- c) Hoe was deze aanpak naar uw mening in overeenstemming met het vigerende winningsplan? Welke ruimte voor experimenten met de stabiliteit biedt dit winningsplan naar uw inschatting nog meer?
- d) Heeft u deze genoemde experimentele aanpak met SodM afgestemd?
- e) Welke projecten in het kader van speur- en ontwikkelingswerk heeft u thans lopen?

Ad. a) Uit de ervaring die Frisia heeft opgedaan met haar cavernes, lijkt het zo dat de vorm van de caveerne invloed heeft op de stabiliteit van het dak. Met deze dak stabiliteit wordt bedoeld de hoeveelheid zoutschilders of zoutbrokken die in de actieve loofase uit het cavernedak vallen.

De meest stabiele vorm lijkt de zgn. klok- of baljurkvorm te zijn. Deze vorm wordt gekenmerkt door een brede onderzijde van de caverne die in verticale richting smaller wordt tot een zeer beperkte diameter in de bovenzijde van de caverne. Zie ook figuur 1 waarin deze vorm schematisch wordt weergegeven.



Figuur 1: schematische weergave klok- of baljurkvorm

Naast de grote dak stabiliteit heeft deze vorm als operationeel voordeel dat het beschikbare sump oppervlak groot is. In de sump verzamelen zich de onoplosbare delen die tijdens het loogproces uit het zout loskomen. Door het stijgen van het sumpniveau door deze precipitatie is periodiek het aanpassen (inkorten) van de binnenste loogbuis noodzakelijk. Een bredere sump leidt tot een legere frequentie van loogbuis inkorting.

Bij de ontwikkeling van de caverne BAS-30 is getracht de ideale klokvorm te verkrijgen voor de lange termijn operatie van de caverne. Daartoe is in het begin van de inloging gekozen om een enigszins bredere snede te vormen alvorens het oliedak op te trekken en de caverne omhoog te ontwikkelen. Dit is enigszins afwijkend ten opzichte van ontwikkeling van eerdere cavernes van Frisia.

Ad. b) Met de keuze een beetje bredere sump te ontwikkelen heeft Frisia een iets groter risico op beschadiging van verbuizing ten gevolge van vallende zoutschilfers of zoutbrokken genomen. Frisia hoopte hiermee een caverne vorm te creëren die voor de langere termijn tot grotere stabiliteit zou leiden. Daar de ontwikkeling van de sump onder in het volledige zoutinterval plaatsvindt, is er geen risico voor instabiliteit van het hele bovenliggende zoutpakket geweest. Overigens is het zo dat de stabiliteit van het dak frequent gemonitord werd en wordt door middel van oliespiegel- en sonarmetingen.

Ad. c) Frisia is van mening dat zij op geen enkele manier buiten het vigerende winningsplan heeft geopereerd. De woordkeuze 'experiment' is in deze context een ongelukkige daar het meer een optimalisatie van de uiteindelijke cavernevorm betreft. Hierbij benadruk ik nogmaals dat activiteiten die door uw dienst als reguliere bedrijfsvoering gezien worden, in het licht van de WBSO-wetgeving als spur- en ontwikkelwerk gezien worden.

Ad. d) Frisia heeft haar toezichthouder bij voortdurend op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen van haar cavernes. Zoals reeds eerder vermeld heeft Frisia, naast de reguliere maandrapporten, elk kwartaal een overleg met SodM waarin alle actualiteiten worden besproken. Ook de ontwikkeling van de caverne BAS-3O is hierin besproken.

Ad. e) Hiervoor verwijs ik naar bijlage 2: aanvragen WBSO-projecten van Frisia van 2017 en 2018.

Met vriendelijke groet,

Frisia Zout B.V.

Technisch directeur

Bijlagen:

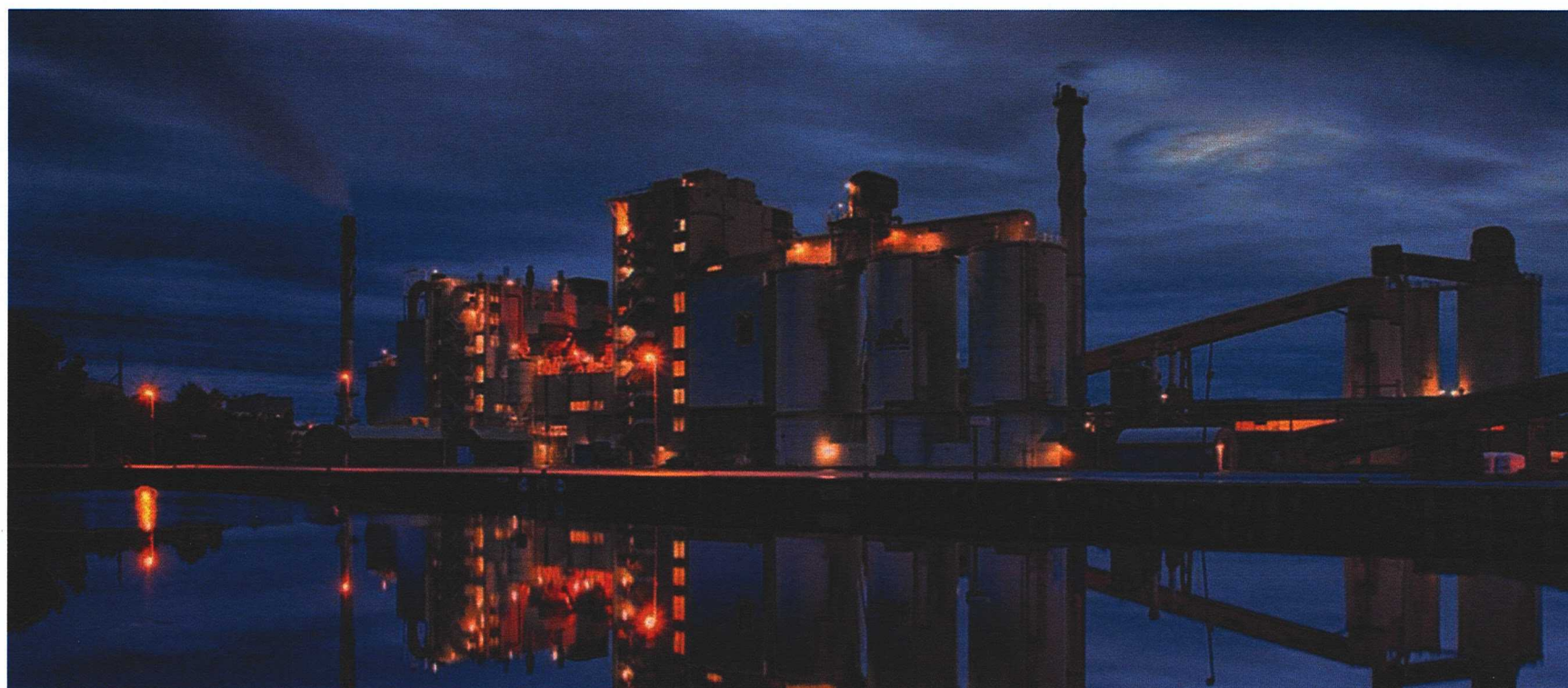
1. Aanvragen voor afgifte van verklaringen voor het verrichten van speur- en ontwikkelwerk (SO16022778, SO16064888 en SO16041152)
2. WBSO-aanvragen 2017 en 2018

Haalt het beste naar boven

Hoorzitting Staatstoezicht op de Mijnen

Den Haag

3 september 2018



1. Positie nieuwe bronnen
2. Winningsplan en ontwikkelingen
3. Geactualiseerde info richting SodM
4. Bodemdaling ter plaatse VE-5 en VE-6
5. Veiligheidsaspecten VE-5 en VE-6
6. Zorgvuldigheid proces
7. Omgevingsvergunningen VE-5 en VE-6
8. Maatschappelijke zorgen over zoutwinning
9. Abandonneringstudie

Winningsplan 2013

- Winningsplan 2013 (H 3.3.3) benoemt aanleg 1 tot 3 nieuwe bronnen vanaf huidige locaties:
 - Mogelijke posities weergegeven
 - Aangegeven dat nader onderzoek nodig is om locaties met voldoende magnesiumchloride aan te tonen
 - Geen zienswijzen hierop ingediend en geen voorschrift tot nadere specificering opgenomen in instemmingsbesluit winningsplan
 - SodM heeft meerdere malen bevestigd dat ontwikkeling VE-5 en -6 binnen winningsplan vallen
 - o.a. 8 januari 2016, 24 augustus 2017 en 3 mei 2018
 - Na definitief worden winningsplan heeft Nedmag traject gestart om definitieve posities vast te stellen

Nader onderzoek en definitieve posities

- Gedetailleerd 3D-geologisch model ontwikkeld voor het hele winningsgebied (2015-2016)
 - Ontwikkeld door Universiteit Aken, Geophysical Education & Advice en CGG GeoConsulting
 - Model is gericht op aanwezigheid van magnesiumchloride in de 1b laag
- Dit model is gebruikt bij een zorgvuldige bepaling van de posities voor nieuwe cavernes
 - Planmatige winning en goede spreiding cavernes over het winningsgebied

Bodemdaling en actualisatie

- Vergunde bodemdaling : 69 cm vanaf 1977
- Artikel 2 instemmingsbesluit: actualisatie winningsplan bij 50 cm
 - Huidige situatie → bereiken 50 cm in 2019
 - Indien geactualiseerd winningsplan gepland begin oktober 2018

Bodemdalingsimpact als gevolg van ontwikkeling VE-5 en VE-6

- Eerste ontwikkeling cavernes lithostatisch (1- 1 ½ jaar)
 - verwaarloosbare bodemdaling
- Zelfs dicht squeeze initiële cavernes past binnen geprognoseerde bodemdaling
- Ook in huidige situatie (opening in dak) nog steeds ruimte voor ontwikkeling cavernes binnen vigerend winningsplan
 - Zie sheet 6-8

In actualisatie winningsplan: squeeze productie VE-5 en VE-6

- Na ontwikkeling caverne over op sub-lithostatisch (squeeze) productie
- Bodemdaling als gevolg van squeeze productie is onderdeel van actualisatie winningsplan

Bodemdaling ter plaatse van positie VE-5 en VE-6

- Sinds 13 juli jl. aan SodM verstrekte info (brief 24 juli 2018¹ en toegelicht op 14 augustus)
 - Bodemdaling ter plaatse van VE-5 en VE-6 in april 2016 is volgens bodemdalingsmodel²) 6 cm
 - Daadwerkelijk gemeten daling in 2016 bedroeg 2,5 cm
 - is niet genoemd in memo 7-6-2018 en presentatie 21-6-2018
 - Verschil tussen voorspelde en gemeten daling gevolg van gehanteerde model
 - axi-symmetrisch en daardoor niet onbeperkt nauwkeurig

Nieuwe onderzoeksresultaten conform met SodM afgesproken onderzoeksplan

- InSar metingen: bodemdaling verplaatst meer naar noord oosten
 - En dus weg van VE-5 en VE-6 positie
- Extra bodemdaling concentreert zich rond centrum WHC-2

1) brief Nedmag aan SodM (24/07/18) als reactie op brief SodM aan Nedmag (13/7/18)

2) Memo Nedmag 7 juni 2018 “voorzien bodemdaling bij afbouw van pekelpductie uit Nedmag cluster”

Gebeurtenis 20 april 2018

- Oorzaak is een opening in het zoutdak (memo WEP 8 juni 2018)
 - Definitieve onderzoeksresultaten eind september beschikbaar
- Ondergrondse uitstroom gestopt
- Kans op schade door extra bodemdaling verwaarloosbaar

Vervolgstudies: aantonen veilig opereren VE-5 en VE-6 voor mens en milieu ¹⁾

- Wat is de maximumdruk in VE-5 en VE-6 om een opening in het dak te voorkomen?
- Second opinion door emeritus hoogleraar École Polytechnique P. Bérest
- Beoordeling kans op en gevolgen van verbonden raken losse cavernes met het cluster
- Wat gebeurt er met dakolie in geval van een opening in het zoutdak?
- gereed eind september 2018

1) brief van Nedmag aan EZK d.d. 16 juli jl.

- Veel informatie en tussentijdse rapporten aan SodM hebben een voorlopig karakter
 - Bedoeld om SodM adequaat te informeren over de voortgang van de afgesproken activiteiten
 - Kans op voortschrijdende inzichten
- Eindconclusies kunnen pas getrokken worden als alle onderzoeken afgerond zijn
 - Dit is volgens planning eind september 2018.
- De brief van SodM van 13 juli aan EZK is prematuur en concludeert op grond van onvolledige en inmiddels achterhaalde gegevens dat er geen bodemdalingsruimte meer is om VE-5 en VE-6 binnen het vigerende winningsplan te ontwikkelen.
- Nedmag heeft reeds kenbaar gemaakt aan SodM dat het standpunt dat de ontwikkeling van VE-5 en VE-6 niet binnen het vigerende winningsplan valt onjuist is (24 juli en 14 augustus)
 - Nieuwe en aanvullende informatie leidt volgens Nedmag tot de conclusie dat een initiële volume ontwikkeling van 100.000 m³ per caverne (i.p.v. oorspronkelijk 250.000 m³) nog steeds binnen het vigerende winningsplan past
- Nedmag verzoekt de commissie en SodM om alle beschikbare en nog aan te leveren informatie mee te nemen in de besluitvorming en het besluit aan te houden, gezien de mogelijk grote maatschappelijke- en economische gevolgen van dit besluit.

Omgevingsvergunningen VE-5 en VE-6



- Boren en initiële ontwikkeling VE-5 en VE-6 vallen onder het vigerende winningsplan
- Nedmag verzoekt SodM om een geactualiseerd advies te geven aan het ministerie van Economische Zaken op basis waarvan EZK de lopende procedures voor de omgevingsvergunningen kan activeren, zodra op grond van alle beschikbare informatie is aangetoond dat de zoutwinning van Nedmag veilig is voor mens en milieu

Diepe bodemdaling en schade

- Diepe bodemdaling als gevolg van de zoutwinning leidt niet tot schade aan gebouwen
 - Onderzoeken Deltares (2001, 2016 en 2018)
 - Waterhuishoudkundige maatregelen en peilbesluiten zijn tijdig genomen
 - Waterhuishoudkundige maatregelen zijn adequaat tot tenminste 69 cm bodemdaling (ref 1977)
- TU-Delft¹⁾ heeft juli 2018 bevestigd dat diepe bodemdaling niet tot schade leidt:
 - Diepe bodemdaling speelt geen rol in termen van vervorming van de bodem
 - Stapeling van mijnbouw speelt over het algemeen geen rol
- Nedmag is voorstander één loket schademeldingen om te voorkomen dat bewoners van het kastje naar de muur worden gestuurd.

Gemeente Hoogezand erkent belang van zoutwinning²⁾

De magnesiumzoutwinning door Nedmag is van groot belang voor de lokale economie en werkgelegenheid. Het ingediende winningsplan is een essentiële stap om de continuïteit van Nedmag te waarborgen. De voortgaande zoutwinning heeft echter ook negatieve gevolgen in de vorm van een zeer aanzienlijke bodembeweging.

1) Onderzoeken oorzaken schade Groningen; TU-Delft door Piet van Staalduinen, Karel Terwel en Jan Rots 12 juli 2018

2) Zienswijze gezamenlijke overheden op vigerend winningsplan Nedmag 18 maart 2014

Het instemmingsbesluit op het vigerende winningsplan schrijft in artikel 5 voor dat Nedmag vóór 1 juli 2015 een studie dient uit te voeren naar de beste wijze waarop de cavernes verlaten kunnen worden

- Nedmag heeft deze studie in april 2015 ingediend, conform opdracht

- SodM heeft een second opinion laten uitvoeren door het Clausthal instituut (okt 2016). In deze second opinion zijn de resultaten van het onderzoek van Nedmag bevestigd.