

Beste

Bij SodM zijn we bezig met het advies voor de actualisering van het winningsplan Barradeel II.

We willen een beter beeld krijgen wat het risico is van het ontstaan van een frack in het dak van de cavernes voor of na afsluiting.

Dit zou in het worst case versnelde bodemdaling kunnen veroorzaken boven de cavernes.

Simulatie spanningen

Graag zien we voor de Diana berekeningen van bijlage 13 ook een doorsnede met de minimale hoofdspanning S3.

Dit voor zowel een halmotatische cavernedruk en een caveerne druk van 90% van lithostatisch.

Doel is om te zien of de minimale hoofdspanning significant lager is, dan een lithostatische gradient, boven het dak van de caveerne.

Nieuwe inzichten

Op pagina 7 wordt als een van de belangrijkste inzichten gezegd:

"1. Er zijn geen overtuigende aanwijzingen gevonden dat in een afgesloten, met hogedruk pekkel gevulde caveerne hydraulische breukvorming op macroscopische schaal in het zout kan plaatsvinden. De pekeldruk in de caveerne blijft ver beneden de limietwaarde, waarboven doorgaande scheurvorming in het zout kan ontstaan."

"3. De hogedruk pekkel (circa lithostatische druk creëert geleidelijke microscopische spleten langs zoutkristalvlakken in de zoutlagen boven de caveerne en vormt zo secundaire porositeit in het zout."

Na de recente lekkage bij Nedmag zijn er waarschijnlijk nieuwe inzichten bij zowel Frisia en WEP. (Cc) en zijn nauw betrokken bij de lekkage bij Nedmag.

Vragen:

- Hoe geldig zijn de bovenstaande inzichten in het licht van de hoogstwaarschijnlijk ontstane scheur bij Nedmag?
- Zijn er andere nieuwe inzichten die moeten worden meegenomen in de Geotechnische toelichting bij de actualisering van het winningsplan?

Met vriendelijke groet,

Senior Inspecteur

Staatstoezicht op de Mijnen

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Henri Faasdreef 312 | 2492 JP | Den Haag

Postbus 24037 | 2490 AA | Den Haag

T 070 379 8400

E [@minez.nl](mailto:minez.nl)

Werkdagen: ma, di, wo, do