

**Van:**  
**Verzonden:** donderdag 20 december 2018 19:38  
**Aan:**  
**CC:**  
**Onderwerp:** Re: 17 december 2018 Adviesverzoek aan Staatstoezicht op de Mijnen betreffende het winningsplan Veendam (Nedmag)

Samen optrekken is niet een term die daar werd gebruikt.  
Wel dat we een zo strak mogelijk schema aanhouden, met ieder zijn eigen rol.  
Jan heeft het tijdschema laten zien dat ik jullie heb gemaïld. Ik heb aangegeven dat wij ons best doen om a tempo te adviseren, meer niet. Dus niet gezegd of eind januari haalbaar is of niet.

De timing van de voorlichtingsbijeenkomst is van iets anders afhankelijk, nl het advies van de tcmg over het schadeprotocol voor kleine velden dat in februari moet worden uitgebracht. De decentrale overheden dachten nl niet dat het zin zou hebben om over het nieuwe wipla te praten als dat niet was geregeld. Waarbij de scope ook nog een vraagstuk is: valt zout en geothermie er onder (ja zegt ) of betreft het alleen gaswinning kleine velden? (Dat zegt tcmg).

t concludeerde na de bijeenkomst iav , en dat de burgervoorlichting dan daarop moet wachten. Dus niet alleen op ons! Als het je helpt dat ik nog even mail /bel met hoor ik het wel. Helpt overigens herprioritering van adviezen nog? Dus dat iets anders da TNO op ' bord ligt, later krijgt? Of is dat er niet?

Please excuse for spelling and brevity

Op 20 dec. 2018 om 18:35 heeft [@minez.nl](mailto:) het volgende geschreven:

Hebben wij echt afgesproken dat we gezamenlijk optrekken? In dat geval zou het me logisch lijken dat we ook zeggenschap hebben over timing e.d.

Weet jij wat er precies is afgesproken ?

Gr.

Verstuurd vanaf mijn iPhoneo

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [@minez.nl](mailto:)>  
**Datum:** 20 december 2018 om 18:28:23 CET  
**Aan:** [@minez.nl](mailto:)>  
**Kopie:** [@minez.nl](mailto:)>, [@minez.nl](mailto:)>, [@minez.nl](mailto:)>

**Onderwerp:** Antw.: 17 december 2018 Adviesverzoek aan Staatstoezicht op de Mijnen betreffende het winningsplan Veendam (Nedmag)

Ik begrijp je standpunt. MBt Nedmag is er wel een omgevingsproces gestart. Afgelopen vrijdag is daarover in Groningen een bijeenkomst geweest met alle betrokken regionale overheden. heeft daar namens Sodm aan deelgenomen. Ik heb nu niet helder hoe hard de afspraak is dat we de informatiebijeenkomst houden en wat daar de ruimte is om te schuiven. Uitgangspunt is in dit proces dat wij (Sodm en ETM) proces gezamenlijk voeren in deze. Proces is ook afgestemd tot op ministerieel niveau. Maar wat niet kan dat kan niet. Het komt uit de lengte of de breedte. Als er dossiers geherprioriteerd moeten worden dan moet het ook daar over gaan. Graag deze dus in nader overleg afstemmen. Gedurende de komende twee weken ben ik er niet en velen met mij niet. Dus ik stel voor na 7 januari even af te stemmen wat haalbaar is. Het zou ons wel wat waard zijn als eea gehaald kon worden gezien het gestarte proces. Dus later afstemmen. Hele fijne dagen gewenst en alvast een zalig uiteinde. Tot volgend jaar. Met vriendelijke groet,

MT-lid directie Energie en Omgeving  
Cluster Mijnbouwvergunningen

---

**Van:**

**Verzonden:** donderdag 20 december 2018 17:37

**Aan:** [<@minez.nl>](mailto:@minez.nl)

**Onderwerp:** Fwd: 17 december 2018 Adviesverzoek aan Staatstoezicht op de Mijnen betreffende het winningsplan Veendam (Nedmag)

Hier hadden we het gisteren over. Februari is effectief ongeveer 6 weken na aftrek van de kerstvakantie. Wij hebben echt meer nodig.

Is dat te regelen?

Gr.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** [<@minez.nl>](mailto:@minez.nl)

**Datum:** 20 december 2018 om 10:54:11 CET

**Aan:** [<@minez.nl>](mailto:@minez.nl)

**Kopie:**

[<@minez.nl>](mailto:@minez.nl),

[<@minez.nl>](mailto:@minez.nl),

[<@minez.nl>](mailto:@minez.nl),

[<@minez.nl>](mailto:@minez.nl)"

[<@minez.nl>](mailto:@minez.nl),

[<@minez.nl>](mailto:@minez.nl),

[<@minez.nl>](mailto:@minez.nl),

[<@minez.nl>](mailto:@minez.nl)

**Onderwerp:** Antw.: 17 december 2018 Adviesverzoek aan Staatstoezicht op de Mijnen betreffende het winningsplan Veendam (Nedmag)

Beste ,

Ik begrijp dat door de feestdagen de termijn van 6 weken kort is.

Echter in februari wordt een informatiebijeenkomst georganiseerd.

Het is wenselijk dat we dan een advies van SodM op dit winningsplan ontvangen hebben.

Wanneer kunnen jullie aangeven of het winningsplan compleet is of dat Nedmag moet worden verzocht om een aanvulling?

Met vriendelijke groet,

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 dec. 2018 om 17:08 heeft

[@minez.nl](#)> het volgende geschreven:

Beste \_\_\_\_\_,  
Het is een adviesvraag voor een complex winningsplan.  
Daarnaast komen de feestdagen er aan en is de beschikbaarheid van collega's beperkt.  
De termijn van 6 weken gaan we bij SodM daardoor niet redden.  
Realistisch gezien willen we graag de termijn met 6 weken (deadline 11 maart) verlengen om een goed advies neer te kunnen zetten.  
Als het advies eerder klaar kan zijn zullen we dat uiteraard proberen.  
Graag ontvangen we hier jullie reactie op.

Met vriendelijke groet,

Senior Inspecteur

**Staatstoezicht op de Mijnen**

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Henri Faasdreef 312 | 2492 JP | Den Haag

Postbus 24037 | 2490 AA | Den Haag

T

M

E

[@minez.nl](#)

Werkdagen: ma, di, wo, do

---

**Van:**

**Verzonden:** maandag 17 december 2018 10:06

**Aan:** [@minez.nl](#)

**CC:**

[@minez.nl](#)>;

[@minez.nl](#)>;

[@minez.nl](#)>;

[@minez.nl](#)>

**Onderwerp:** 17 december 2018 Adviesverzoek aan Staatstoezicht op de Mijnen betreffende het winningsplan Veendam (Nedmag)

Geachte heer \_\_\_\_\_,

Op 28 november 2018 heeft het ministerie van Economische Zaken en Klimaat, in het kader van de Mijnbouwwet, een verzoek tot instemming met het winningsplan Veendam ontvangen van Nedmag. Wij verzoeken u de aanvraag op compleetheid te controleren. Mocht u van mening zijn dat de aanvraag toch niet compleet is dan verzoek ik u dit

binnen 1 week per e-mail aan mij kenbaar te maken en mij op de hoogte te brengen welke informatie ontbreekt. Aan de hand hiervan zullen wij de operator verzoeken om aanvullingen aan te leveren.

Indien de aanvraag compleet is, verzoek ik u om onze minister te adviseren ten aanzien van het ingediende winningsplan, aangaande van de in artikel 36 van de Mijnbouwwet genoemde weigeringsgronden:

1 Veiligheid van omwonenden, schade aan gebouwen of infrastructurele werken als gevolg van bodembeweging:

- bodemtrilling: analyse van de risico beoordeling seismiciteit, controle op historische bevingen, extra maatregelen, meetplan;
- bodemdaling/stijging: prognoses en onzekerheden, verificatie van gemeten bodemdaling, manier van monitoren;

2 Planmatig gebruik en beheer van de ondergrond:

- Toetsing doelmatige en efficiënte winning met betrekking tot huidige kennis en technieken;

3 Nadelige gevolgen voor natuur en milieu (beperkt tot die onderdelen die niet in andere vergunningen zijn meegenomen):

- Integriteit van de productieput
- Integriteit van de afdekkende lagen (seal)
- In de ondergrond achterblijvende hulpstoffen.

Voor uw onderbouwing van het advies verzoek ik u TNO-AGE te betrekken bij vragen 1 en 2 van dit adviesverzoek. Het resultaat van uw bevindingen zie ik graag binnen 6 weken tegemoet. Het advies kan per e-mail aan mij verzonden worden.

Het ingediende verzoek tot instemming met het winningsplan en de onderbouwing daarvan vindt u als bijlagen bij deze mail.

Met vriendelijke groet,

Vergunningverlener

.....

.....

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Directoraat generaal Klimaat en Energie – Directie  
Warmte  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | 3e  
C-Zuid  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....

.....

T  
M  
E [@minez.nl](mailto:@minez.nl)  
[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)