



> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Stichting Stop Zoutwinning
t.a.v. de heer

per e-mail: [@gmail.com](#)

Datum **02 JUL 2019**
Betreft Besluit Wob-verzoek zoutwinning Nedmag (juni 2019)

Geachte heer ,

In uw e-mail van 19 februari 2019 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de lekkage bij de zoutwinning van Nedmag B.V. (hierna: Nedmag) van 20 april 2018 en de nieuwe vergunningen van Nedmag.

U vraagt documenten over de lekkage bij Nedmag op 20 april 2018, waaronder rapporten, interne communicatie bij SodM en externe communicatie met o.a. partijen als Rijswaterstaat en Waterschappen. Daarnaast vraagt u ook om interne en externe communicatie rond het aangevraagde winningsplan en vergunningen voor toekomstige putten. U vraagt specifiek documenten vanaf 25 september 2018.

Vermelding contact en voorgaande briefwisseling

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd per e-mail op 18 maart 2018. Op 12 maart 2019 is telefonisch overleg geweest tussen mijn medewerkers en uw woordvoerder over de afbakening van het verzoek en een verwachte beslistermijn besproken. In een gesprek op het kantoor van SodM op 21 maart 2019 hebben we hier nader over gesproken. We hebben geen nadere afbakening bepaald, maar wel afgesproken e-mail berichten niet allemaal apart te behandelen, wanneer in een enkel document een hele voorgaande discussie (met soms meerdere e-mails heen en weer) is terug te lezen. Bij e-mail van 10 mei 2019 bent u geïnformeerd over de voortgang van mijn behandeling van uw verzoek.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 30 documenten aangetroffen (waarbij het in sommige gevallen gaat om meerdere gecombineerde e-mails – dit in overeenstemming met onze afspraken van 21 maart 2019. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

sodm@minez.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

T 070

Ons kenmerk

19141337

Uw kenmerk

-

Bijlage(n)

2

Zienswijzen

U bent erover geïnformeerd in de e-mail van 10 mei 2019 dat Nedmag derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van de documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven. Door Nedmag zijn geen bedenkingen ingediend.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het volgende onderdeel van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In alle documenten staan persoonsgegevens, zoals namen, directe telefoonnummers, e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

De documenten met nummers 10 en 13 bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen heb ik uit de documenten verwijderd.

Voor zover er ook feitelijke informatie in document 10 staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien. Ik heb daarom besloten dit document in zijn geheel te weigeren.

Wijze van openbaarmaking

Aangezien het een behoorlijk aantal stukken betreft zal ik de documenten met u delen door een link naar een ftp-server naar u te mailen.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.sodm.nl geplaatst.

Afschrift aan belanghebbenden

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

ir. T.F. Kockelkoren, MBA
Inspecteur-generaal der Mijnen

Mededeling

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en

Staatstoezicht op de Mijnen

Ons kenmerk
19028397

en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Inspecteur-Generaal der Mijnen, Staatstoezicht op de Mijnen, Postbus 24037, 2490 AA 's-Gravenhage. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via sodm@minez.nl.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven

aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr	Van	Naar	Datum	Bestand	Besluit
2	SODM intern		7-2-2019	NEDMAG VEENDAM - Vragen voor Nedmag rond winningsplan	gedeeltelijk openbaar maken
3	SODM	EZK/NEDMAG	7-2-2019	NEDMAG VEENDAM - Vragen aan Nedmag in kader van de advisering WP (7 februari 2019)	gedeeltelijk openbaar maken
4	KNMI		20-2-2019	NEDMAG VEENDAM - Locatie en detectiegrenzen seismiciteit (KNMI, 20 februari 2019)	gedeeltelijk openbaar maken
5	NEDMAG	EZK/SODM	21-2-2019	NEDMAG VEENDAM - Vragen aan Nedmag in kader van de advisering WP (Antwoorden Nedmag, 21 februari 2019)	gedeeltelijk openbaar maken
6	SSZW	SODM	5-12-2018	Agenda overleg 5-12-2019 SodM - StopZoutwinning / bewoners Borgercompagnie	gedeeltelijk openbaar maken
7	TNO-AGE	SODM	7-3-2019	Correspondentie over TNO-advisering RE_ 17 december 2018 Adviesverzoek aan Staatstoezicht op de Mijnen betreffende het winningsp	gedeeltelijk openbaar maken
8	SODM	TNO-AGE	12-2-2019	Correspondentie over TNO advisering RE_ 17 december 2018 Adviesverzoek aan Staatstoezicht op de Mijnen betreffende het winningsp	gedeeltelijk openbaar maken
9	SODM intern		20-12-2018	Emails over proces advisering SodM - EZK Re_ 17 december 2018 Adviesverzoek aan Staatstoezicht op de Mijnen betreffende het winn	gedeeltelijk openbaar maken
10	SODM intern		20-12-2018	Correspondentie Intern SodM over proces rond advisering WP Nedmag Re_ 17 december 2018 Adviesverzoek aan Staatstoezicht op de	niet openbaar maken (persoonlijke beleidsopvattingen)
11	SODM	NEDMAG	20-12-2018	VEENDAM NEDMAG GEEN VERDERE VRAGEN MEETPLAN 2019	gedeeltelijk openbaar maken
12	NEDMAG	PRGR/SODM	9-1-2019	Mail van Nedmag inzake Inloopbijeenkomst winningsplan 17 januari	gedeeltelijk openbaar maken
13	SODM intern		10-1-2019	Mail intern SodM over deelnemen aan inloopbijeenkomst RE_ Inloopbijeenkomst winningsplan 17 januari	gedeeltelijk openbaar maken, intern beraad
14	PRGR	NEDMAG/SODM et al	16-1-2019	Werkgroep Bodemdaling Nedmag - Definitief verslag Nedmag bijeenkomst 28 nov_ 2018	gedeeltelijk openbaar maken
15	COMBD	NEDMAG/SODM et al	18-1-2019	Stukken werkgroepoverleg bodemdaling Nedmag 23 jan 2019	gedeeltelijk openbaar maken

Staatstoezicht op de Mijnen

Ons kenmerk
19028397

16	NEDMAG	COMBD/SODM et al	21-1-2019	Aanvulling Nedmag op agenda - wekgroep bodemdaling 23-1-2019 RE_ Stukken werkgroepoverleg bodemdaling Nedmag	gedeeltelijk openbaar maken
17		NEDMAG/SODM et al	23-1-2019	Uit werkgroep bodemdaling - PP presentatie waterschap aan LTO Borgercompagnie-Tripscompagnie 15 jan_2019	gedeeltelijk openbaar maken
18	SODM intern		12-2-2019	Email over bezoek over Nedmag - Fwd_ Afspraak begin maart + tijdsfad procedure Nedmag	gedeeltelijk openbaar maken
19	SODM intern		12-2-2019	Afspraak met bewoners en stichting stopzoutwinning - Nedmag - RE_ Afspraak begin maart + tijdsfad procedure Nedmag	gedeeltelijk openbaar maken
20		SODM	12-2-2019	Vragen bewoner Borgercompagnie over Nedmag - Herziene versie vragen	gedeeltelijk openbaar maken
21	NEDMAG	PRGR/SODM	15-2-2019	Reactie Nedmag - Mijnbouwhulpstof diesel en REACH	gedeeltelijk openbaar maken
22	GEMMGR	NEDMAG/PRGR/SODM	20-2-2019	Brief midden Groningen - komter een aparte beoordeling? - Beoordeling incident 20 april door SodM	gedeeltelijk openbaar maken
23	NEDMAG	EZK/SODM	21-2-2019	Antwoorden Nedmag op eerste set vragen - RE_ Vragen aan Nedmag in kader van de advisering WP	gedeeltelijk openbaar maken
24	PRGR	NEDMAG/SODM et al	28-2-2019	Agenda werkgroep bodemdaling Nedmag 6 maart 2019 - Werkgroepvergadering Bodemdaling Nedmag d_d_ 6 maart 2019 te Veendam bij WHA	gedeeltelijk openbaar maken
25	EZK	SODM	7-11-2018	Mail met EZK over Nedmag - RE_ Update 11-10 loss of containment Nedmag 20-4	gedeeltelijk openbaar maken
26	SODM intern		21-11-2018	Mails intern SodM - RE_ Lek in leiding Nedmag	gedeeltelijk openbaar maken
27	SODM intern		22-11-2018	Update van Nedmag - FW_ Update 22-11 loss of containment Nedmag 20-4	gedeeltelijk openbaar maken
28	SODM intern		29-11-2018	Rapport van Nedmag - FW_ Rapport _Managing pressures in Nedmag caverns ____	gedeeltelijk openbaar maken
29	GEMMGR	NEDMAG/SODM	31-1-2019	Vragen Midden Groningen over Nedmag - RE_ Winningsplan Nedmag_ vragen aan SodM_TNO_ zaaknr_2019-002919	gedeeltelijk openbaar maken
30	TNO-AGE	SODM	30-1-2019	Emails SodM- TNO over advisering Nedmag RE_ 17 december 2018 Adviesverzoek aan Staatstoezicht op de Mijnen betreffende het winni	gedeeltelijk openbaar maken

Staatstoezicht op de Mijnen**Ons kenmerk**
19028397

31	EZK	NEDMAG/SODM	7-2-2019	Mail EZK aan Nedmag over vragen SodM - Vragen aan Nedmag in kader van de advisering WP	gedeeltelijk openbaar maken
32	NEDMAG	SODM/WEP	11-3-2019	NEDMAG Reactie op brief 19046627 inzake onderzoek naar alternatieven van diesel als "blanket oil" bij zoutmijnbouw	gedeeltelijk openbaar maken
33	NEDMAG	SODM	14-2-2019	NEDMAG VEENDAM - Diesel en Reach (Rapport Nedmag, 14 februari 2019)	gedeeltelijk openbaar maken
34	SODM	NEDMAG	14-2-2019	Nedmag - Onderzoek naar alternatieven van diesel	gedeeltelijk openbaar maken
35	SODM	NEDMAG	1-2-2019	Veendam Nedmag Vooraankondiging last onder dwangsom diesel	gedeeltelijk openbaar maken