



> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

RTV Noord
T.a.v.
Postbus 30101
9700 RP Groningen

Per e-mail: @rtvnoord.nl

Datum 11 oktober 2019
Betreft Wob-besluit inzake KNMI versnellingsmeters

Geachte heer ,

In uw e-mail van 15 maart 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de meetfouten in de grondversnellingsmeters van het Koninklijk Nederlands Meteorologisch instituut (hierna: KNMI).

U vraagt om, kortgezegd, alle correspondentie en documenten die door het Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) zijn uitgewisseld in de periode van 1 juli 2018 tot en met 25 februari 2019 met betrekking tot geconstateerde afwijkingen/meetfouten in metingen van de versnellingsmeters van het KNMI in Groningen. Het betreft hierbij formele en informele correspondentie.

Procedure

De ontvangst van uw verzoek is per e-mail van 1 april 2019 bevestigd. In deze mail is tevens de beslissing met vier weken verdaagd tot en met 13 mei 2019.

Over dit verzoek heeft u op 5 mei 2019 telefonisch contact gehad met een medewerker van het KNMI, de heer , over de behandeling van uw Wob-verzoeken door het KNMI, het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: het Ministerie van I&W), het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (hierna: het Ministerie van EZK) en het SodM. In dit gesprek heeft de heer met u gesproken over het feit dat er sprake is van enige vertraging in de behandeling van uw verzoek omdat de gevraagde documenten zich deels onder het KNMI, het Ministerie van I&W, het Ministerie van EZK en SodM bevinden. Toegelicht is dat het afstemming vergt om uw verzoek zorgvuldig te behandelen. In dit gesprek heeft u ingestemd met de verlenging van de beslistermijn tot en met 8 juli 2019. In de mail van 10 mei 2019 heb ik u gevraagd om instemming met uitstel voor SodM tot 15 juli 2019.

Op 27 juni 2019 heeft de heer wederom telefonisch contact gehad met u over de status van de behandeling van uw verzoeken. In dit gesprek heeft u ingestemd met verlenging van de beslistermijn tot en met 27 september 2019.

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

T 070

Ons kenmerk

19213988

Uw kenmerk

Bijlage(n)

div

Tevens heeft de heer deze afspraak per e-mail van 27 juni 2019 bevestigd.

Op 26 september 2019 heeft u telefonisch contact gehad met mevrouw , medewerker van het KNMI. In dit gesprek heeft u ingestemd met verdere verlenging van de beslistermijn tot 11 oktober 2019.

Achtergrond

Voordat ik toelicht welke documenten onder de reikwijdte van uw verzoek vallen en hoe ik deze op grond van de Wob heb beoordeeld, vind ik het van belang om de achtergrond en de rol van SodM bij deze aangelegenheid uiteen te zetten.

De metingen van de groundbewegingen (grondsnelheid en grondversnelling) in Groningen zijn van groot belang voor het beoordelen en afhandelen van schadedossiers, het toepassen van ministeriële (subsidie)regelingen, de berekeningen van seismische dreiging door het Koninklijk Nederlands Meteorologisch Instituut (verder: KNMI) en de Nederlandse Aardolie Maatschappij (verder: NAM), de berekening van het seismisch risico door de NAM, de omvang en prioritering van het versterkingsprogramma en als input voor wetenschappelijke studies. Het is daarvoor essentieel dat alle gerapporteerde metingen correct zijn. Dat geldt voor de aantallen bevingen, het tijdstip, de locatie en de sterkte van de bevingen en met name ook voor de groundbewegingen die optreden aan het oppervlak. De minister van EZK en ten dele de operator, de NAM, dragen verantwoordelijkheid voor de veiligheid van de gaswinning. SodM is de toezichthouder op de veiligheid in Groningen. De NAM is wettelijk verantwoordelijk voor het meten van de groundbewegingen in Groningen (Mijnbouwwet artikel 44, 1^e en 4^e lid). Het KNMI is beheerder van het seismisch netwerk. SodM is niet de toezichthouder op het KNMI. SodM houdt wel toezicht op de NAM. SodM heeft hier derhalve een eigen verantwoordelijkheid ten opzichte van EZK en KNMI.

Op 7 februari 2019 werd ik geconfronteerd met het bericht dat een deel van de metingen van de grondversnellingen (die van het G-netwerk) niet correct zou zijn en bovendien dat deze problemen al langer bekend waren bij het KNMI. Naar aanleiding van de melding heeft SodM als toezichthouder op NAM een onafhankelijke audit laten uitvoeren op de kwaliteit van alle gemeten grondversnellingen van het KNMI.

De problemen zijn mede aan het licht gekomen door KEM-onderzoeken die gebruik maken van metingen afkomstig uit verschillende delen van het seismische meetnetwerk (het zogenoemde B- en G-netwerk). De metingen met het B-netwerk en het G-netwerk bleken niet consistent. De validatie-onderzoeken (audit) zijn vanwege het bovengenoemde belang daarom gericht op alle grondversnellingsmeters in het netwerk. SodM heeft inmiddels op 10 juli jl. de tussentijdse bevindingen van de validatie gepubliceerd. Geconstateerd is dat de problemen niet beperkt zijn tot het G-netwerk. Omdat alle metingen zijn gevalideerd, is gebleken dat er ook problemen zijn met de metingen van het B-netwerk. SodM heeft eveneens aan de Minister van EZK geadviseerd over de

vervolgstappen. Deze zijn er mede op gericht zeker te stellen dat voor de volgende actualisatie van de HRA-risicoanalyse een versie van de ondergrondmodellen wordt gebruikt die gebaseerd is op betrouwbare en correcte metingen. Een aantal gerelateerde onderzoeken die in opdracht van SodM worden uitgevoerd (zie hiervoor de tussenrapportage van 10 juli jl).

In het licht van het bovenstaande heb ik, voor zover van belang op grond van de Wob, van de aangetroffen documenten beoordeeld of ik deze openbaar kan maken dan wel of er een belang is dat zich tegen (gehele of gedeeltelijke) openbaarmaking verzet. Voor de besluitvorming en de motivering over de aangetroffen documenten verwijs ik naar de navolgende onderdelen Besluit en Overwegingen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 117 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn samen met een inventarislijst opgenomen als bijlage 2 bij dit besluit. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Informatie uit documenten valt deels buiten reikwijdte verzoek

Documenten met nummers 8a en 117 bevatten delen met informatie die buiten de reikwijdte van uw verzoek vallen. Derhalve is deze informatie weggelaten.

Zienswijzen

Ik heb een aantal belanghebbenden in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op het voornemen tot openbaarmaking van een document. Belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen openbaarmaking.

Besluit

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht opgenomen in de documenten gedeeltelijk openbaar te maken met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens of de persoonlijke beleidsopvattingen. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dit besluit.

In het document met nummer 100 en de documenten met de nummers 68a, 70a, 72a, 76a, 85a, 94, 94a, 98a, 98b, blijft er na weglating van de informatie die ik weiger op grond van het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en dat er sprake is van het persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk van intern beraad, geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt. Ik heb daarom besloten deze documenten in hun geheel te weigeren.

Informatie wordt openbaar gemaakt door I&W of EZK

Documenten met nummers 3 t/m 6, 15, 16, 22 t/m 24, 39, 40a, 48, 61, 63, 64a, 65, 66, 78, 79, 90, 91, 93, 96, 99, 101, 102, 108, 109, 112 en 116 vallen zowel binnen de reikwijdte van het ingediende Wob-verzoek bij het Ministerie van I&W en het KNMI als ook bij het SodM. Het Ministerie van I&W en het KNMI besluiten hierover. Ik verwijs u voor deze documenten naar het besluit van het KNMI d.d. 26 september 2019 met kenmerk KNMI-2019/1306. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dat besluit.

Documenten met nummers 41, 47, 107 en 115 vallen zowel binnen de reikwijdte van het ingediende Wob-verzoek bij SodM als ook bij het Ministerie van EZK. EZK neemt hierover een besluit. Ik verwijs u voor deze documenten naar het besluit van EZK van 11 oktober 2019 met kenmerk DGKE-PGG / 19192190. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel Overwegingen van dat besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In de documenten met 1, 1a, 2, 7, 9 t/m 14, 18, 19 t/m 21, 25 t/m 38, 40 t/m 46, 49, 51 t/m 60, 62, 64, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73 t/m 76, 77, 80, 85, 86 t/m 89, 92, 94, 95, 97, 98, 103 t/m 106, 110, 111, 113, 114 en 117 staan persoonsgegevens, zoals namen, directe telefoonnummers en e-mailadressen. Ik ben van oordeel dat t.a.v. deze gegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van

openbaarheid. Daarom heb ik de persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 1, onderdeel c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 18, 55, 100 en de documenten met de nummers 68a, 70a, 72a, 76a, 82, 85a, 92, 94, 94a, 94a, 94b, en 117 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Deze persoonlijke beleidsopvattingen zijn verwijderd uit de documenten.

Ten aanzien van de documenten met nummer 100 en de documenten met de nummers 68a, 70a, 72a, 76a, 85a, 94, 94a, 98a en 98b, heb ik besloten deze in zijn geheel niet openbaar te maken.

Met betrekking tot de documenten met de nummers 68a, 70a, 72a, 76a, 82, 85a, 92, 94, 94a, 98a, 98b, en 117 merk ik op dat ze betrekking hebben op de afstemming van een conceptkamerbrief en woordvoeringslijnen. SodM heeft een onafhankelijke positie en een eigen verantwoordelijkheid in de kwestie waar het Wob-verzoek betrekking op heeft. In het geval van woordvoeringslijnen en kamerbrieven werken mijn medewerkers mee ten dienste van de Minister. Derhalve is er voor deze documenten ook sprake van intern beraad met de Minister.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking

De documenten vindt u onder bijlage 2 en zal ik tevens naar u mailen.

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.sodm.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden.

Hoogachtend,

ir. T.F. Kockelkoren, MBA
Inspecteur-generaal der Mijnen

Mededeling

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Inspecteur-Generaal der Mijnen, Staatstoezicht op de Mijnen, t.a.v. directie Bestuurszaken, Postbus 24037, 2490 AA 's-Gravenhage. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via info@sodm.nl.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 6

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.

2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste vier weken verdagen. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.

3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

6. Voor zover het verzoek betrekking heeft op het verstrekken van milieu-informatie:

- a. bedraagt de uiterste beslistermijn in afwijking van het eerste lid twee weken indien het bestuursorgaan voornemens is de milieu-informatie te verstrekken terwijl naar verwachting een belanghebbende daar bezwaar tegen heeft;
- b. kan de beslissing slechts worden verdaagd op grond van het tweede lid, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de milieu-informatie een verlenging rechtvaardigt;
- c. zijn het derde en vierde lid niet van toepassing.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;

- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voor zover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voor zover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voor zover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.