

Staatstoezicht op de Mijnen  
Ministerie van Economische Zaken  
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Mevrouw

**Staatstoezicht op de Mijnen**

**Bezoekadres**

Henri Faasdreef 312  
2492 JP Den Haag

**Postadres**

Postbus 24037  
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)  
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl  
www.sodm.nl

**Behandeld door**

Datum 25 maart 2022  
Betreft Wob-verzoek werkprogramma Nijensleek

**Ons kenmerk**  
22054623

**Uw kenmerk**

**Bijlage(n)**

Geachte mevrouw ,

In uw e-mail van 24 december 2021 vraagt u om informatie over put NSL-01 in de vorm van het werkprogramma van Vermilion. Dit is een verzoek om openbaarmaking waarop de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: de Wob) van toepassing is. Met deze brief neem ik een besluit op uw verzoek.

**Aangetroffen documenten**

Op basis van uw verzoek zijn twee documenten aangetroffen, namelijk een e-mail en een werkprogramma. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst die bij dit besluit is gevoegd.

**Zienswijze**

Derde belanghebbende Vermilion is in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven over de openbaarmaking van de documenten. Hieronder geef ik mijn reactie op de ontvangen zienswijze.

**Motivering**

*Persoonsgegevens*

Bij alle documenten verwijder ik in het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer de namen en andere persoonsgegevens van de betrokken personen. Artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob biedt hiervoor de grondslag.

*Zienswijze Vermilion*

Vermilion heeft een zienswijze ingediend op mijn voornemen tot openbaarmaking van de e-mail en het werkprogramma. Ten aanzien van de e-mail heeft Vermilion geen bezwaren. Vermilion is het deels oneens met de wijze waarop ik het werkprogramma openbaar wil maken. Vermilion wil dat de volgende aspecten niet openbaar worden gemaakt, namelijk de namen van onderaannemers en de weergave van werkzaamheden in bijlage 11.

#### *Namen leveranciers/ingehuurde bedrijven*

Vermilion stelt dat de namen van leveranciers cq. door Vermilion ingehuurde bedrijven onder bedrijfs- en fabricagegegevens vallen als bedoeld in artikel 10, lid 1, aanhef en onder c, Wob. Volgens Vermilion zijn de namen van leveranciers niet aan te merken als milieu-informatie, omdat – kort gezegd – de namen van leveranciers/ingehuurde bedrijven geen invloed hebben op de bodem, geen informatie bevatten over factoren die elementen van het milieu (waarschijnlijk) aantasten en niet nodig zijn om het werkprogramma zelfstandig te kunnen lezen. Vermilion betoogt dat voor zover de namen van leveranciers wel als milieu-informatie moeten worden beschouwd, deze informatie niet openbaar hoeft te worden gemaakt, omdat aannemelijk is dat openbaarmaking van deze gegevens daadwerkelijk schade toebrengt aan het belang van geheimhouding van vertrouwelijk meegedeelde bedrijfs- en fabricagegegevens (vgl. ECLI:NL:RVS:2010:BO7333). Vermilion stelt dat openbaarmaking van de namen van haar leveranciers inzicht geeft in de niet openbare interne productieprocessen van Vermilion, namelijk in de keuze van Vermilion voor bepaalde leveranciers. Dit kan de verhouding tussen Vermilion en deze leveranciers, maar ook de verhouding van Vermilion met andere mogelijke leveranciers, verstoren.

#### *Overzicht werkzaamheden bijlage 11*

Vermilion voert voorts aan dat de gegevens in bijlage 11 tot 6 januari 2019 onder bedrijfs- en fabricagegegevens vielen als bedoeld in artikel 10, lid 1, aanhef en onder c, van de Wob, omdat uit deze gegevens wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces van Vermilion en haar rechtsvoorgangers, bijvoorbeeld ten aanzien van het gebruik van materiaal/materieel.

Volgens Vermilion bevat het hier specifiek korte, voor intern gebruik bedoelde, beschrijvingen van werkzaamheden die niet geschikt zijn voor openbaarmaking aan en gebruik door het publiek. Deze gegevens zijn volgens Vermilion oud en niet (meer) relevant sinds de laatste reparatie van 6 januari 2019. Daarom is openbaarmaking volgens Vermilion niet meer van belang. Bovendien vreest Vermilion dat door openbaarmaking van deze gegevens, zonder deugdelijke uitleg en interpretatie, onrust kan ontstaan in de omgeving en negatieve berichtgeving, hetgeen schade kan toebrengen aan Vermilion.

Op grond van dit alles blijft Vermilion van oordeel dat openbaarmaking van deze gegevens achterwege moet blijven omdat het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het belang van bescherming van de vertrouwelijkheid van de bedrijfs- en fabricagegegevens.

#### **Beoordeling**

Voordat ik tot een beoordeling overga of specifieke delen van het werkprogramma wel of niet openbaar moeten worden gemaakt, ga ik eerst kort in op het werkprogramma zelf. In dit werkprogramma wordt beschreven dat een binnenbuis van put NLS-01 wordt vervangen voor een nieuwe binnenbuis. Dit omdat de buis die vervangen moet worden aanwijzingen vertoont voor lekkage. Het betreft dezelfde put als waar de zaak bij Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (ECLI:NL:RVS:2021:2224) over ging, namelijk NLS-01. De binnenbuis die

toen geplaatst werd - wat in het werkprogramma werd beschreven dat voorlag tijdens die rechtszaak - was nu aan vervanging toe. Over het vervangen van deze 'nieuwe' binnenbuis gaat het voorliggende werkprogramma. Het werkprogramma geeft stap voor stap weer wat er moet gebeuren om deze binnenbuis te vervangen.

#### *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob geldt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt. Zowel de namen van door Vermilion ingehuurde bedrijven als de informatie over het productieproces uit bijlage 11 vallen hier onder.

Nu in het werkprogramma gedetailleerd wordt beschreven hoe Vermilion de vervanging van de binnenbuis regelt, met de benodigde materialen alsmede ingehuurde bedrijven voor delen van de werkprocessen ben ik het met Vermilion eens dat sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob.

#### **Milieu-informatie**

De vraag die voorts voorligt is of het werkprogramma als milieu-informatie kan worden aangemerkt in de zin van artikel 19.1a, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wet milieubeheer. Anders dan Vermilion ben ik van mening dat het hele werkprogramma als milieu-informatie moet worden aangemerkt. In de hierboven aangehaalde zaak die speelde bij de ABRvS ging het ook om de openbaarmaking van een werkprogramma ten aanzien van werkzaamheden aan put NLS-01 in Nijensleek ten behoeve van waterinjectie. De Afdeling heeft zich in die zaak uitgelaten over de vraag of een dergelijk werkprogramma in zijn geheel als milieu-informatie moet worden aangemerkt. De Afdeling overweegt in haar uitspraak dat het werkprogramma specifiek over de vervanging van een buis gaat en dus aan de bodem raakt. De concrete uitwerking van de werkzaamheden ter vervanging van de buis in het werkprogramma bevat informatie over maatregelen en activiteiten ter bescherming van de bodem. Daarover zegt de Afdeling: "Nu het begrip milieu-informatie bovendien een ruime betekenis heeft, heeft de rechtbank terecht het gehele werkprogramma als milieu-informatie aangemerkt". Deze uitspraak kan naar analogie worden toegepast op dit werkprogramma: het gaat hier om de vervanging van een buis in put NSL-01.

#### **Belangenafweging**

Nu zowel sprake is van bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan mij zijn medegedeeld als sprake is van milieu- informatie moet een belangenafweging

worden gemaakt of het werkprogramma voor openbaarmaking in aanmerking komt. Doordat sprake is van milieu-informatie wordt artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob immers een relatieve weigeringsgrond. Daarom dien ik op grond van artikel 10, vierde lid, van de Wob het belang van de bescherming van deze gegevens af te wegen tegen het algemeen belang van openbaarmaking van milieu-informatie.

#### *Uitgangspunt Wob*

Het uitgangspunt van de Wob is dat in het belang van een goede en democratische bestuursvoering een recht op openbaarmaking van documenten bestaat voor een ieder die daarom verzoekt. Ten aanzien van milieu-informatie is sinds de implementatie van het Verdrag van Aarhus in de Wob een nog ruimer openbaarmakingsregime van toepassing.<sup>1</sup> Een verruimde toegang van het publiek tot milieu-informatie en verspreiding van die informatie dragen immers bij tot een verhoogd milieubewustzijn, een vrije gedachtewisseling, een doeltreffender deelneming van het publiek aan de milieubesluitvorming en, uiteindelijk, tot een beter milieu zo staat te lezen in de considerans van Europese richtlijn 2003/4/EG.<sup>3</sup>

#### *Namen van onderaannemers geen concurrentiegevoelige informatie*

Het feit dat informatie bedrijfs- en fabricagegegevens in de zin van de Wob bevat, betekent nog niet dat al die informatie in alle gevallen ook concurrentiegevoelig is. De bedrijfs- en fabricagegegevens in het werkprogramma zijn niet concurrentiegevoelig. Zoals gezegd gaat het in dit werkprogramma om de vervanging van een binnenbuis in put NSL-01. Ik controleer veel werkprogramma's en ben van oordeel dat de in dit werkprogramma beschreven werkzaamheden regelmatig worden uitgevoerd door operators in binnen- en buitenland. In de industrie zijn een aantal bedrijven actief die deze werkzaamheden uitvoeren. De door mijnbouwbedrijven ingehuurde bedrijven zien de werkprogramma's, zodat het werkprogramma van Vermilion ook zonder openbaarmaking niet nieuw is voor hen en de namen van ingehuurde bedrijven dus al bekend zijn bij hen. De bedrijven die Vermilion bij deze activiteit gebruikt zijn gerenommeerde bedrijven, die bekend staan om hun specialistische service en kennis van zaken omtrent boorgatactiviteiten. Dit is bekend in de industrie, maar ook daarbuiten. Dat Vermilion deze bedrijven inzet voor het uitvoeren van de werkzaamheden aan de binnenbuis in put NLS-01 is dus geen geheim en daarom geen concurrentiegevoelige informatie. Ik zie dan ook niet in waarom dit niet openbaar gemaakt kan worden.

#### *Transparantie over de diepe ondergrond*

Voor de werkzaamheden uit bijlage 11 zie ik ook niet in waarom dit niet openbaar gemaakt kan worden. Juist deze gegevens geven inzicht in het proces dat zich in de diepe ondergrond heeft afgespeeld. Zonder deze gegevens heeft verzoeker hier geen zicht op. Werkzaamheden in de ondergrond zijn (praktisch gezien) namelijk voor een buitenstaander niet zichtbaar, terwijl deze de omgeving en het milieu

---

<sup>1</sup> Zie: C.J. Kleijs, Milieurecht Totaal, Commentaar bij: Wet milieubeheer, Artikel 19.1a [Het begrip milieu-informatie]. Zie ook: Kamerstukken II 2003/04, 29565, 3, p. 103 t/m 105.

aanzienlijk kunnen beïnvloeden. Buitenstaanders kunnen enkel inzicht krijgen in de werkzaamheden door informatie te ontvangen van degene die de werkzaamheden uitvoert of een overheid die hierover informatie heeft.

Vermilion voert aan dat het oude gegevens betreffen die niet meer relevant zijn sinds de laatste reparatie van 6 januari 2019. Vermilion vreest tevens dat openbaarmaking van deze gegevens, zonder deugdelijke uitleg en interpretatie, aanleiding kan zijn voor onrust in de omgeving en negatieve berichtgeving wat volgens Vermilion schade kan toebrengen aan het bedrijf. Ik vind dit belang van Vermilion niet zwaarder wegen dan het belang van openbaarmaking van milieu-informatie. Delfstofwinning in Nederland is een groot maatschappelijk thema. Naast het ruime openbaarmakingsregime voor milieu-informatie vind ik ook om die reden transparantie over het werkprogramma belangrijk. Hierboven heb ik al duidelijk gemaakt dat het werkprogramma geen concurrentiegevoelige informatie bevat. Andere eventuele redenen waarom het belang van bescherming van de bedrijfs- en fabricagegegevens van Vermilion zwaarder zouden moeten wegen, zie ik hier ook niet noch heeft Vermilion die kenbaar gemaakt. De slotsom kan dus niet anders zijn dan dat het werkprogramma openbaar gemaakt moet worden.

### **Conclusie**

Het werkprogramma van Vermilion moet worden aangemerkt als milieu-informatie en bevat bedrijfs- en fabricagegegevens. Openbaarmaking blijft dan uitsluitend achterwege voor zover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang. Ik ben van oordeel dat het belang om het werkprogramma te openbaren zwaarder weegt dan het belang om het werkprogramma niet openbaar te maken vanwege bedrijfs- en fabricagegegevens.

### **Uitgestelde openbaarmaking werkprogramma**

Aangezien Vermilion bezwaar heeft tegen verstrekking van delen van het werkprogramma vindt de feitelijke openbaarmaking van het werkprogramma niet eerder plaats dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan Vermilion de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden door, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te laten schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een beroepschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, wordt de uitspraak van de voorzieningenrechter afgewacht, voordat tot daadwerkelijke openbaarmaking kan worden overgegaan.

### Openbaarmaking e-mail

Nu Vermilion geen bezwaar heeft aangetekend tegen openbaarmaking van de e-mail, wordt dit stuk openbaar gemaakt op de website van SodM: [www.sodm.nl](http://www.sodm.nl).

Hoogachtend,

Inspecteur-generaal der Mijnen,  
namens deze.

Ing. P.A.M. van den Bergen  
*Directeur Toezicht Olie- en gaswinning*

#### Mededeling

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Inspecteur-Generaal der Mijnen, Staatstoezicht op de Mijnen, t.a.v. Bestuurszaken, Postbus 24037, 2490 AA 's-Gravenhage. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via [info@sodm.nl](mailto:info@sodm.nl).

### Inventarislijst

Nr.	Document	Datum	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	E-mail	28 januari 2021	Volledig openbaar	10.1.c 10.4	Vermilion	SodM
2.	Werkprogramma Vermilion "Perform workover to change out tubing"	26 november 2021	Volledig openbaar	10.1.c 10.4	Vermilion	SodM