

## FORMULIER - TEMPLATE RISICOSTURING voor BOORPUTTEN

Betreft: **Boorput HL-B**  
Versie: 15  
Ingevuld door: RVRE  
Datum: 5 januari 2021

### Management Summary

Met dit formulier, behorend bij de Template Risicosturing voor Boorputten, is op een met expert kennis onderbouwde, gestructureerde en risicogestuurde wijze de milieukundige situatie rondom boorput HL-B beoordeeld. Er is vermoedelijk sprake van verlies aan minerale olie op grote diepte, onder het niveau van de "schoen". Dit is weergegeven in de bevindingen van het mijnbouwkundig feitenrelaas<sup>1</sup>. Op basis van nieuwe technieken (Ultra Sonic Imaging Tool, Cement Bond Log, Variable Density Log, Platform Multifinger Imaging Tool) is vastgesteld<sup>2</sup> dat de cementering van HL-B op het laatste deel (30 meter) slecht is. Deze constatering is, in combinatie met het gegeven dat de eindschoen ("voet") destijds geplaatst is op de "oude methode", dat wil zeggen slechts 0,5 m van de top van de zoutdome, een belangrijk gegeven bij de risicowaardering van de caverne activiteiten.

In aanvulling op het relaas van DEEP heeft Nouryon aan WEP opdracht verleend voor een evaluatie van de hydraulische integriteit van HL-B<sup>3</sup>. WEP heeft op basis van de beoordeelde ontwikkeling van de caverne in de tijd, de gerapporteerde olievolumes (in- en uitgaand) en mogelijke lekpaden per fase beoordeeld wat het risico op het vrijkomen van afdekolie is geweest. De meest belangrijke conclusies zijn:

- Er is naar verwachting een verlies aan dekolie ter grootte van maximaal 213 m<sup>3</sup>;
- De hoeveelheid olie zit vrijwel zeker opgesloten in de lagen tussen 449 en 468 m-mv;
- De afdekolie is op basis van berekeningen ongeveer 4 meter horizontaal ingedrongen in de betreffende lagen;
- Het is vrijwel uitgesloten dat de afdekolie middels een langdurig opwaarts migratieproces het oppervlak kan bereiken.

De mogelijke effecten van het vermoedelijke afdekolieverlies op grote diepte (> 450 m-mv) worden geanalyseerd in dit formulier.

---

<sup>1</sup> "Technische feitenreconstructie put HL-B Heiligerlee, AkzoNobel Salt", Delta Marking, definitief versie 01, geen kenmerk, d.d. 13 oktober 2017

<sup>2</sup> "Heiligerlee Well HL-B, Evaluation of casing and cement condition of the 13 3/8" last cemented casing. Based on USIT-CE/-CM", DEEP Underground Engineering, project no. 5229-881472, d.d. 11 april 2017

<sup>3</sup> "Hydraulic integrity of Nouryon Heiligerlee cavern HL-B", WEP, versie 2 (concept), geen kenmerk, d.d. 6 september 2020

In lijn met de werkwijze van "Risicogestuurd werken"<sup>4</sup> is een stapsgewijze gedetailleerde beoordeling verricht voor de mogelijk betrokken stakeholders. De weergegeven beoordeling beschrijft de eerste 4 stappen van risicogestuurd werken. Het formulier is opgesteld door van VSRM Van Staveren Risk Management, en ingevuld door van Vreugdenhil Milieuexpert, samen met een team experts van Nouryon.

---

<sup>4</sup> Staveren, M.Th. van (2015). Risicogestuurd Werken in de Praktijk. Deventer: Vakmedianet.

## Situatie boorput HL-B

Feiten met betrekking tot de situatie van boorput HL-B:

- Locatie boorput HL-B: uitgedrukt in RD stelsel: x: 263.135 en y: 574.523
- Resultaten camerarun: n.v.t.
- Periode huisbrand- / dieselolie op de boorput: ca. 1956 – 2020 (laatste test met olie in maart 2020);
- Gemeten drukval bij druktest: geen drukverlies<sup>5</sup>, bij een meer recente specifiek op de LCCS (last-cemented casing shoe) gerichte test<sup>6</sup> is het navolgende geconstateerd: *“During the test period, an increasing apparent leak rate was observed, going from 4.0 l/d to 59.9 l/d at the end of the test period.”*
- Top van de cementatie: op maaiveld<sup>7</sup>;
- Uit bedrijf: sinds maart 2017;

Interpretatie op basis van feiten:

- Maximale diameter lek: n.v.t.<sup>8</sup>.

Aanname naar aanleiding van de beschikbare informatie (“Technische feitenreconstructie put HL-B Heiligerlee, AkzoNobel Salt”, Delta Marking, definitief, versie 01, geen kenmerk, d.d. 13 oktober 2017, later aangevuld met het rapport “Hydraulic integrity of Nouryon Heiligerlee cavern HL-B”, WEP, versie 4 (final), geen kenmerk, d.d. 12 november 2020):

- Maximale hoeveelheid verloren product op basis van beoordeling van de gerapporteerde olievolumes (in- en uitgaand) afgezet tegen de ontwikkeling(sfasen) van de caverne: ca. 213 m<sup>3</sup>, verloren over een periode van 60 jaar.

---

<sup>5</sup> “Pressure test in cavern HL-B, Heiligerlee, The Netherlands”, DEEP Underground Engineering, final report, project 5234-881474, d.d. 6 februari 2018

<sup>6</sup> “Mechanical Integrity Test on well HL-B”, R. Haydl, DEEP.KBB GmbH, final report, d.d. 23 april 2020

<sup>7</sup> Weekrapport, gebundelde informatie boorploeg, 1956

<sup>8</sup> “Technische feitenreconstructie put HL-B Heiligerlee, AkzoNobel Salt”, Delta Marking, definitief versie 01, geen kenmerk, d.d. 13 oktober 2017

**Opmerkingen uit rapporten met betrekking tot “cementering van de casing” versus de samenstelling van de omringende formatie en met betrekking tot het verlies aan afdekolie:**

“Heiligerlee Well HL-B, Evaluation of casing and cement condition of the 13 3/8 “ last cemented casing, based on USIT-CE/CM”, DEEP Underground Engineering, project 5229-881472, d.d. 11 april 2017 :

*Between ~ 471 m to 472 m there is a distinct deviation from average wall thickness. According to AN, this possibly represents an unscrewing of the collar during drilling activities. Due to the height of this feature (~ 0.6 m), the state of tightness of the coupling is questionable.*

*The bond quality can be divided into several sections, see .... Most sections show moderate to poor bonding conditions with signs of micro-debonding and probably fluid behind the casing, only one section shows good to moderate cement bond.*

*From 423 m to 449 m (26 m height), a relatively good-to-moderate bonded section with only marginal micro-debonding can be seen (Enclosure 7). This is the best section of the well. Below 449 m until the last cemented casing, a poor bond section with an increasing amount of micro-debonding and liquids can be located. Here, only traces of cement are identifiable.*

*In general, the cementation of HL-B can only be partly considered a cementation capable of providing a hydraulic barrier based on measurement data only. Although having a relatively well bonded section of 26 m height with only minor micro-debonding there is no information about the geological tightness of the adjacent formations. Therefore, it cannot be stated if the good bonded section in combination with the formation can serve as a safe and sound hydraulic barrier.*

“Weekrapport boorgruismonsters, Winschoten 5, week 7/5 tot en met 14/5 1956”:

Ter hoogte van goede sectie (423 – 449 m-mv) is sprake van geologisch Krijt (85-95 %) / krijtmergel (5-15 %) / iets klei (0-5 %). Weekrapport boorgruismonsters (boorterrein Winschoten 5), gescand.

“Hydraulic integrity of Nouryon Heiligerlee cavern HL-B”, WEP, versie 4 (final), geen kenmerk, d.d. 12 november 2020:

*As reviewed by means of the historical well and cavern data, a cumulative oil loss since the well drilling in May 1956 of 212.9 m<sup>3</sup> has conservatively occurred, consisting of a mix of Carnea oil, Black Magic oil, and gasoil.*

*In case of a sufficiently hydraulically tight 13<sup>3/8</sup>”-LCCS and tubing string, the missing oil volume might be dispersed in the cavern itself, both captured in small roof pockets, and sticking to the rough cavern side walls. However, successive in-situ sonar measurements show rather smooth cavern walls without ledges or cracks. These observations do not confirm the hypothesis of lost oil owing to rough cavern surfaces or large oil traps.*

*Therefore, a more likely alternative explanation would be a slightly leaking 13<sup>3</sup>/<sub>8</sub>"-LCCS at 480.6 m depth, caused by inadequate casing cement quality..... Not until March 2017 however, cement quality evaluation based on the USIT-CBL/VDL logging survey does confirm poor bonding of the cement annulus tens of meters high (31 m, up to 449.6 m depth) directly above the LCCS.*

*Between 423 m and 449 m (26 m), the annulus cement quality and bond are assessed to be good. This well-cemented section is likely fluid tight and will prohibit further upward oil leakage via the wellbore cement annulus.*

*In the poorly cemented borehole section, a leakage window of circa 19 m height exists (449-468 m), consisting of 16 m of somewhat permeable marl and claystone layers (permeability of circa 7 mD) in the Holland formation of the Rijnland Group, and circa 3 m of the hardly permeable Ommelanden Chalk (< 2 mD permeability). The Zechstein caprock anhydrite section from LCCS to 468 m (12.6 m) is also exposed to the oil but considered impermeable for fluids.*

*Due to rock layering, the oil leakage in the Holland formation and Ommelanden Chalk will predominantly have occurred in the horizontal direction. If the rock layers are omnidirectionally homogeneous enough, the penetration pattern should be mostly cylindrical, with a Darcy-based primary intrusion path length of circa 4 m (counted from the leaking wellbore).*

*On top of the Ommelanden Chalk, the Lower North Sea group sediments are deposited, which consist of quite impermeable clay-rich formations, such as the Landen clayey marl, the Ieper clay, and the Asse clay. It is practically excluded that the leaked oil would ever reach ground level, because this would require an unlikely long-run process of continuous upward oil migration through the tight overburden rocks above the Holland formation.*

### **Informatie aangaande / met relatie tot stakeholders**

Onderstaand is beschreven, per potentieel bedreigde activiteit en, vervolgens, object, waar deze gelegen is ten opzichte van HL-B. Deze informatie is gebruikt bij het beoordelen van de risico's voor de diverse stakeholders. Het heeft hier de functie van achtergrondinformatie.

#### Waterwinning

(Drink)waterwinningen (Grondwaterkaart provincie Groningen, <https://www.provinciegroningen.nl/loket/kaarten-en-open-data/grondwaterkaart>):

Winschoten: Industrie NV Waterbedrijf, Strategische drinkwaterwinning Groningen Westerlee Scheemda. Vergunde hoeveelheid 4 miljoen m<sup>3</sup>. Voormalige onttrekkingsputten (17) van AKZO staan nu als "strategische drinkwatervoorraad" te boek. De onttrekkingsputten zijn in het kader van het contract met betrekking tot de overgang naar oppervlaktewater overgedragen aan de WAPROG, nu Waterbedrijf Groningen. De putten bevinden zich in het 2<sup>e</sup> watervoerende pakket, formatie van Peelo, boven de locatie.<sup>9</sup>

---

<sup>9</sup> "Industriewaterproject Veendam", voordracht uit "Bouwen voor de 21<sup>e</sup> eeuw", ir. J.T.H. Koelink, WAPROG, opgenomen in de H2O, 1995, nummer 6

Veendam: Industrie NV Waterbedrijf Groningen, waterwinning t.b.v. industrie (Kibbelgaarn Veendam). Voormalige onttrekkingsputten (21) van AKZO. Vergunde hoeveelheid 4,8 miljoen m<sup>3</sup>. Putten ca. 2,5 km zuidwestelijk van Heiligerlee-B.

Pekela: Industrie Smurfit, grondwateronttrekking Smurfit Kappa Solid Board Pekela. Vergunde hoeveelheid 0,7 miljoen m<sup>3</sup>. Putten (7) ca. 8 km zuidelijk van Heiligerlee-B.

Oude Pekela: Industrie NV Waterbedrijf Groningen, waterwinning t.b.v. industrie Oude Pekela. Voormalige vergunde locatie van AKZO. Vergunde hoeveelheid 3,3 miljoen m<sup>3</sup>. Putten (11) ca. 7,5 km zuidelijk van Heiligerlee-B

NB: geen van bovengenoemde (potentiele) winningen heeft plaats in een officieel grondwaterbeschermingsgebied. De dichtstbijzijnde drinkwaterwinningen met beschermingsgebieden bevinden zich in Onnen / De Punt<sup>10</sup>, De Groeve<sup>11</sup> en Annen / Breevenen<sup>12</sup>. Deze liggen op ca. 20 kilometer van HL-B.

#### Warmte koude opslag

WKO's (Grondwaterkaart provincie Groningen, <https://www.provinciegroningen.nl/loket/kaarten-en-open-data/grondwaterkaart>):

Veendam: open systeem, 35 – 45 m-mv, 45 m<sup>3</sup>/uur, straal 610 meter, afstand: het beïnvloede gebied van de WKO bevindt zich ca. 10,5 kilometer ten zuidwesten van HL-B.

Oude Pekela: open systeem, 20 – 45 m-mv, 32 m<sup>3</sup>/uur, straal 180 meter, afstand: het beïnvloede gebied van de WKO bevindt zich ca. 5 kilometer ten zuiden van HL-B.

Uit de rapportage "Visie op de ondergrond, naar een duurzaam gebruik", provincie Groningen, d.d. 27 januari 2015, blijkt dat de provincie bij beoordeling van (on)mogelijkheden voor HTO / MTO (hogere en middelhoge temperatuur opslagsystemen) geen rekening houdt met de huidige locaties voor zoutwinning, laat staan de potentiele locaties voor zoutwinning (Pieterburen en Bourtange blijkens hetzelfde rapport). De provincie houdt rekening met het volgende:

"HTO en MTO kunnen niet toegepast worden in drinkwaterbeschermingsgebieden, of nabij winningen voor proceswater."

---

<sup>10</sup> Gebiedsdossier Onnen – De Punt, provincie Groningen / Waterbedrijf Groningen / provincie Drenthe, geen kenmerk, maart 2012

<sup>11</sup> De Groeve, gebiedsdossier grondwaterbeschermingsgebieden in Drenthe, provincie Drenthe / Waterbedrijf Groningen, geen kenmerk, januari 2011

<sup>12</sup> Annen - Breevenen, gebiedsdossier grondwaterbeschermingsgebieden in Drenthe, provincie Drenthe / WMD Water, geen kenmerk, januari 2011

## Geothermie

Geothermie (<https://www.fluxenergie.nl/sodm-waarschuwt-voor-geothermie-groningen-stad/>):

In gebieden waar sprake is van seismiciteit (als gevolg van gaswinning) is blijkens SodM “gepaste terughoudendheid” op zijn plaats. Naar aanleiding van de voorgenomen aanleg van een geothermische bron aan de noordzijde van de stad Groningen heeft SodM haar zorgen geuit. Voor het winningsplan van de geothermische bron vereist SodM minimaal een Seismische Risico Analyse.

Beschrijving project Zernike complex (Groningen): “Daarvoor wordt warm water gebruikt, dat vanuit grote diepte (minimaal 500 meter) wordt opgepompt. Het gebruik van geothermie als bron vergt een grote investering, maar levert zeer veel energie voor een lange periode.” Project is naar aanleiding van de reactie van SodM en de relatie met het aardbevingendossier gestaakt.

De door SodM gehanteerde insteek maakt geothermie in de omgeving van de zoutputten minder waarschijnlijk.

In het rapport “Staat van de sector Geothermie”<sup>13</sup> is dit nader beschreven (waarbij vooralsnog alleen de relatie met gaswinning is gelegd):

“Dit heeft mede als gevolg dat bijvoorbeeld in gebieden met een verhoogde kans op natuurlijke aardbevingen zoals in oostelijk Brabant en Noord Limburg, nabij de Peelbreuken en gebieden waar sprake is van seismiciteit als gevolg van gaswinning, zoals in Groningen, vergunningen voor geothermie zijn afgegeven. SodM is van mening dat in dit soort gebieden sprake kan zijn van verhoogd seismisch risico en adviseert het Ministerie van Economische Zaken explicieter aan te geven waar in Nederland veilig geothermie ontwikkeld kan worden en onder welke voorwaarden en waar niet (gebiedsgericht beleid).”

Provincie Groningen heeft in het rapport “Visie op de ondergrond, naar een duurzaam gebruik”, provincie Groningen, d.d. 27 januari 2015, het volgende beschreven aangaande geothermie:

“Vanwege de verleende concessie voor de gaswinning verwachten wij dat slechts weinig van de potentie voor geothermie benut kan worden, vooral in de ondergrondse formatie van het Rotliegend. Wij willen de mogelijkheden voor toepassing uitbreiden door afspraken te maken over samenwerking tussen aardgas- en geothermiewinning.”

“In de volgende gebieden zijn er mogelijkheden voor geothermie zonder de beperking van de aardgaswinning. Deze worden per laag weergegeven (navolgend de enige relevante):

---

<sup>13</sup> “Staat van de sector Geothermie”, Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, d.d. 12 juli 2017

#### Rotliegend (Etage 1)

- Onder Oude Pekela ligt een grote potentie voor geothermie. De meeste kansen voor benutting liggen aan de zuidkant van het dorp. Hier ligt ook een aantal bedrijventerreinen dat mogelijk van de aardwarmte gebruik kan maken.

Meest recent meldt de provincie op De staat van Groningen (<https://destaatvangroningen.nl/ob18-ondergrond-warmte-geothermie.html>) het navolgende:

“Momenteel wordt beoordeeld of het grote aantal gasputten in Groningen mogelijkheden bieden, door deze na de gaswinning te gebruiken voor de productie van aardwarmte. Nu de Loppersum-clusters per februari 2018 zijn gesloten en niet meer in gebruik zullen komen, is het interessant om naar een mogelijk alternatief gebruik van (enkele van) de gasputten onderzoek uit te voeren.”

#### Zoutwinning

Naast de winning van natriumzouten vindt tevens winning van magnesiumzouten plaats (“Visie op de ondergrond, naar een duurzaam gebruik”). Hiervoor wordt een combinatie van verwijderingstechnieken gebruikt, te weten oplosmijnbouw gecombineerd met “squeeze-techniek” (hierbij wordt het meest mobiele zout door gesteentedruk “verdrongen / uitgeperst”). Deze winningswijze heeft continue bodemdaling tot gevolg.

Industrie: NedMag Industries Mining and Manufacturing BV, onderdeel van Lhoist. Winningslocatie is Veendam, Tripscompagnie en Borgercompagnie, 10 km westelijk van Heiligerlee, op een diepte van 1400 – 1800 meter.

#### Gaswinning

De locatie HL-B bevindt zich boven het Groningen gasveld, tegen de zuidelijke rand.

In de directe nabijheid van de zoutwinning in Heiligerlee vinden activiteiten in het kader van gaswinning plaats (bron: <https://www.nam.nl/gas-en-oliewinning/locaties-en-activiteiten.html>). Meest nabijgelegen put (Heiligerlee / Westerlee, enkele honderden meters noordwestelijk van HL-B) betreft een putlocatie voor meet- en observatiedoeleinden.

De dichtstbijzijnde (actieve) winningslocatie betreft Oude Pekela 1, Oude Pekela. Deze bevindt zich op ca. 3,5 – 4 kilometer ten zuiden van HL-B.

#### Gasopslag

Opslag van stikstof in caverne HL-K (Gas Transport Services [GTS], dochteronderneming van de Gasunie) vergund in 2009. Nadere informatie aangaande de locatie staat in “Rijksinpassingsplan stikstofopslag Heiligerlee, Winning, transport en opslag van stikstof in de gemeenten Menterwolde en Oldambt”, Ministeries van Economische Zaken en VROM, d.d. 17 februari 2010. De afstand tussen HL-B en HL-K (hart tot hart, oostzuidoostelijk gelegen) bedraagt ca. 650 meter.



Opslag van aardgas (Energystock) in een vijftal<sup>14</sup> (specifiek hiervoor ontwikkelde) zoutcavernes te Zuidwending sinds 2011. Nadere informatie aangaande de locatie is vindbaar op <https://www.energystock.com/about-energystock/our-facility>. De afstand tussen HL-B en de locaties van Energystock (zuidwestelijk gelegen) bedraagt ca. 8 kilometer. In het voorjaar van 2020 wordt naar verwachting een nieuwe caveerne in gebruik genomen<sup>15</sup>. Nouryon ontwikkelt de voor de opslag benodigde cavernes.

Proefinstallatie voor H<sub>2</sub>-opslag (HyStock) op locatie Zuidwending. Voorgenomen gebruik van 2 zoutcavernes voor de opslag van (groen en blauw) H<sub>2</sub> opgewekt door duurzaam gewonnen energie. Nadere informatie aangaande de plannen is vindbaar op <https://www.energystock.com/about-energystock/the-hydrogen-project-hystock>.

### Oppervlaktewater

Oppervlaktewater (Grondwaterkaart provincie Groningen, <https://www.provinciegroningen.nl/loket/kaarten-en-open-data/grondwaterkaart>):

Redelijk dicht stelsel van schouwsloten aan het maaiveld. Locatie ligt in verlaagd gebied (als gevolg van gaswinning) met extra dip ten gevolge van eerdere jarenlange grondwaterwinning (mondelijke informatie Nouryon). Waterschap kijkt zeer kritisch naar omgeving en activiteiten.

Uit het "Rijksinpassingsplan stikstofopslag Heiligerlee, Winning, transport en opslag van stikstof in de gemeenten Menterwolde en Oldambt" blijkt dat de locatie gevoelig is voor overstroming als gevolg van zeer lage ligging (- 1,2 m NAP, laagste punt van provincie Groningen). In recente verleden is tweemaal sprake geweest van overstroming.

### Ecologie

Geen specifieke informatie aanwezig. Wel is herleidbaar uit het "Rijksinpassingsplan stikstofopslag Heiligerlee, Winning, transport en opslag van stikstof in de gemeenten Menterwolde en Oldambt" dat er geen directe ecologische waarde in de omgeving van Heiligerlee ligt.

---

<sup>14</sup> Zie: <https://www.gasopslagnederland.nl/over-gasopslag-nederland/leden> en <https://www.energystock.com/about-energystock/our-facility>

<sup>15</sup> "Aanvraag Instemming Wijziging Opslagplan Zuidwending", Energystock, kenmerk OI-17.1867, d.d. 7 november 2017

## Conclusies boorput HL-B:

Classificatie van kans & gevolg van de geïdentificeerde risico's van boring HL-B, op basis van feiten, aannames en interpretaties op basis van expert judgement, daar waar feitelijke informatie ontbreekt.

4 x 3 Risicomatrix		Gevolg		
		1	2	3
Kans	3		4.3 16.2 17.2	1.6
	2		12.1	2.1 3.1 10.2 11.1 17.3
	1	1.1 4.1		
	0			

### Conclusies:

- Op basis van de risicogestuurde analyse van het effect van olieverlies op grote diepte bij boring HL-B wordt geconcludeerd dat er geen risico's zijn met een realistische kans van optreden, die doelen van de stakeholders Oldambt en Veendam, waterbedrijf Groningen, provincie Groningen, waterschap Hunze en Aa's en NAM negatief kunnen beïnvloeden.
- Voor Nouryon zijn 4 risico's geïdentificeerd, te weten:  
risico 1.1: *Verontreiniging op grote diepte bedreigt significant het milieu en de natuurlijke hulpbronnen, kans-klasse 1 en gevolg-klasse 1*

risico 1.6: *Ontstaan van negatieve publieke opinie, bijvoorbeeld als gevolg van berichtgeving in de regionale of de landelijke media*, kans-klasse 3 en gevolg-klasse 3

risico 2.1: *Bedreiging toekomstige winning van zout (Licence to Operate) door twijfels aan veiligheid en gevolgen van winning uit zoutcavernes*, kans-klasse 2 en gevolg-klasse 3

risico 3.1: *Bedreiging eigen bedrijfsmodel "nuttig hergebruik zoutcavernes" door twijfels aan veiligheid van opslag in zoutcavernes*, kans-klasse 2 en gevolg-klasse 3

Risico 1.1 is acceptabel, hiervoor kunnen geen nadere maatregelen worden genomen.

Risico 1.6 kan na het nemen van gerichte preventieve en correctieve maatregelen (gerichte risicoanalyse, openheid van zaken en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders) worden geclassificeerd als kans-klasse 1 en gevolg-klasse 2, en wordt daarmee acceptabel.

Risico 2.1 kan, na het vergroten van de kennis van de ondergrond en het gedrag van cavernes, vervolgens monitoring van de cavernes en het opvolgen van de aanbevelingen van SodM (met betrekking tot abandonnering) en, tenslotte, openheid richting alle stakeholders (waaronder rapportage, afspraken nakomen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders) worden geclassificeerd als kans-klasse 1 en gevolg-klasse 2 en wordt daarmee acceptabel.

Risico 3.1 kan, na het vergroten van de kennis van de ondergrond en het gedrag van cavernes, vervolgens monitoring van de cavernes en, tenslotte, openheid richting alle stakeholders (waaronder rapportage, afspraken nakomen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders) worden geclassificeerd als kans-klasse 1 en gevolg-klasse 2 en wordt daarmee acceptabel.

3. Voor SodM zijn 2 risico's geïdentificeerd, te weten:

risico 4.1: *Verontreiniging op grote diepte bedreigt significant het milieu en de natuurlijke hulpbronnen*, kans-klasse 1 en gevolg-klasse 1

risico 4.3: *Negatieve publiciteit – in het algemeen – met als gevolg twijfels aan genomen acties Nouryon en het toezicht SodM, leidend tot politieke vragen aan, uiteindelijk, de Minister van Economische Zaken en Klimaat*, kans-klasse 3 en gevolg-klasse 2

Risico 4.1 is acceptabel, hiervoor kunnen geen nadere maatregelen worden genomen.

Risico 4.3 kan na het nemen van gerichte preventieve (gedegen risicoanalyse gevolgd, informatievoorziening en openheid op eigen website Nouryon) en correctieve maatregelen (open communiceren, openheid stand van zaken en (te nemen) maatregelen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders) worden geclassificeerd als kans-klasse 1 en gevolg-klasse 2 en wordt daarmee acceptabel.

4. Voor EZK zijn 2 risico's geïdentificeerd, te weten:

risico 17.2: *Negatieve publiciteit – in het algemeen – met als gevolg twijfels aan genomen acties Nouryon en het toezicht SodM, leidend tot politieke vragen aan, uiteindelijk, de Minister van Economische Zaken en Klimaat*, kans-klasse 3 en gevolg-klasse 2

risico 17.3: *Bedreiging toekomstige winning van zout (Licence to Operate) door twijfels aan veiligheid en gevolgen van winning uit zoutcavernes*, kans-klasse 2 en gevolg-klasse 3

Risico 17.2 kan na het nemen van gerichte preventieve (gedegen risicoanalyse gevolgd, informatievoorziening en openheid op eigen website Nouryon) en correctieve maatregelen (bereidheid eigen deskundigheid ter beschikking te stellen, open communiceren, openheid stand van

zaken en (te nemen) maatregelen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders) worden geclassificeerd als kans-klasse 1 en gevolg-klasse 2 en wordt daarmee acceptabel.

Risico 17.3 kan, na het vergroten van de kennis van de ondergrond en het gedrag van cavernes, vervolgens monitoring van de cavernes en het opvolgen van de aanbevelingen van SodM (met betrekking tot abandonnering) en tenslotte openheid richting alle stakeholders (waaronder rapportage, afspraken nakomen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders) worden geclassificeerd als kans-klasse 1 en gevolg-klasse 2 en wordt daarmee acceptabel.

5. Voor GTS is 1 risico geïdentificeerd (risico 10.2: *Bedreiging draagvlak voor bedrijfsvoering GTS door twijfels aan veiligheid zoutopslag*), die is geclassificeerd als kans-klasse 2 en gevolg-klasse 3. Na het vergroten van de kennis van de ondergrond en het gedrag van cavernes, vervolgens monitoring van de cavernes en, tenslotte, openheid richting GTS, EZK en omgeving (waaronder rapportage, afspraken nakomen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders) wordt het risico gereduceerd tot kans-klasse 1 en gevolg-klasse 2 en wordt daarmee acceptabel.
6. Voor Energystock is 1 risico geïdentificeerd (risico 11.1: *Bedreiging draagvlak voor bedrijfsvoering Energystock door twijfels aan veiligheid zoutopslag*), die is geclassificeerd als kans-klasse 2 en gevolg-klasse 3. Na het vergroten van de kennis van de ondergrond en het gedrag van cavernes, vervolgens monitoring van de cavernes en, tenslotte, openheid richting Energystock, EZK en omgeving (waaronder rapportage, afspraken nakomen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders) wordt het risico gereduceerd tot kans-klasse 1 en gevolg-klasse 2 en wordt daarmee acceptabel.
7. Voor HyStock is 1 risico geïdentificeerd (risico 12.1: *Bedreiging draagvlak voor bedrijfsvoering HyStock door twijfels aan veiligheid zoutopslag*), die is geclassificeerd als kans-klasse 2 en gevolg-klasse 2. Na het vergroten van de kennis van de ondergrond en het gedrag van cavernes, vervolgens monitoring van de cavernes en, tenslotte, openheid richting HyStock, EZK en omgeving (waaronder rapportage, afspraken nakomen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders) wordt het risico gereduceerd tot kans-klasse 1 en gevolg-klasse 1 en wordt daarmee acceptabel.
8. Voor de Landeigenaren is 1 risico geïdentificeerd (risico 16.2: *Ontstaan van / toename van publieke aandacht, bijvoorbeeld door regionale en/of landelijke media*) die is geclassificeerd als kans-klasse 3 en gevolg-klasse 2. Na het nemen van gerichte preventieve en correctieve maatregelen (gedegen risicoanalyse gevolgd, openheid door rapportage richting publiek, afspraken nakomen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders) wordt dit risico geclassificeerd als kans-klasse 1 en gevolg-klasse 2, en wordt daarmee acceptabel.

Opvallend is dat 4 van de 12 geïdentificeerde risico's afhankelijk zijn van het ontstaan / toename van publieke aandacht en/of negatieve publiciteit. Aandacht voor veranderingen in percepties, als gevolg van bijvoorbeeld ongenueanceerde berichtgeving, is hierbij van belang. Nouryon speelt hierin een zeer belangrijke rol. Het verkrijgen én behouden van vertrouwen is essentieel om deze risico's te beperken tot een voor alle betrokkenen acceptabel niveau. Dit vereist een hoge mate van transparantie, pro activiteit, inlevingsvermogen, begrip en aandacht richting de betrokken stakeholders.

Daarnaast zijn 6 van de 12 geïdentificeerde risico's gerelateerd aan (in de ogen van SodM) onvoldoende kennis van de ondergrond in het algemeen en het gedrag van cavernes in het bijzonder. Ook hierbij geldt dat het verkrijgen én behouden van vertrouwen essentieel is om deze risico's te beperken tot een voor alle betrokkenen acceptabel niveau, wat neerkomt op een hoge mate van transparantie, pro activiteit, inlevingsvermogen, begrip en aandacht richting de betrokken stakeholders.

**VOOR GEBRUIK VAN DIT FORMULIER ZIJN DE VOLGENDE PUNTEN VAN BELANG:**

- 1. Dit formulier is een onlosmakelijk onderdeel van de Template Risicosturing voor Boorputten (versie v09 van 13 oktober 2017). Voor de inleiding, toelichting en aandachtspunten voor dit formulier wordt nadrukkelijk naar deze template verwezen.*
- 2. De Template Risicosturing voor Boorputten is ontwikkeld voor de beheersing van risico's van verontreinigingen door lekkages en potentiële lekkages op grote diepte > 100 m. De template is tevens toepasbaar voor risico's die ontstaan op minder grote diepte.*
- 3. Om praktische redenen zijn de risicostappen 1 t/m 4 per risico weergegeven. Op deze manier ontstaan voor elk relevant risico risicokaarten met (1) het concrete doel waarop het risico betrekking heeft, (2) de concrete beschrijving van het risico dat de realisatie van dat doel kan bedreigen, (3) de classificatie van de kans van optreden en gevolgen bij optreden van het risico en (4) de eventueel noodzakelijke maatregelen om het risico vanuit de risicobereidheid op een aanvaardbaar niveau te krijgen, of te houden.*
- 4. Voor de classificatie van de kans van optreden en de gevolgen bij optreden is een 4 x 3 risicomatrix benut<sup>16</sup>. Voor risico's met meer dan één gevolg wordt in principe het grootste gevolg als maatgevend voor de risicoclassificatie beschouwd. De 4 x 3 risicomatrix bevat 4 kans-klassen en 3 gevolg-klassen, zoals aangegeven in de figuur, weergegeven in de conclusies.*

**NB :** De belangen van eventuele stichtingen / verenigingen / NGO's zijn impliciet opgenomen in de belangen van de beoordeelde stakeholders.

---

<sup>16</sup> Dr. Ir. Martin van Staveren MBA / Ir. René Vreugdenhil, Template risicosturing voor boorputten, VSRM-rmo-2017-AN-05-v02, versie v09, d.d. 13 oktober 2017

## RISICO Nr. 1.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 1 voor Nouryon: Milieu hygiënisch beheerste eindsituatie: geen verspreiding van de verontreiniging naar of contact ervan met kwetsbare receptoren, per eind 2020 (op basis van c: interpretaties van feiten). De receptoren zijn eigenaren en gebruikers van grond, bewoners, vee en huisdieren in de gemeentes Oldambt en Veendam, (drink)waterwinning door Waterbedrijf Groningen, oppervlaktewater van de Waterschap Hunze en Aa's, ecologisch gevoelig gebied en/of landbouwgebied in Provincie Groningen, gaswinning (NAM), gasopslag (Energystock) en stikstofopslag van GTS.

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: verontreiniging op grote diepte bedreigt significant het milieu en de natuurlijke hulpbronnen
- (2) *Risico gebaseerd op*: interpretatie van feiten, maximale hoeveelheid verloren product op basis van berekening en beoordeling historische informatie: ca. 213 m<sup>3</sup>, verloren over een periode van 60 jaar (interpretatie), geen lekkage in de casing vastgesteld<sup>17</sup> (feit), mogelijke lekkage bij de LCCS<sup>18</sup> (interpretatie)
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: expert judgement gebaseerd op interpretatie van gegevens<sup>19</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen vanwege fysieke onmogelijkheid verrichten nader (milieutechnisch) onderzoek
- (5) *Type oorzaken*: [To][Co]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Ke][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 1 (b): inschattingen vanuit expert judgement door interpretaties van feitelijke informatie
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: [Ge 1][Te 1][Ve 0][Ke 1][Re 1]

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen, op grond van onbetrouwbaarheid, onnauwkeurigheid van state-of-the-art onderzoekstechnieken<sup>20</sup>
- (2) *Preventieve maatregelen*: registratie vermoedelijke lekkage in BRK en, eventueel, DINO-loket
- (3) *Correctieve maatregelen*: op grond van mate van bedreiging zouden monitoringsmaatregelen genomen kunnen worden, maar als gevolg van zeer grote diepte leidt dit tot introductie van nieuwe risico's (zoals introduceren van een nieuw "pad")
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: status quo is onderbouwd en acceptabel, restrisico gelijk aan initieel risico.

---

<sup>17</sup> "Pressure test in cavern HL-B, Heiligerlee, The Netherlands", DEEP Underground Engineering, final report, project 5234-881474, d.d. 6 februari 2018

<sup>18</sup> "Hydraulic integrity of Nouryon Heiligerlee cavern HL-B", WEP, versie 4 (final), geen kenmerk, d.d. 12 november 2020

<sup>19</sup> "Technische feitenreconstructie put HL-B Heiligerlee, AkzoNobel Salt", Delta Marking, definitief versie 01, geen kenmerk, d.d. 13 oktober 2017

<sup>20</sup> ERM notitie: Technische nota diep bodemonderzoek (~100 m diepte) - minerale olieverontreiniging – Enschede, kenmerk M007-0356664-v6.0\_100m.docx, d.d. 7 oktober 2016

## RISICO Nr. 1.2

### Risicostap 1: Doel

Doel 1 voor Nouryon: Milieu hygiënisch beheerste eindsituatie: geen verspreiding van de verontreiniging naar of contact ervan met kwetsbare receptoren, per eind 2020 (op basis van c: interpretaties van feiten). De receptoren zijn eigenaren en gebruikers van grond, bewoners, vee en huisdieren in de gemeentes Oldambt en Veendam, (drink)waterwinning door Waterbedrijf Groningen, oppervlaktewater van de Waterschap Hunze en Aa's, ecologisch gevoelig gebied en/of landbouwgebied in Provincie Groningen, gaswinning (NAM), gasopslag (Energystock) en stikstofopslag van GTS.

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico* = Bedreiging potentieel kwetsbare receptor op korte afstand van de locatie (strategische drinkwaterwinning, oppervlaktewater) door verticale lekstroom (langs casing)
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: Strategische drinkwaterwinning Grondwaterkaart Groningen<sup>21</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Go][Mo]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Ke][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>22</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

---

<sup>21</sup> Grondwaterkaart provincie Groningen, <https://www.provinciegroningen.nl/loket/kaarten-en-open-data/grondwaterkaart>. De aangegeven putten betreffen de voormalige putten van AKZO ten behoeve van de zoutproductie. In de grondwaterkaart staan tevens de schouwsloten van het waterschap aangegeven

<sup>22</sup> "Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing", memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om de weerstand te overwinnen



#### **Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: bespreking wenselijkheid strategische drinkwaterwinning<sup>23</sup> met de provincie Groningen en Waterbedrijf Groningen, registratie vermoedelijke lekkage in BRO en, eventueel, DINO-loket
- (3) *Correctieve maatregelen*: geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>23</sup> Vragen en antwoorden Ontwerp Structuurvisie Ondergrond, Minister van Economische Zaken, d.d. 20 januari 2017. In de antwoorden staat aangegeven: “Mijnbouwlocaties in door hun aangewezen waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden en boringvrije zones in beginsel niet toestaat” en “Een aantal provincies heeft grote boringvrije zones aangewezen die niet direct gekoppeld zijn aan een bestaande drinkwaterwinning. In deze gebieden sluit het Rijk nieuwe locaties voor mijnbouw niet op voorhand uit, waar provincies dit soms wel doen. In deze grote boringvrije zones hanteert het Rijk het beleid zoals verwoord voor de Aanvullende Strategische Voorraden.”

## RISICO Nr. 1.3

### Risicostap 1: Doel

Doel 1 voor Nouryon: Milieu hygiënisch beheerste eindsituatie: geen verspreiding van de verontreiniging naar of contact ervan met kwetsbare receptoren, per eind 2020 (op basis van c: interpretaties van feiten). De receptoren zijn eigenaren en gebruikers van grond, bewoners, vee en huisdieren in de gemeentes Oldambt en Veendam, (drink)waterwinning door Waterbedrijf Groningen, oppervlaktewater van de Waterschap Hunze en Aa's, ecologisch gevoelig gebied en/of landbouwgebied in Provincie Groningen, gasopslag (Energystock) en stikstofopslag van GTS.

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico* = Bedreiging potentieel kwetsbare receptor op korte afstand van de locatie (ondergrondse stikstofopslag) door verticale lekstroom (langs casing)
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: Inpassingsplan ondergrondse stikstofopslag<sup>24</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Go][Mo]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Ke]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>25</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: registratie vermoedelijke lekkage in BRO en, eventueel, DINO-loket
- (3) *Correctieve maatregelen*: geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>24</sup> “Rijksinpassingsplan stikstofopslag Heiligerlee, Winning, transport en opslag van stikstof in de gemeenten Menterwolde en Oldambt”, Ministeries van Economische Zaken en VROM, d.d. 17 februari 2010

<sup>25</sup> “Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing”, memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om de weerstand te overwinnen

## RISICO Nr. 1.4

### Risicostap 1: Doel

Doel 1 voor Nouryon: Milieu hygiënisch beheerste eindsituatie: geen verspreiding van de verontreiniging naar of contact ervan met kwetsbare receptoren, per eind 2020 (op basis van c: interpretaties van feiten). De receptoren zijn eigenaren en gebruikers van grond, bewoners, vee en huisdieren in de gemeentes Oldambt en Veendam, (drink)waterwinning door Waterbedrijf Groningen, oppervlaktewater van de Waterschap Hunze en Aa's, ecologisch gevoelig gebied en/of landbouwgebied in Provincie Groningen, gaswinning (NAM) gasopslag (Energystock) en stikstofopslag van GTS.

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico* = Bedreiging potentieel kwetsbare receptor op korte afstand van de locatie (ondergrondse stikstofopslag) door horizontale lekstroom
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: Inpassingsplan ondergrondse stikstofopslag<sup>26</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Go][Mo]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Ke]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 0 (b: inschattingen vanuit expert judgement door (iii) aanname)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: registratie vermoedelijke lekkage in BRO en, eventueel, DINO-loket, langjarige monitoring van HL-B, open communicatie omtrent resultaten
- (3) *Correctieve maatregelen*: geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>26</sup> “Rijksinpassingsplan stikstofopslag Heiligerlee, Winning, transport en opslag van stikstof in de gemeenten Menterwolde en Oldambt”, Ministeries van Economische Zaken en VROM, d.d. 17 februari 2010. Hierin is expliciet onderzoek verricht naar de veiligheidsaspecten uitgaande van stikstofopslag, niet naar de veiligheidsaspecten van de omgeving op de stikstofopslag. Wat betreft stikstof staat vermeld: *Uit de berekeningen van het plaatsgebonden risico blijkt dat deze niet resulteren in een PR contour. De reden hiervoor is dat bij de stikstofopslaglocatie scenario 's conform de toegepaste data wordt uitgaan van een uitstroming in verticale richting (recht naar boven) waardoor op grondniveau geen stikstofconcentratie wordt aangetroffen die resulteert in letaliteit onder de eventueel aanwezige personen.*

## RISICO Nr. 1.5

### Risicostap 1: Doel

Doel 1 voor Nouryon: Milieu hygiënisch beheerste eindsituatie: geen verspreiding van de verontreiniging naar of contact ervan met kwetsbare receptoren, per eind 2020 (op basis van c: interpretaties van feiten). De receptoren zijn eigenaren en gebruikers van grond, bewoners, vee en huisdieren in de gemeentes Oldambt en Veendam, (drink)waterwinning door Waterbedrijf Groningen, oppervlaktewater van de Waterschap Hunze en Aa's, ecologisch gevoelig gebied en/of landbouwgebied in Provincie Groningen, gaswinning (NAM) gasopslag (Energystock) en stikstofopslag van GTS.

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico* = Potentieel kwetsbare receptor binnen redelijke afstand (1-5 km) van de locatie (industriële waterwinning, actieve gaswinning)
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: Industriële waterwinning Grondwaterkaart Groningen<sup>27</sup>, gaswinning NAM<sup>28</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Go][Mo]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Ke][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>29</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: registratie vermoedelijke lekkage in BRO en, eventueel, DINO-loket
- (3) *Correctieve maatregelen*: geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>27</sup> Grondwaterkaart provincie Groningen, <https://www.provinciegroningen.nl/loket/kaarten-en-open-data/grondwaterkaart>. De putten betreffen de onttrekking Kibbelgaarn t.b.v. industrieel gebruik

<sup>28</sup> Locaties gaswinning NAM: <https://www.nam.nl/gas-en-oliewinning/locaties-en-activiteiten.html>

<sup>29</sup> "Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing", memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om de weerstand te overwinnen

## RISICO Nr. 1.6

### Risicostap 1: Doel

Doel 1 voor Nouryon: Milieu hygiënisch beheerste eindsituatie: geen verspreiding van de verontreiniging naar of contact ervan met kwetsbare receptoren, per eind 2020 (op basis van c: interpretaties van feiten). De receptoren zijn eigenaren en gebruikers van grond, bewoners, vee en huisdieren in de gemeentes Oldambt en Veendam, (drink)waterwinning door Waterbedrijf Groningen, oppervlaktewater van de Waterschap Hunze en Aa's, ecologisch gevoelig gebied en/of landbouwgebied in Provincie Groningen, gaswinning (NAM) gasopslag (Energystock) en stikstofopslag van GTS.

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico* = Ontstaan van negatieve publieke opinie<sup>30</sup>, bijvoorbeeld als gevolg van berichtgeving in de regionale of de landelijke media of aandacht op politieke agenda
- (2) *Risico gebaseerd op*: interpretatie van feiten
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: publieke opinie<sup>31</sup>, pers<sup>32</sup> en politiek<sup>33</sup>
- (4) *Onzekerheid*: te verkleinen onzekerheid door berichtgeving van stakeholders en politiek te monitoren
- (5) *Type oorzaken*: [Mo][Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge] [Te] [Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 3
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: [Ge2] [Te 3] [Ve o] [Ke o] [Re 2]

---

<sup>30</sup> Publieke opinie is, naast beschadiging van reputatie, belangrijk in verband met de vergunningsaanvragen voor nieuwe winlocaties. Nouryon werkt aan plannen voor nieuwe putten in de omgeving van Winschoten. In 2021 worden hier verdere studies naar gedaan. Vergunningprocedures zullen niet eerder dan in 2022 worden gestart.

<sup>31</sup> Stichting Stop zoutwinning, <https://www.stopzoutwinning.nl>. Deze stichting richt zich primair op stopzetting van de zoutwinning van Nedmag, maar richt zich daarnaast op alle mijnbouwactiviteiten in Groningen

<sup>32</sup> “Na gas staat ook zout ter discussie”, NRC, d.d. 13 september 2018

<sup>33</sup> Debat omtrent zoutwinning, 10 april 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Mijnbouw en Groningen”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 33529 nr. 612, d.d. 28 mei 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Stand van zaken zoutwinning”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 32849 nr. 205, d.d. 8 september 2020. Vervolgdebat met de minister in week 47 2020 met als te behandelen zaak “Verscherpt toezicht op AkzoNobel Salt BV” is geannuleerd

#### **Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek*: aanvullende stakeholderanalyse bijv. door interviews / open gesprek met alle betrokken stakeholders
- (2) *Preventieve maatregelen*: er is een gedegen risicoanalyse uitgevoerd, verder: informatievoorziening en openheid op eigen website Nouryon
- (3) *Correctieve maatregelen*: open communiceren, openheid stand van zaken en (te nemen) maatregelen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders
- (4) *Beschrijving en classificatie restryco na uitvoering maatregelen*: kans-klasse wordt gereduceerd tot 1, gevolg-klasse [Ge] blijft hetzelfde (2), gevolg-klassen [Te] en [Re] worden bij toename van vertrouwen gereduceerd tot respectievelijk 2 en 1. De kans blijft dat Nouryon onder hoge druk blijft staan, zowel politiek als maatschappelijk

## RISICO Nr. 2.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 2 voor Nouryon: Nouryon richt zich primair op het produceren van pekel ten behoeve van zoutproductie en navolgende processen.

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: bedreiging toekomstige winning van zout (Licence to Operate) door twijfels aan veiligheid en gevolgen van winning uit zoutcavernes
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: informatie publieke<sup>34</sup><sup>35</sup> en politieke discussie<sup>36</sup> zoutwinning
- (4) *Onzekerheid*: te verkleinen onzekerheid door vergroten van kennis van de ondergrond, specifiek wat betreft het gedrag van cavernes<sup>37</sup>
- (5) *Type oorzaken*: [To][Ro][Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 2 (b: inschattingen vanuit expert judgement door (iii) aanname)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: [Ge 3][Te 3][Ve o][Ke o][Re 2]

---

<sup>34</sup> “Na gas staat ook zout ter discussie”, NRC, d.d. 13 september 2018

<sup>35</sup> Stichting Stop zoutwinning, <https://www.stopzoutwinning.nl>. Deze stichting richt zich primair op stopzetting van de zoutwinning van Nedmag, maar richt zich daarnaast op alle mijnbouwactiviteiten in Groningen

<sup>36</sup> Debat omtrent zoutwinning, 10 april 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Mijnbouw en Groningen”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 33529 nr. 612, d.d. 28 mei 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Stand van zaken zoutwinning”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 32849 nr. 205, d.d. 8 september 2020. Vervolgdebat met de minister in week 47 2020 met als te behandelen zaak “Verscherpt toezicht op AkzoNobel Salt BV” is geannuleerd

<sup>37</sup> “Staat van de sector zout”, Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, mei 2018, paragraaf 6.2 Aanbevelingen voor de zoutsector

#### **Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek*: vergroten van kennis van de ondergrond, specifiek wat betreft het gedrag van cavernes, door Nouryon
- (2) *Preventieve maatregelen*: monitoren van de cavernes. Verder: informatievoorziening en openheid op eigen website Nouryon, relatie met omgeving / NGO's waarborgen. Diepgaand inzicht geven in risico's met betrekking tot verontreiniging van het grond- en (potentieel) drinkwater en met betrekking tot bodemdaling, alsmede vergroting van de kennis van de ondergrond<sup>38</sup>
- (3) *Correctieve maatregelen*: open communiceren, openheid stand van zaken en (te nemen) maatregelen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders. Afsluiten en opruimen van putten, abandonneren cavernes (voor zover van toepassing)<sup>39</sup>
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: kans-klasse wordt gereduceerd tot 1, gevolg-klasse [Ge] en [Te] worden gereduceerd tot 2, gevolg-klasse [Re] wordt bij toename van vertrouwen gereduceerd tot 1.

---

<sup>38</sup> “Staat van de sector zout”, Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, mei 2018, paragraaf 5.3 Zuidwending en Winschoten

<sup>39</sup> “Staat van de sector zout”, Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, mei 2018, paragraaf 6.2 Aanbevelingen voor de zoutsector



## RISICO Nr. 3.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 3 voor Nouryon: Nouryon richt zich primair op het produceren van pekels ten behoeve van zoutproductie en navolgende processen. Waar mogelijk wordt, in lijn met de missie, gezocht naar mogelijkheden voor nuttig hergebruik van de zoutcavernes.

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: bedreiging eigen bedrijfsmodel "nuttig hergebruik zoutcavernes" door twijfels aan veiligheid van opslag in zoutcavernes
- (2) *Risico gebaseerd op*: aannames
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: informatie publieke discussie CO<sub>2</sub>-opslag<sup>40</sup>, politieke<sup>41</sup> en publieke<sup>42</sup> discussie omtrent winning en opslag
- (4) *Onzekerheid*: te verkleinen onzekerheid door vergroten van kennis van de ondergrond, specifiek wat betreft het gedrag van cavernes
- (5) *Type oorzaken*: [To][Ro][Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 2 (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) interpretatie van feiten<sup>43444546</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: [Ge 3][Te 3][Ve 0][Ke 0][Re 2]

---

<sup>40</sup> Informatie uit landelijke pers: "In september werd oud-voorzitter Henk Kroes van de Vereniging De Friesche Elf Steden aangewezen als de leider van de dialoog over opslag in Noord-Nederland. Veel omwonenden zijn tegen de plannen. De techniek van ondergrondse opslag is relatief nieuw en de risico's zijn onvoldoende in kaart gebracht, menen zij", 2010

<sup>41</sup> Debat omtrent zoutwinning, 10 april 2019. Kamerstuk met betrekking tot "Mijnbouw en Groningen", brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 33529 nr. 612, d.d. 28 mei 2019. Kamerstuk met betrekking tot "Stand van zaken zoutwinning", brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 32849 nr. 205, d.d. 8 september 2020. Vervolgdebat met de minister in week 47 2020 met als te behandelen zaak "Verscherpt toezicht op AkzoNobel Salt BV" is geannuleerd

<sup>42</sup> Stichting Stop zoutwinning, <https://www.stopzoutwinning.nl>. Deze stichting richt zich primair op stopzetting van de zoutwinning van Nedmag, maar richt zich daarnaast op alle mijnbouwactiviteiten in Groningen

<sup>43</sup> "Vijftien redenen waarom ondergrondse CO<sub>2</sub>-opslag niet mag gebeuren", Co<sub>2</sub>ntamine, Platform rond de diepe ondergrond en de energie van Noord-Nederland, 2017

<sup>44</sup> "Staat van de sector zout", Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, mei 2018, paragraaf 6.2 Aanbevelingen voor de zoutsector

<sup>45</sup> "Ondergrondse Opslag in Nederland - Technische Verkenning", TNO, TNO rapport 2018 R11372, november 2018

<sup>46</sup> "Het hergebruik van ondergrondse cavernes voor warmtetoepassingen", Ekwadraat BV i.o.v. EBN, projectnummer: 101821, mei 2019

#### **Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek*: vergroten van kennis van de ondergrond, specifiek wat betreft het gedrag van cavernes, door Nouryon
- (2) *Preventieve maatregelen*: monitoren van de cavernes, verdere vergroting van kennis van de ondergrond. Verder: informatievoorziening en openheid op eigen website Nouryon, relatie met omgeving / NGO's waarborgen
- (3) *Correctieve maatregelen*: open communiceren, openheid stand van zaken en (te nemen) maatregelen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: kans-klasse wordt gereduceerd tot 1, gevolg-klasse [Ge] en [Te] worden gereduceerd tot 2, gevolg-klasse [Re] wordt bij toename van vertrouwen gereduceerd tot 1.

## RISICO Nr. 4.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 4 voor SodM: Veiligheid en gezondheid van burgers en werknemers, bescherming van het milieu en zorg voor onze natuurlijke hulpbronnen, te allen tijde. Specifiek voor boring HL-B betekent dit minimaal een milieu hygiënisch beheerste eindsituatie – per eind 2020 (op basis van b: feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (7) *Risico*: verontreiniging op grote diepte bedreigt significant het milieu en de natuurlijke hulpbronnen
- (8) *Risico gebaseerd op*: interpretatie van feiten, maximale hoeveelheid verloren product op basis van berekening en beoordeling historische informatie: ca. 213 m<sup>3</sup>, verloren over een periode van 60 jaar (interpretatie), geen lekkage in de casing vastgesteld<sup>47</sup> (feit), mogelijke lekkage bij de LCCS<sup>48</sup> (interpretatie)
- (9) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: expert judgement gebaseerd op interpretatie van gegevens<sup>49,50</sup>
- (10) *Onzekerheid*: niet te verkleinen vanwege fysieke onmogelijkheid verrichten nader (milieutechnisch) onderzoek
- (11) *Type oorzaken*: [To][Co]
- (12) *Type effecten*: [Ge][Te][Ke]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (3) *Classificatie kans-klasse*: 1 (b): inschattingen vanuit expert judgement door interpretaties van feitelijke informatie
- (4) *Classificatie gevolg-klasse*: [Ge 1][Te 1][Ve 0][Ke 1][Re 1]

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (5) *Nader onderzoek*: geen, op grond van onbetrouwbaarheid, onnauwkeurigheid van state-of-the-art onderzoekstechnieken<sup>51</sup>
- (6) *Preventieve maatregelen*: registratie vermoedelijke lekkage in BRK en, eventueel, DINO-loket
- (7) *Correctieve maatregelen*: op grond van mate van bedreiging zouden monitoringsmaatregelen genomen kunnen worden, maar als gevolg van zeer grote diepte leidt dit tot introductie van nieuwe risico's (zoals introduceren van een nieuw "pad")
- (8) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: status quo is onderbouwd en acceptabel, restrisico gelijk aan initieel risico.

---

<sup>47</sup> "Pressure test in cavern HL-B, Heiligerlee, The Netherlands", DEEP Underground Engineering, final report, project 5234-881474, d.d. 6 februari 2018

<sup>48</sup> "Hydraulic integrity of Nouryon Heiligerlee cavern HL-B", WEP, versie 4 (final), geen kenmerk, d.d. 12 november 2020

<sup>49</sup> "Technische feitenreconstructie put HL-B Heiligerlee, AkzoNobel Salt", Delta Marking, definitief versie 01, geen kenmerk, d.d. 13 oktober 2017

<sup>50</sup> "Hydraulic integrity of Nouryon Heiligerlee cavern HL-B", WEP, versie 4 (final), geen kenmerk, d.d. 12 november 2020

<sup>51</sup> ERM notitie: Technische nota diep bodemonderzoek (~100 m diepte) - minerale olieverontreiniging – Enschede, kenmerk M007-0356664-v6.0\_100m.docx, d.d. 7 oktober 2016

## RISICO Nr. 4.2

### Risicostap 1: Doel

Doel 4 voor SodM: Veiligheid en gezondheid van burgers en werknemers, bescherming van het milieu en zorg voor onze natuurlijke hulpbronnen, te allen tijde. Specifiek voor boring HL-B betekent dit minimaal een milieu hygiënisch beheerste eindsituatie – per eind 2020 (op basis van b: feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: bedreiging potentieel kwetsbare receptor op korte tot redelijke afstand, respectievelijk 0 – 1 km en 1 – 5 km, van de locatie
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: inpassingsplan ondergrondse stikstofopslag<sup>52</sup>, gaswinning NAM<sup>53</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Go][Mo]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Ke]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 0 (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>54</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: registratie vermoedelijke lekkage in BRO en, eventueel, DINO-loket
- (3) *Correctieve maatregelen*: geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>52</sup> “Rijksinpassingsplan stikstofopslag Heiligerlee, Winning, transport en opslag van stikstof in de gemeenten Menterwolde en Oldambt”, Ministeries van Economische Zaken en VROM, d.d. 17 februari 2010

<sup>53</sup> Locaties gaswinning NAM: <https://www.nam.nl/gas-en-oliewinning/locaties-en-activiteiten.html>

<sup>54</sup> “Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing”, memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen

## RISICO Nr. 4.3

### Risicostap 1: Doel

Doel 4 voor SodM: Veiligheid en gezondheid van burgers en werknemers, bescherming van het milieu en zorg voor onze natuurlijke hulpbronnen, te allen tijde. Specifiek voor boring HL-B betekent dit minimaal een milieu hygiënisch beheerste eindsituatie – per eind 2020 (op basis van b: feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: negatieve publiciteit – in het algemeen – met als gevolg twijfels aan genomen acties Nouryon en het toezicht SodM, leidend tot politieke vragen aan, uiteindelijk, de Minister van Economische Zaken en Klimaat
- (2) *Risico gebaseerd op*: interpretatie van feiten
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: geen
- (4) *Onzekerheid*: te verkleinen onzekerheid door berichtgeving van stakeholders te monitoren
- (5) *Type oorzaken*: [Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 3 (b): inschattingen vanuit expert judgement door aanname<sup>55</sup>
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: [Ge 2][Te 2][Ve 0][Ke 0][Re 1]

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: nadere stakeholderanalyse bijv. door interviews / open gesprek met alle betrokken stakeholders
- (2) *Preventieve maatregelen*: er is een gedegen risicoanalyse uitgevoerd, verder: informatievoorziening en openheid op eigen website Nouryon
- (3) *Correctieve maatregelen*: open communiceren, openheid stand van zaken en (te nemen) maatregelen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders. Eventueel openheid in toezicht van SodM bieden (buiten zeggenschap Nouryon)
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: kans-klasse wordt gereduceerd tot 1, gevolg-klassen blijven hetzelfde. De kans blijft dat Nouryon onder hoge druk blijft staan, zowel politiek als maatschappelijk

---

<sup>55</sup> Debat omtrent zoutwinning, 10 april 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Mijnbouw en Groningen”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 33529 nr. 612, d.d. 28 mei 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Stand van zaken zoutwinning”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 32849 nr. 205, d.d. 8 september 2020. Vervolgdebat met de minister in week 47 2020 met als te behandelen zaak “Verscherpt toezicht op AkzoNobel Salt BV” is geannuleerd

## RISICO Nr. 5.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 5 voor gemeente Veendam: Voorkomen van gezondheidsrisico voor bewoners, vee en huisdieren te allen tijde (op basis van c: interpretaties van feiten). Gemeente Oldambt heeft een eigen kenmerkende missie, *“een samenleving met optimale ontplooiing voor burgers en ondernemers, gastvrij onthaal voor bezoekers en een unieke beleving, en samenwerking op basis van eigen initiatief, kracht en kwaliteit”*<sup>56</sup>, wat zich op een vergelijkbare wijze kan vertalen.

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Blootstelling aan verontreiniging
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: geen
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen door (1) gebrek aan feitelijke informatie
- (5) *Type oorzaken*: [Go][To]
- (6) *Type effecten*: [Ve][Re][Ge][Te][Ke]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b): inschattingen vanuit expert judgement door interpretaties van feitelijke informatie<sup>57,58,59</sup>
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

---

<sup>56</sup> De algemene missie van de gemeente Oldambt is:

- Burgers van alle leeftijden en ondernemers krijgen een samenleving waarbinnen zij zich optimaal kunnen ontplooiën.
- Bezoekers worden gastvrij onthaald en het verblijf wordt tot een unieke beleving gemaakt.
- Met anderen wordt samengewerkt op basis van eigen initiatief, eigen kracht en eigen kwaliteit.

<sup>57</sup> “Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing”, memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen

<sup>58</sup> “Weekrapport Boorgruismonsters” (21 mei 1956, vermoedelijke auteur: L. Castelein): beschrijving van het geologische/lithologische profiel (grond- en gesteentesoort als functie van de diepte)

<sup>59</sup> “Hydraulic integrity of Nouryon Heiligerlee cavern HL-B”, WEP, versie 4 (final), geen kenmerk, d.d. 12 november 2020, Attachment 5 Lithostratigraphy

**Risicostap 4: Omgaan met het risico**

(1) *Nader onderzoek:* geen

(2) *Preventieve maatregelen:* geen

(3) *Correctieve maatregelen:* geen

(4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen:* risico blijft ongewijzigd

## RISICO Nr. 5.2

### Risicostap 1: Doel

Doel 5 voor gemeente Veendam: Voorkomen van gezondheidsrisico voor bewoners, vee en huisdieren te allen tijde (op basis van c: interpretaties van feiten). Gemeente Oldambt heeft een eigen kenmerkende missie, *“een samenleving met optimale ontplooiing voor burgers en ondernemers, gastvrij onthaal voor bezoekers en een unieke beleving, en samenwerking op basis van eigen initiatief, kracht en kwaliteit”*, wat zich op een vergelijkbare wijze kan vertalen.

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Introductie verspreidingsroute / preferente stroombaan door nieuwe WKO-installatie (HTO / MTO)
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname. Binnen Groningen is bekend waar WKO-installaties aanwezig zijn (in Veendam en Oude Pekela in het 1<sup>e</sup> watervoerende pakket). Samenvallen met gebieden waar waterwinning plaatsvindt is uitgesloten, combinatie met zoutwinning is niet uitgesloten
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: Visie op ondergrond<sup>60</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen, ofwel gebrek aan feitelijke informatie m.b.t. ontwikkelingen, met uitzondering van omgevingsvisie en vergunningsaanvragen
- (5) *Type oorzaken*: [Go][To][Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Ke]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b): inschattingen vanuit expert judgement door interpretatie van feiten<sup>616263</sup>
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

---

<sup>60</sup> “Visie op de ondergrond, naar een duurzaam gebruik”, provincie Groningen, d.d. 27 januari 2015

<sup>61</sup> “Vol ambitie op weg naar transitie”, Programma energietransitie 2016-2019, Provincie Groningen, geen kenmerk, 16 maart 2016. De provincie Groningen staat positief tegenover warmtenetten en geothermie. Wanneer initiatieven op deze gebieden zich aandienen zal de provincie die begeleiden en zo mogelijk ook financieel steunen vanuit het Energiefonds

<sup>62</sup> “Warmteplan van de Provincie Groningen”, Provincie Groningen, geen kenmerk, d.d. 21 november 2016

<sup>63</sup> Warmtekansenkaart Groningen, oproepbaar via internet, link in “Warmteplan van de Provincie Groningen”, Provincie Groningen, geen kenmerk, d.d. 21 november 2016



#### **Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek:* beoordelen definitieve Omgevingsvisie provincie Groningen, specifiek: potentiële gebieden (diepe) WKO-toepassingen en controle op vergunningsaanvragen (voor het diepere pakket blijven deze aanvragen bij de provincie) door Nouryon
- (2) *Preventieve maatregelen:* periodiek contact houden met provincie Groningen over het gecombineerd voorkomen van Mijnbouwkundige activiteiten (zoutwinning) en aanvragen WKO-installaties. Tijdens het contact met provincie openheid betrachten met betrekking tot gegevens van aanwezige verontreiniging. Registratie van locatie vermoedelijke diepe verontreinigingen in de Basisregistratie Kadaster (BRK) of de Basisregistratie Ondergrond (BRO), zodra deze is ingevoerd, en, eventueel, DINO-loket
- (3) *Correctieve maatregelen:* geen voorhanden
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen:* risico blijft ongewijzigd

## RISICO Nr. 5.3

### Risicostap 1: Doel

Doel 5 voor gemeente Veendam: Voorkomen van gezondheidsrisico voor bewoners, vee en huisdieren te allen tijde (op basis van c: interpretaties van feiten). Gemeente Oldambt heeft een eigen kenmerkende missie, *“een samenleving met optimale ontplooiing voor burgers en ondernemers, gastvrij onthaal voor bezoekers en een unieke beleving, en samenwerking op basis van eigen initiatief, kracht en kwaliteit”*, wat zich op een vergelijkbare wijze kan vertalen.

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Introductie verspreidingsroute / preferente stroombaan door nieuwe (private) geothermiebron binnen redelijke afstand van HL-B (< 5 km)
- (2) *Risico gebaseerd op*: aannname. Binnen Groningen is bekend dat er interesse is in toepassing van geothermie<sup>6465</sup>. Samenvallen van geothermische ontwikkelingen met gebieden waar waterwinning plaatsvindt is uitgesloten, combinatie met zoutwinning is niet uitgesloten
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: Visie op ondergrond<sup>66</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen, ofwel gebrek aan feitelijke informatie m.b.t. ontwikkelingen, anders dan via vergunningsaanvragen
- (5) *Type oorzaken*: [Go][To][Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Ke]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b): inschattingen vanuit expert judgement door interpretatie van feiten<sup>67686970</sup>
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

---

<sup>64</sup> “Vol ambitie op weg naar transitie”, Programma energietransitie 2016-2019, Provincie Groningen, geen kenmerk, 16 maart 2016. De provincie Groningen staat positief tegenover warmtenetten en geothermie. Wanneer initiatieven op deze gebieden zich aandienen zal de provincie die begeleiden en zo mogelijk ook financieel steunen vanuit het Energiefonds

<sup>65</sup> Hergebruik van oude gasvelden terug te vinden in <https://destaatvangroningen.nl/ob18-ondergrond-warmte-geothermie.html>

<sup>66</sup> “Visie op de ondergrond, naar een duurzaam gebruik”, provincie Groningen, d.d. 27 januari 2015

<sup>67</sup> “Vol ambitie op weg naar transitie”, Programma energietransitie 2016-2019, Provincie Groningen, geen kenmerk, 16 maart 2016. De provincie Groningen staat positief tegenover warmtenetten en geothermie. Wanneer initiatieven op deze gebieden zich aandienen zal de provincie die begeleiden en zo mogelijk ook financieel steunen vanuit het Energiefonds

<sup>68</sup> “Warmteplan van de Provincie Groningen”, Provincie Groningen, geen kenmerk, d.d. 21 november 2016

<sup>69</sup> Warmtekansenkaart Groningen, oproepbaar via internet, link in “Warmteplan van de Provincie Groningen”, Provincie Groningen, geen kenmerk, d.d. 21 november 2016

<sup>70</sup> “Advies opsporingsvergunning aardwarmte Groningen-2”, Staatstoezicht op de Mijnen, kenmerk 17151757, d.d. 28 september 2017. SodM adviseert uitvoeren van verscherpt toezicht en het laten verrichten van een Seismische Risico Analyse. Gemeente Groningen heeft hierop haar plannen stopgezet.

#### **Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek*: controle op vergunningsaanvragen door Nouryon
- (2) *Preventieve maatregelen*: periodiek contact houden met provincie Groningen over het gecombineerd voorkomen van Mijnbouwkundige activiteiten (zoutwinning) en aanwijzing toepassingsgebieden Geothermie. Tijdens het contact met provincie openheid betrachten met betrekking tot gegevens van vermoedelijk aanwezige verontreiniging. Registratie zoutboringen in de Basisregistratie Kadaster (BRK) of de Basisregistratie Ondergrond (BRO), zodra deze is ingevoerd, en, eventueel, DINO-loket
- (3) *Correctieve maatregelen*: geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

## RISICO Nr. 6.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 6 voor Waterbedrijf Groningen: Vanuit de missie “*Als maatschappelijke onderneming de waterbelangen in de regio duurzaam veiligstellen. Dat wil zeggen dat we niet alleen leverancier van verschillende soorten water zijn, ook leveren we een bijdrage aan zaken als volksgezondheid, natuurbehoud, het creëren van duurzame bronnen, bestuurlijke vraagstukken, ruimtelijke ordening, werkgelegenheid en innovatie*” geen risico, d.w.z. bescherming van de winputten van Waterbedrijf Groningen, te allen tijde (op basis van c: interpretaties van feiten<sup>71</sup>).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Verspreiding verontreiniging naar winputten van Waterbedrijf Groningen (industriële winning Kibbelgaarn)
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: Winningen in Groningen<sup>72</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Go][Mo]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Ke][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>73</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: registratie vermoedelijke lekkage in BRO en, eventueel, DINO-loket
- (3) *Correctieve maatregelen*: geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>71</sup> Zie artikel 2.1 lid sub b van de Waterwet.

<sup>72</sup> Grondwaterkaart provincie Groningen, <https://www.provinciegroningen.nl/loket/kaarten-en-open-data/grondwaterkaart>

<sup>73</sup> “Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing”, memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen

## RISICO Nr. 6.2

### Risicostap 1: Doel

Doel 6 voor Waterbedrijf Groningen: Vanuit de missie “*Als maatschappelijke onderneming de waterbelangen in de regio duurzaam veiligstellen. Dat wil zeggen dat we niet alleen leverancier van verschillende soorten water zijn, ook leveren we een bijdrage aan zaken als volksgezondheid, natuurbehoud, het creëren van duurzame bronnen, bestuurlijke vraagstukken, ruimtelijke ordening, werkgelegenheid en innovatie*” geen risico, d.w.z. bescherming van de winputten van Waterbedrijf Groningen, te allen tijde (op basis van c: interpretaties van feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Bedreiging strategische watervoorraad direct gelegen boven zoutwinning Heiligerlee
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: Strategische drinkwaterwinning Grondwaterkaart Groningen<sup>74</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Go][Mo]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Ke]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>75</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

---

<sup>74</sup> Grondwaterkaart provincie Groningen, <https://www.provinciegroningen.nl/loket/kaarten-en-open-data/grondwaterkaart>. De aangegeven putten betreffen de voormalige putten van AKZO ten behoeve van de zoutproductie. In de grondwaterkaart staan tevens de schouwsloten van het waterschap aangegeven

<sup>75</sup> “Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing”, memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen

#### **Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: bespreking wenselijkheid strategische drinkwaterwinning<sup>76</sup> met de provincie Groningen en Waterbedrijf Groningen, registratie vermoedelijke lekkage in BRO en, eventueel, DINO-loket
- (3) *Correctieve maatregelen*: geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>76</sup> Vragen en antwoorden Ontwerp Structuurvisie Ondergrond, Minister van Economische Zaken, d.d. 20 januari 2017. In de antwoorden staat aangegeven: “Mijnbouwlocaties in door hun aangewezen waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden en boringvrije zones in beginsel niet toestaat” en “Een aantal provincies heeft grote boringvrije zones aangewezen die niet direct gekoppeld zijn aan een bestaande drinkwaterwinning. In deze gebieden sluit het Rijk nieuwe locaties voor mijnbouw niet op voorhand uit, waar provincies dit soms wel doen. In deze grote boringvrije zones hanteert het Rijk het beleid zoals verwoord voor de Aanvullende Strategische Voorraden.”

## RISICO Nr. 6.3

### Risicostap 1: Doel

Doel 6 voor Waterbedrijf Groningen: Vanuit de missie “*Als maatschappelijke onderneming de waterbelangen in de regio duurzaam veiligstellen. Dat wil zeggen dat we niet alleen leverancier van verschillende soorten water zijn, ook leveren we een bijdrage aan zaken als volksgezondheid, natuurbehoud, het creëren van duurzame bronnen, bestuurlijke vraagstukken, ruimtelijke ordening, werkgelegenheid en innovatie*” geen risico, d.w.z. bescherming van de winputten van Waterbedrijf Groningen, te allen tijde (op basis van c: interpretaties van feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Bedreiging publieke imago Waterbedrijf Groningen als gevolg van potentiële lekkage vanuit HL-B
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: geen
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>77</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: er is een gedegen risicoanalyse uitgevoerd, verder: informatievoorziening en openheid richting Waterbedrijf, relatie met Waterbedrijf waarborgen
- (3) *Correctieve maatregelen*: openheid van zaken
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>77</sup> “Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing”, memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen

<sup>78</sup> Grondwaterkaart provincie Groningen, <https://www.provinciegroningen.nl/loket/kaarten-en-open-data/grondwaterkaart>

## RISICO Nr. 7.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 7 voor provincie Groningen: Vanuit de missie "Wij staan vanuit onze eigen verantwoordelijkheid voor een leefbare omgeving en een gezonde economische ontwikkeling in onze provincie door in- en extern samen te werken, door klantgericht en betrouwbaar te zijn en te zorgen voor een stimulerende en open werkomgeving voor alle medewerkers" geen risico, d.w.z. voorkoming van aantasting van ecologisch beschermd gebied, te allen tijde (op basis van c: interpretatie van feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Verspreiding potentiële verontreiniging naar ecologisch beschermd gebied al of niet door aanwezigheid van preferente stroombanen
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: Kwaliteitsgids provincie Groningen<sup>79</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Go]
- (6) *Type effecten*: [Te][Ke][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>8081</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: geen
- (3) *Correctieve maatregelen*: geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>79</sup> Kwaliteitsgids provincie Groningen, in te zien via [www.kwaliteitsgidsgroningen.nl](http://www.kwaliteitsgidsgroningen.nl). De Kwaliteitsgids is bedoeld als inspiratiebron van en voor iedereen die met landschap, ruimtelijke kwaliteit en erfgoed bezig is. Gemeente Oldambt wordt genoemd vanwege het karakteristieke landschap

<sup>80</sup> "Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing", memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen

<sup>81</sup> "Rijksinpassingsplan stikstofopslag Heiligerlee, Winning, transport en opslag van stikstof in de gemeenten Menterwolde en Oldambt". Hieruit blijkt dat er geen directe ecologische waarde in de directe omgeving van Heiligerlee ligt



## RISICO Nr. 8.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 8 voor provincie Groningen: Vanuit de missie “Wij staan vanuit onze eigen verantwoordelijkheid voor een leefbare omgeving en een gezonde economische ontwikkeling in onze provincie door in- en extern samen te werken, door klantgericht en betrouwbaar te zijn en te zorgen voor een stimulerende en open werkomgeving voor alle medewerkers” geen risico, d.w.z. voorkoming van aantasting van landbouwgebied, te allen tijde (op basis van c: interpretatie van feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Verspreiding potentiële verontreiniging naar landbouwgebied al of niet door aanwezigheid van preferente stroombanen
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: gegevens provincie Groningen<sup>82</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Go]
- (6) *Type effecten*: [Te][Ke][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>83</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: geen
- (3) *Correctieve maatregelen*: geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>82</sup> Gegevens landgebruik in provincie Groningen, <https://www.provinciegroningen.nl/service/links-provincie-groningen/over-de-provincie/kerngegevens/oppervlakte/>. Hierin staat aangegeven dat 78,4 % van het landoppervlak in Groningen een agrarisch gebruik kent (status 2008)

<sup>83</sup> “Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing”, memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen

## RISICO Nr. 9.1

### Risicostap 1: Doel

Doel g voor waterschap Hunze en Aa's: Vanuit de missie "*Waterschap Hunze en Aa's staat voor veiligheid, schoon en voldoende water tegen lage kosten*" geen risico, d.w.z. bescherming van oppervlaktewater, te allen tijde (op basis van c: interpretatie van feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Verspreiding potentiële verontreiniging naar oppervlaktewater, al dan niet door aanwezigheid van preferente stroombanen
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: Grondwaterkaart provincie Groningen<sup>8485</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Go]
- (6) *Type effecten*: [Te][Ke][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>86</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: geen
- (3) *Correctieve maatregelen*: geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>84</sup> Grondwaterkaart provincie Groningen, <https://www.provinciegroningen.nl/loket/kaarten-en-open-data/grondwaterkaart>. Redelijk dicht stelsel van schouwsloten aan het maaiveld. Locatie ligt in verlaagd gebied (als gevolg van gaswinning) met extra dip ten gevolge van eerdere jarenlange grondwaterwinning (mondelinge info medewerker Nouryon) . Waterschap kijkt zeer kritisch naar omgeving en activiteiten en heeft haar bezorgdheid geuit met betrekking tot de (kleine) extra daling in de grote NAM-daling.

<sup>85</sup> "Rijksinpassingsplan stikstofopslag Heiligerlee, Winning, transport en opslag van stikstof in de gemeenten Menterwolde en Oldambt". Hieruit blijkt dat de locatie gevoelig is voor overstrooming als gevolg van zeer lage ligging (- 1,2 m NAP, laagste punt van provincie Groningen). In recente verleden is tweemaal sprake geweest van overstrooming.

<sup>86</sup> "Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing", memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen

## RISICO Nr. 9.2

### Risicostap 1: Doel

Doel 9 voor waterschap Hunze en Aa's: Vanuit de missie "*Waterschap Hunze en Aa's staat voor veiligheid, schoon en voldoende water tegen lage kosten*" geen risico, d.w.z. bescherming van oppervlaktewater, te allen tijde (op basis van c: interpretatie van feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Bedreiging publieke imago waterschap als gevolg van potentiële lekkage vanuit HL-B
- (2) *Risico gebaseerd op*: aannahme
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: geen
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>87</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: er is een gedegen risicoanalyse uitgevoerd, verder: informatievoorziening en openheid richting waterschap, relatie met waterschap waarborgen
- (3) *Correctieve maatregelen*: openheid van zaken
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>87</sup> "Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing", memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen

## RISICO Nr. 10.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 10 voor de Gasunie Transport Services (GTS)<sup>88</sup>: Vanuit de missie “Wij bieden op een klantgerichte en transparante manier gastransportdiensten aan. Veiligheid, betrouwbaarheid, duurzaamheid en kostenbewustzijn staan hierbij voorop. We dienen het publieke belang en werken op professionele wijze aan waarde creatie voor onze stakeholders” geen risico, d.w.z. geen bedreiging van de ondergrondse gasopslagfaciliteiten, te allen tijde (op basis van c: interpretatie van feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Bedreiging van de ondergrondse stikstofopslag door potentieel vrijkomend olieproduct
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: Informatie zoutveld Heiligerlee<sup>89</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Go]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>90</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: er is een gedegen risicoanalyse uitgevoerd, verder: informatievoorziening en openheid richting GTS, relatie met GTS waarborgen
- (3) *Correctieve maatregelen*: openheid van zaken
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>88</sup> In Heiligerlee (-K) bevindt zich de stikstofbuffer, op ca. 650 meter oost-zuidoostelijk van HL-B (hart-op-hart).

<sup>89</sup> Tekening “Projectie dome Heiligerlee onder Winschoten”

<sup>90</sup> “Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing”, memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen

## RISICO Nr. 10.2

### Risicostap 1: Doel

Doel 10 voor de Gasunie Transport Services (GTS): Vanuit de missie “Wij bieden op een klantgerichte en transparante manier gastransportdiensten aan. Veiligheid, betrouwbaarheid, duurzaamheid en kostenbewustzijn staan hierbij voorop. We dienen het publieke belang en werken op professionele wijze aan waarde creatie voor onze stakeholders” geen risico, d.w.z. geen bedreiging van de ondergrondse gasopslagfaciliteiten, te allen tijde (op basis van c: interpretatie van feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: bedreiging draagvlak voor bedrijfsvoering GTS door twijfels aan veiligheid van opslag in zoutcavernes
- (2) *Risico gebaseerd op*: interpretatie van feiten
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: informatie publieke discussie CO<sub>2</sub>-opslag<sup>91</sup>, politieke<sup>92</sup> en publieke<sup>93</sup> discussie omtrent winning en opslag
- (4) *Onzekerheid*: vergroten van kennis van de ondergrond, specifiek wat betreft het gedrag van cavernes
- (5) *Type oorzaken*: [To][Ro][Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 2 (b: inschattingen vanuit expert judgement door (iii) aanname<sup>94,95</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: [Ge 3][Te 3][Ve 1<sup>96</sup>][Ke 0][Re 1]

---

<sup>91</sup> Informatie uit landelijke pers: “In september werd oud-voorzitter Henk Kroes van de Vereniging De Friesche Elf Steden aangewezen als de leider van de dialoog over opslag in Noord-Nederland. Veel omwonenden zijn tegen de plannen. De techniek van ondergrondse opslag is relatief nieuw en de risico's zijn onvoldoende in kaart gebracht, menen zij”, 2010

<sup>92</sup> Debat omtrent zoutwinning, 10 april 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Mijnbouw en Groningen”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 33529 nr. 612, d.d. 28 mei 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Stand van zaken zoutwinning”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 32849 nr. 205, d.d. 8 september 2020

<sup>93</sup> Stichting Stop zoutwinning, <https://www.stopzoutwinning.nl>. Deze stichting richt zich primair op stopzetting van de zoutwinning van Nedmag, maar richt zich daarnaast op alle mijnbouwactiviteiten in Groningen

<sup>94</sup> “Vijftien redenen waarom ondergrondse CO<sub>2</sub>-opslag niet mag gebeuren”, Co<sub>2</sub>ntamine, Platform rond de diepe ondergrond en de energie van Noord-Nederland, 2017

<sup>95</sup> “Staat van de sector zout”, Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, mei 2018, paragraaf 6.2 Aanbevelingen voor de zoutsector

<sup>96</sup> Er is geen sprake van fysieke risico's, echter als gevolg van mogelijke druk door derden is bewust gekozen voor een verhoogde waarde voor Veiligheid

#### **Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek*: vergroten van kennis van de ondergrond, specifiek wat betreft het gedrag van cavernes, door Nouryon
- (2) *Preventieve maatregelen*: monitoren van de cavernes, verdere vergroting van kennis van de ondergrond. Verder: informatievoorziening en openheid richting GTS, relatie met GTS waarborgen
- (3) *Correctieve maatregelen*: open communiceren, onzekerheid wegnemen door transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: kans-klasse wordt gereduceerd tot 1, gevolg-klasse [Ge] en [Te] worden gereduceerd tot 2, gevolg-klassen [Ve] en [Re] blijven ongewijzigd.

## RISICO Nr. 11.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 11 voor de Gasunie / Energystock: Vanuit de missie "*Gasunie is a leading European gas infrastructure company. We serve the public interest, offer integrated transport and infrastructure services to our customers and adhere to the highest safety and business standards. We focus on short and long term value creation for our shareholder(s), other stakeholders and the environment.*" geen risico, d.w.z. geen bedreiging van de eigen energieactiviteiten (op basis van c: interpretatie van feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: bedreiging draagvlak voor bedrijfsvoering Energystock door twijfels aan veiligheid van opslag in zoutcavernes
- (2) *Risico gebaseerd op*: interpretatie van feiten
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: informatie publieke discussie CO<sub>2</sub>-opslag<sup>97</sup>, politieke<sup>98</sup> en publieke<sup>99</sup> discussie omtrent winning en opslag
- (4) *Onzekerheid*: vergroten van kennis van de ondergrond, specifiek wat betreft het gedrag van cavernes
- (5) *Type oorzaken*: [To][Ro][Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 2 (b: inschattingen vanuit expert judgement door (iii) aanname<sup>100101</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: [Ge 3][Te 3][Ve 1<sup>102</sup>][Ke o][Re 3]

---

<sup>97</sup> Informatie uit landelijke pers: "In september werd oud-voorzitter Henk Kroes van de Vereniging De Friesche Elf Steden aangewezen als de leider van de dialoog over opslag in Noord-Nederland. Veel omwonenden zijn tegen de plannen. De techniek van ondergrondse opslag is relatief nieuw en de risico's zijn onvoldoende in kaart gebracht, menen zij.", 2010

<sup>98</sup> Debat omtrent zoutwinning, 10 april 2019. Kamerstuk met betrekking tot "Mijnbouw en Groningen", brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 33529 nr. 612, d.d. 28 mei 2019. Kamerstuk met betrekking tot "Stand van zaken zoutwinning", brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 32849 nr. 205, d.d. 8 september 2020

<sup>99</sup> Stichting Stop zoutwinning, <https://www.stopzoutwinning.nl>. Deze stichting richt zich primair op stopzetting van de zoutwinning van Nedmag, maar richt zich daarnaast op alle mijnbouwactiviteiten in Groningen

<sup>100</sup> "Vijftien redenen waarom ondergrondse CO<sub>2</sub>-opslag niet mag gebeuren", Co2ntramine, Platform rond de diepe ondergrond en de energie van Noord-Nederland, 2017

<sup>101</sup> "Staat van de sector zout", Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, mei 2018, paragraaf 6.2 Aanbevelingen voor de zoutsector

<sup>102</sup> Er is geen sprake van fysieke risico's, echter als gevolg van mogelijke druk door derden is bewust gekozen voor een verhoogde waarde voor Veiligheid

#### **Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek*: vergroten van kennis van de ondergrond, specifiek wat betreft het gedrag van cavernes, door Nouryon
- (2) *Preventieve maatregelen*: monitoren van de cavernes, verdere vergroting van kennis van de ondergrond. Verder: informatievoorziening en openheid richting Energystock, relatie met Energystock waarborgen
- (3) *Correctieve maatregelen*: open communiceren, onzekerheid wegnemen door transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: kans-klasse wordt gereduceerd tot 1, gevolg-klasse [Ge] en [Te] worden gereduceerd tot 2, gevolg-klasse [Ve] blijft ongewijzigd, gevolg-klasse [Re] wordt bij toename van vertrouwen gereduceerd tot 1.



## RISICO Nr. 12.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 12 voor de Gasunie New Energy/ HyStock: Vanuit de missie “*New Energy is de dochter van Gasunie die zich bezighoudt met business development op het gebied van duurzame energie. Wij zijn een actieve speler in de energietransitie en richten ons op het opschalen van innovatieve, duurzame energieoplossingen. Wij doen dit samen met partners en onze omgeving en voorzien hiermee in een maatschappelijke behoefte*” geen risico, d.w.z. geen bedreiging van de eigen energieactiviteiten (op basis van c: interpretatie van feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: bedreiging draagvlak voor toekomstige bedrijfsvoering HyStock door twijfels aan veiligheid van opslag in zoutcavernes
- (2) *Risico gebaseerd op*: interpretatie van feiten
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: informatie publieke discussie CO<sub>2</sub>-opslag<sup>103</sup>, politieke<sup>104</sup> en publieke<sup>105</sup> discussie omtrent winning en opslag
- (4) *Onzekerheid*: vergroten van kennis van de ondergrond, specifiek wat betreft het gedrag van cavernes
- (5) *Type oorzaken*: [To][Ro][Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 2 (b: inschattingen vanuit expert judgement door (iii) aanname<sup>106,107</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: [Ge 2][Te 2][Ve 1<sup>108</sup>][Ke o][Re 2]

---

<sup>103</sup> Informatie uit landelijke pers: “In september werd oud-voorzitter Henk Kroes van de Vereniging De Friesche Elf Steden aangewezen als de leider van de dialoog over opslag in Noord-Nederland. Veel omwonenden zijn tegen de plannen. De techniek van ondergrondse opslag is relatief nieuw en de risico's zijn onvoldoende in kaart gebracht, menen zij.”, 2010

<sup>104</sup> Debat omtrent zoutwinning, 10 april 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Mijnbouw en Groningen”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 33529 nr. 612, d.d. 28 mei 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Stand van zaken zoutwinning”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 32849 nr. 205, d.d. 8 september 2020

<sup>105</sup> Stichting Stop zoutwinning, <https://www.stopzoutwinning.nl>. Deze stichting richt zich primair op stopzetting van de zoutwinning van Nedmag, maar richt zich daarnaast op alle mijnbouwactiviteiten in Groningen

<sup>106</sup> “Vijftien redenen waarom ondergrondse CO<sub>2</sub>-opslag niet mag gebeuren”, Co2ntramine, Platform rond de diepe ondergrond en de energie van Noord-Nederland, 2017

<sup>107</sup> “Staat van de sector zout”, Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, mei 2018, paragraaf 6.2 Aanbevelingen voor de zoutsector

<sup>108</sup> Er is geen sprake van fysieke risico's, echter als gevolg van mogelijke druk door derden is bewust gekozen voor een verhoogde waarde voor Veiligheid

#### **Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek*: vergroten van kennis van de ondergrond, specifiek wat betreft het gedrag van cavernes, door Nouryon
- (2) *Preventieve maatregelen*: monitoren van de cavernes, verdere vergroting van kennis van de ondergrond. Verder: informatievoorziening en openheid richting Gasunie New Energy / HyStock, relatie met Gasunie New Energy / HyStock waarborgen
- (3) *Correctieve maatregelen*: open communiceren, onzekerheid wegnemen door transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: kans-klasse wordt gereduceerd tot 1, gevolg-klasse [Ge] en [Te] worden gereduceerd tot 1, gevolg-klasse [Ve] blijft ongewijzigd, gevolg-klasse [Re] wordt bij toename van vertrouwen gereduceerd tot 1.

## RISICO Nr. 13.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 13 voor de NAM: Vanuit de missie “NAM is een innovatief bedrijf dat energie levert aan de samenleving en de industrie. Dat doen we door het opsporen, ontwikkelen en produceren van olie en gas uit de Nederlandse ondergrond. Het is ons streven om dit zo veilig en efficiënt mogelijk te doen, zonder schade voor mens en milieu. Tijdens de energietransitie willen we onderdeel zijn van de oplossing. Als we een betrouwbaar energiesysteem willen behouden, denken wij dat innovatie en aardgas nodig zijn voor de uitdagingen op het gebied van klimaat/samenleving (CO<sub>2</sub>)” geen risico, d.w.z. geen bedreiging van de gaswinning, meer in het bijzonder locatie Oude Pekela, te allen tijde (op basis van c: interpretatie van feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: bedreiging van de gaswinning<sup>109</sup> door potentieel vrijkomend olieproduct
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: informatie gaswinning NAM<sup>110</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Go]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 0 (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>111112</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

---

<sup>109</sup> Locaties gaswinning NAM: <https://www.nam.nl/gas-en-oliewinning/locaties-en-activiteiten.html>. Meest nabijgelegen put (Heiligerlee / Westerlee, enkele honderden meters noordwestelijk van HL-B) betreft een putlocatie voor meet- en observatiedoeleinden. De dichtstbijzijnde (actieve) winningslocatie betreft Oude Pekela 1, Oude Pekela. Deze bevindt zich op ca. 3,5 – 4 kilometer ten zuiden van HL-B.

<sup>110</sup> Locaties gaswinning NAM: <https://www.nam.nl/gas-en-oliewinning/locaties-en-activiteiten.html>.

<sup>111</sup> “Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing”, memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen

<sup>112</sup> “Hydraulic integrity of Nouryon Heiligerlee cavern HL-B”, WEP, versie 4 (final), geen kenmerk, d.d. 12 november 2020

**Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek:* geen
- (2) *Preventieve maatregelen:* er is een gedegen risicoanalyse uitgevoerd, verder: informatievoorziening en openheid richting NAM, relatie met NAM waarborgen
- (3) *Correctieve maatregelen:* geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen:* risico blijft ongewijzigd

## RISICO Nr. 14.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 14 voor private landeigenaren<sup>113</sup>: Geen risico op bedreiging, d.w.z. bescherming privaat grondwatergebruik, te allen tijde (op basis van c: interpretatie van feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Verspreiding van potentiële verontreiniging naar private onttrekking, al dan niet door aanwezigheid van preferente stroombanen
- (2) *Risico gebaseerd op*: aannahme
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: geen
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen als gevolg van onbekendheid locaties (geen meldingsplicht), ofwel gebrek aan feitelijke informatie
- (5) *Type oorzaken*: [Go][Po]
- (6) *Type effecten*: [Te][Ke][Ve]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>114115</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: registratie vermoedelijke lekkage in BRO en, eventueel, DINO-loket
- (3) *Correctieve maatregelen*: openheid m.b.t. resultaten van onderzoek, wegnemen van onzekerheid
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>113</sup> Omgeving was, tot voor kort, op zich positief ten opzichte van Nouryon. Vooral belangrijk in verband met nieuw te boren locaties

<sup>114</sup> “Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing”, memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen

<sup>115</sup> “Hydraulic integrity of Nouryon Heiligerlee cavern HL-B”, WEP, versie 4 (final), geen kenmerk, d.d. 12 november 2020

## RISICO Nr. 14.2

### Risicostap 1: Doel

Doel 14 voor private landeigenaren: Geen risico op bedreiging, d.w.z. bescherming privaat grondwatergebruik, te allen tijde (op basis van c: interpretatie van feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Introductie verspreidingsroute / preferente stroombaan door nieuwe (private) geothermiebron binnen redelijke afstand van HL-B (< 5 km)
- (2) *Risico gebaseerd op*: aannahme. Binnen Groningen is bekend dat er interesse is in toepassing van geothermie<sup>116117</sup>. Samenvallen van geothermische ontwikkelingen met gebieden waar waterwinning plaatsvindt is uitgesloten, combinatie met zoutwinning is niet uitgesloten
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: Visie op ondergrond<sup>118</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen, ofwel gebrek aan feitelijke informatie m.b.t. ontwikkelingen, anders dan via vergunningsaanvragen
- (5) *Type oorzaken*: [Go][To][Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Ke]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b): inschattingen vanuit expert judgement door interpretatie van feiten<sup>119120121122</sup>
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

---

<sup>116</sup> “Vol ambitie op weg naar transitie”, Programma energietransitie 2016-2019, Provincie Groningen, geen kenmerk, 16 maart 2016. De provincie Groningen staat positief tegenover warmtenetten en geothermie. Wanneer initiatieven op deze gebieden zich aandienen zal de provincie die begeleiden en zo mogelijk ook financieel steunen vanuit het Energiefonds

<sup>117</sup> Hergebruik van oude gasvelden terug te vinden in <https://destaatvangroningen.nl/ob18-ondergrond-warmte-geothermie.html>

<sup>118</sup> “Visie op de ondergrond, naar een duurzaam gebruik”, provincie Groningen, d.d. 27 januari 2015

<sup>119</sup> “Vol ambitie op weg naar transitie”, Programma energietransitie 2016-2019, Provincie Groningen, geen kenmerk, 16 maart 2016. De provincie Groningen staat positief tegenover warmtenetten en geothermie. Wanneer initiatieven op deze gebieden zich aandienen zal de provincie die begeleiden en zo mogelijk ook financieel steunen vanuit het Energiefonds

<sup>120</sup> “Warmteplan van de Provincie Groningen”, Provincie Groningen, geen kenmerk, d.d. 21 november 2016

<sup>121</sup> Warmtekansenkaart Groningen, oproepbaar via internet, link in “Warmteplan van de Provincie Groningen”, Provincie Groningen, geen kenmerk, d.d. 21 november 2016

<sup>122</sup> “Advies opsporingsvergunning aardwarmte Groningen-2”, Staatstoelicht op de Mijnen, kenmerk 17151757, d.d. 28 september 2017. SodM adviseert uitvoeren van verscherpt toezicht en het laten verrichten van een Seismische Risico Analyse. Gemeente Groningen heeft hierop haar plannen voor een geothermiebron stopgezet

#### **Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek:* controle op vergunningsaanvragen
- (2) *Preventieve maatregelen:* periodiek contact houden met provincie Groningen over het gecombineerd voorkomen van mijnbouwkundige activiteiten (zoutwinning) en aanwijzing toepassingsgebieden Geothermie. Tijdens het contact met provincie openheid betrachten met betrekking tot gegevens van potentieel aanwezige verontreiniging. Registratie zoutboringen in de Basisregistratie Kadaster (BRK) of de Basisregistratie Ondergrond (BRO), zodra deze is ingevoerd, en, eventueel, DINO-loket
- (3) *Correctieve maatregelen:* geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen:* risico blijft ongewijzigd

## RISICO Nr. 15.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 15 voor private landeigenaren: Geen belemmeringen voor eigen teelt (gewassen, sierplanten) en/of vee door grondgebruik, d.w.z. voorkomen van schade aan gewassen en/of vee. te allen tijde (op basis van c: interpretatie van feiten).

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Gewas-/ tuinschade of bedreiging gezondheid van vee door verontreinigd grondwater
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: geen
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen
- (5) *Type oorzaken*: [Go][To]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Ve][Ke][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: o (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>123</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: geen
- (3) *Correctieve maatregelen*: geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>123</sup> “Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing”, memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen



## RISICO Nr. 16.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 16 voor private landeigenaren: Waardebehoud van eigen perceel, te allen tijde (op basis van a: aanname)

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: "Uittreden" (zichtbaar worden) van verontreinigd grondwater op privaat terrein
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: geen
- (4) *Onzekerheid*: te verkleinen door periodieke monitoring nabij put HL-B
- (5) *Type oorzaken*: [Go][To]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Ke][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 0 (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>124</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

### Risicostap 4: Omgaan met het risico

- (1) *Nader onderzoek*: geen, op grond van onbetrouwbaarheid, onnauwkeurigheid van state-of-the-art onderzoekstechnieken<sup>125</sup>
- (2) *Preventieve maatregelen*: registratie vermoedelijk lek in de Basisregistratie Kadaster (BRK) of de Basisregistratie Ondergrond (BRO), zodra deze is ingevoerd, en, eventueel, DINO-loket
- (3) *Correctieve maatregelen*: openheid m.b.t. resultaten van onderzoek, wegnemen van onzekerheid
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

---

<sup>124</sup> "Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing", memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen

<sup>125</sup> ERM notitie: Technische nota diep bodemonderzoek (~100 m diepte) - minerale olieverontreiniging – Enschede, kenmerk M007-0356664-v6.0\_100m.docx, d.d. 7 oktober 2016

## RISICO Nr. 16.2

### Risicostap 1: Doel

Doel 16 voor private landeigenaren: Waardebehoud van eigen perceel, te allen tijde (op basis van a: aanname)

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: ontstaan van / toename van publieke aandacht, bijvoorbeeld door regionale en/of landelijke media
- (2) *Risico gebaseerd op*: interpretatie van feiten
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: literatuur Vervuild vastgoed<sup>126</sup>, kranten<sup>127</sup>, politiek<sup>128</sup>
- (4) *Onzekerheid*: te verkleinen onzekerheid door berichtgeving van stakeholders en politiek te monitoren
- (5) *Type oorzaken*: [Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 3 (b): inschattingen vanuit expert judgement door interpretaties van feitelijke informatie<sup>129130131</sup>
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: [Ge 2][Te 2][Ve 1<sup>132</sup>][Ke o][Re 2]

---

<sup>126</sup> “Waarde vervuild vastgoed. Stappenplan voor een zuivere taxatie”, dr. B. van de Griendt, 1999

<sup>127</sup> “Na gas staat ook zout ter discussie”, NRC, d.d. 13 september 2018

<sup>128</sup> Debat omtrent zoutwinning, 10 april 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Mijnbouw en Groningen”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 33529 nr. 612, d.d. 28 mei 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Stand van zaken zoutwinning”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 32849 nr. 205, d.d. 8 september 2020

<sup>129</sup> “Waarde vervuild vastgoed. Stappenplan voor een zuivere taxatie”, dr. B. van de Griendt, 1999

<sup>130</sup> Stichting Stop zoutwinning, <https://www.stopzoutwinning.nl>. Deze stichting richt zich primair op stopzetting van de zoutwinning van Nedmag, maar richt zich daarnaast op alle mijnbouwactiviteiten in Groningen

<sup>131</sup> “Staat van de sector zout”, Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, mei 2018

<sup>132</sup> Er is geen sprake van fysieke risico's, echter als gevolg van mogelijke psychische druk is bewust gekozen voor een verhoogde waarde voor Veiligheid

#### **Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek*: nadere stakeholderanalyse bijv. door interviews / open gesprek met alle betrokken stakeholders
- (2) *Preventieve maatregelen*: er is een gedegen risicoanalyse uitgevoerd, openheid door rapportage richting publiek, afspraken nakomen
- (3) *Correctieve maatregelen*: open communiceren, openheid stand van zaken en (te nemen) maatregelen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met betrokken stakeholders
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: kans-klasse wordt gereduceerd tot 1, gevolg-klasse blijft hetzelfde (2). Het gevolg blijft dat landeigenaren waardevermindering ervaren als gevolg van optreden van het risico, ondanks de genomen maatregelen.

## RISICO Nr. 17.1

### Risicostap 1: Doel

Doel 17 voor Ministerie van EZK: De missie van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat<sup>133</sup> is samengevat: Staan voor een duurzaam, ondernemend Nederland, met aandacht voor natuur en leefomgeving. Het doel dat hieruit volgt is: geen bedreigingen in de regio van boring HL-B. Ofwel, geen nadelige gevolgen voor maatschappelijke en politieke verantwoordelijkheid van het ministerie als gevolg van feiten, interpretaties en aannames ten aanzien van mogelijke diepe verontreinigingen.

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: Politiek moeten verantwoorden voor het optreden van gezondheidsschade als gevolg van geaccumuleerde risico's (1.1, 4.1, 4.2, 5.1, 8.1, 14.1, 15.1 en 16.1)
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: geen
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen met aanvullende informatie
- (5) *Type oorzaken*: [Go][To][Po]
- (6) *Type effecten*: [Te][Ve][Ke][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 0 (b: inschattingen vanuit expert judgement door (ii) feitelijke informatie<sup>134</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: geen

---

<sup>133</sup> Letterlijke missie ministerie van Economische Zaken en Klimaat:

“Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat (EZK) staat voor een duurzaam, ondernemend Nederland. We zetten ons in voor een uitstekend ondernemersklimaat en een sterke internationale concurrentiepositie. Door de juiste randvoorwaarden te creëren en door ondernemers de ruimte te geven om te vernieuwen en te groeien. Door aandacht te hebben voor onze natuur en leefomgeving. Door samenwerking te stimuleren tussen onderzoekers en ondernemers. Zo bouwen we onze topposities in landbouw, industrie, diensten en energie verder uit en investeren we in een krachtig en duurzaam Nederland.”

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat voor een duurzaam, ondernemend Nederland.

<sup>134</sup> “Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing”, memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017. De mogelijke verontreiniging bevindt zich op > 450 m-mv, waardoor de drijvende opstuwende kracht te gering is om weerstand te overwinnen

**Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: door scenariostudie experts vanuit Nouryon, met kritische toets vanuit SodM, vanuit de in dit formulier gehanteerde risicobenadering
- (3) *Correctieve maatregelen*: geen
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: risico blijft ongewijzigd

## RISICO Nr. 17.2

### Risicostap 1: Doel

Doel 17 voor Ministerie van EZK: De missie van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat is samengevat: Staan voor een duurzaam, ondernemend Nederland, met aandacht voor natuur en leefomgeving. Het doel dat hieruit volgt is: geen bedreigingen in de regio van boring HL-B. Ofwel, geen nadelige gevolgen voor maatschappelijke en politieke verantwoordelijkheid van het ministerie als gevolg van feiten, interpretaties en aannames ten aanzien van mogelijke diepe verontreinigingen.

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: negatieve publiciteit – in het algemeen – met als gevolg parlementaire discussie wat leidt tot vragen aan de minister
- (2) *Risico gebaseerd op*: interpretatie van feiten
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: politieke agenda<sup>135</sup> en rapportage toezichthouder<sup>136</sup>
- (4) *Onzekerheid*: niet te verkleinen door aanvullende informatie
- (5) *Type oorzaken*: [Go][To][Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te][Re]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 3 (b): inschattingen vanuit expert judgement door aanname
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: [Ge 2][Te 2][Ve o][Ke o][Re 2]

---

<sup>135</sup> Debat omtrent zoutwinning, 10 april 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Mijnbouw en Groningen”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 33529 nr. 612, d.d. 28 mei 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Stand van zaken zoutwinning”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 32849 nr. 205, d.d. 8 september 2020. Vervolgdebat met de minister in week 47 2020 met als te behandelen zaak “Verscherpt toezicht op AkzoNobel Salt BV” is geannuleerd

<sup>136</sup> “Staat van de sector zout”, Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, mei 2018

#### **Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek*: geen
- (2) *Preventieve maatregelen*: in gesprek blijven met EZK over optimalisering leveringsbetrouwbaarheid / relatie met de omgeving, informatievoorziening onder meer door website Nouryon, relatie met SodM en EZK waarborgen
- (3) *Correctieve maatregelen*: bereidheid van Nouryon om de eigen specifieke deskundigheid beschikbaar te stellen, openheid van zaken
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: ondanks alle preventieve en correctieve maatregelen van Nouryon, volledige openheid van zaken over de feiten en volle bereidheid om de eigen specifieke deskundigheid beschikbaar te stellen aan de toezichthouder, vindt alleen reductie van het risico plaats tot kans-klasse 1. Voor de opvatting 'vreemde stoffen horen niet in de bodem' is er geen ander weerwoord dan de nauwkeurig geformuleerde feiten m.b.t. de risico's en wijzen op het economisch belang van Nouryon in de regio. Risico wordt kans-klasse 1 en blijft gevolg-klasse 2

## RISICO Nr. 17.3

### Risicostap 1: Doel

Doel 17 voor Ministerie van EZK: De missie van het ministerie van Economische Zaken en Klimaat is samengevat: Staan voor een duurzaam, ondernemend Nederland, met aandacht voor natuur en leefomgeving. Het doel dat hieruit volgt is: geen bedreigingen in de regio van boring HL-B. Ofwel, geen nadelige gevolgen voor maatschappelijke en politieke verantwoordelijkheid van het ministerie als gevolg van feiten, interpretaties en aannames ten aanzien van mogelijke diepe verontreinigingen.

### Risicostap 2: Risico identificatie

- (1) *Risico*: bedreiging toekomstige winning van zout (Licence to Operate) door twijfels aan veiligheid en gevolgen van winning uit zoutcavernes
- (2) *Risico gebaseerd op*: aanname
- (3) *Op welke informatiebronnen gebaseerd*: informatie publieke<sup>137</sup><sup>138</sup> en politieke discussie<sup>139</sup> zoutwinning
- (4) *Onzekerheid*: vergroten van kennis van de ondergrond, specifiek wat betreft het gedrag van cavernes<sup>140</sup>
- (5) *Type oorzaken*: [To][Ro][Po]
- (6) *Type effecten*: [Ge][Te]

### Risicostap 3: Risico classificatie

- (1) *Classificatie kans-klasse*: 2 (b: inschattingen vanuit expert judgement door (iii) aanname<sup>141</sup>)
- (2) *Classificatie gevolg-klasse*: [Ge 3][Te 3][Ve o][Ke o][Re 2]

---

<sup>137</sup> “Na gas staat ook zout ter discussie”, NRC, d.d. 13 september 2018

<sup>138</sup> Stichting Stop zoutwinning, <https://www.stopzoutwinning.nl>. Deze stichting richt zich primair op stopzetting van de zoutwinning van Nedmag, maar richt zich daarnaast op alle mijnbouwactiviteiten in Groningen

<sup>139</sup> Debat omtrent zoutwinning, 10 april 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Mijnbouw en Groningen”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 33529 nr. 612, d.d. 28 mei 2019. Kamerstuk met betrekking tot “Stand van zaken zoutwinning”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 32849 nr. 205, d.d. 8 september 2020. Vervolgdebat met de minister in week 47 2020 met als te behandelen zaak “Verscherpt toezicht op AkzoNobel Salt BV” is geannuleerd

<sup>140</sup> “Staat van de sector zout”, Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, mei 2018, paragraaf 6.2 Aanbevelingen voor de zoutsector

<sup>141</sup> “Vijftien redenen waarom ondergrondse CO<sub>2</sub>-opslag niet mag gebeuren”, Co2ntramine, Platform rond de diepe ondergrond en de energie van Noord-Nederland, 2017



#### **Risicostap 4: Omgaan met het risico**

- (1) *Nader onderzoek*: vergroten van kennis van de ondergrond, specifiek wat betreft het gedrag van cavernes, door Nouryon
- (2) *Preventieve maatregelen*: monitoren van de cavernes. Verder: in gesprek blijven met EZK over optimalisering leveringsbetrouwbaarheid / relatie met de omgeving, informatievoorziening onder meer door website Nouryon, relatie met SodM en EZK waarborgen. Diepgaand inzicht geven in risico's met betrekking tot verontreiniging van het grond- en drinkwater en bodemdaling, en vergroting kennis van de ondergrond<sup>142</sup>
- (3) *Correctieve maatregelen*: open communiceren, openheid stand van zaken en (te nemen) maatregelen en transparante, persoonlijke, proactieve communicatie met EZK. Afsluiten en opruimen van putten, abandonneren cavernes (voor zover van toepassing)<sup>143</sup>
- (4) *Beschrijving en classificatie restrisico na uitvoering maatregelen*: kans-klasse wordt gereduceerd tot 1, gevolg-klasse [Ge] en [Te] worden gereduceerd tot 2, gevolg-klasse [Re] wordt bij toename van vertrouwen gereduceerd tot 1. Voor de opvatting 'vreemde stoffen horen niet in de bodem' is er geen ander weerwoord dan de nauwkeurig geformuleerde feiten m.b.t. de risico's en wijzen op het economisch belang van zoutwinning in algemene zin en Nouryon in de regio

---

<sup>142</sup> "Staat van de sector zout", Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, mei 2018, paragraaf 5.3 Zuidwending en Winschoten

<sup>143</sup> "Staat van de sector zout", Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, mei 2018, paragraaf 6.2 Aanbevelingen voor de zoutsector

## Overzicht geraadpleegde literatuur / stukken:

- (1) “Risicogestuurd Werken in de Praktijk”, Staveren, M.Th. van (2015), Deventer: Vakmedianet
- (2) Waterwet: artikel 2.1 lid sub b
- (3) “Waarde vervuild vastgoed. Stappenplan voor een zuivere taxatie”, dr. B. van de Griendt, 1999
- (4) “Heiligerlee Well HL-B, Evaluation of casing and cement condition of the 13<sup>3/8</sup> “ last cemented casing, based on USIT-CE/CM”, DEEP Underground Engineering, project 5229-881472, d.d. 11 april 2017
- (5) “Pressure test in cavern HL-B, Heiligerlee, The Netherlands”, DEEP Underground Engineering, final report, project 5234-881474, d.d. 6 februari 2018
- (6) “Technische feitenreconstructie put HL-B Heiligerlee, AkzoNobel Salt”, Delta Marking, definitief versie 01, geen kenmerk, d.d. 13 oktober 2017
- (7) “Visie op de ondergrond, naar een duurzaam gebruik”, provincie Groningen, d.d. 27 januari 2015
- (8) “Vol ambitie op weg naar transitie”, Programma energietransitie 2016-2019, Provincie Groningen, geen kenmerk, 16 maart 2016
- (9) “Warmteplan van de Provincie Groningen”, Provincie Groningen, geen kenmerk, d.d. 21 november 2016
- (10) Warmtekansenkaart Groningen, opropbaar via internet, link in “Warmteplan van de Provincie Groningen”, Provincie Groningen, geen kenmerk, d.d. 21 november 2016
- (11) “Advies opsporingsvergunning aardwarmte Groningen-2”, Staatstoezicht op de Mijnen, kenmerk 17151757, d.d. 28 september 2017
- (12) Grondwaterkaart provincie Groningen, <https://www.provinciegroningen.nl/loket/kaarten-en-open-data/grondwaterkaart>
- (13) Kwaliteitsgids provincie Groningen, in te zien via [www.kwaliteitsgidsgroningen.nl](http://www.kwaliteitsgidsgroningen.nl)
- (14) Gegevens landgebruik in provincie Groningen, <https://www.provinciegroningen.nl/servicelinks-provincie-groningen/over-de-provincie/kerngegevens/oppervlakte/>
- (15) Weekrapport boorgruismonsters, Winschoten 5, week 7/5 tot en met 14/5 1956
- (16) “Weekrapport Boorgruismonsters” (21 mei 1956, vermoedelijke auteur: L. Castelein): beschrijving van het geologische/lithologische profiel (grond- en gesteentesoort als functie van de diepte) op basis van het boorgruis en de boorkernen
- (17) “Modelling of oilflow in a microchannel in a cemented casing”, memorandum AkzoNobel, kenmerk SRG-PT M, d.d. 29 september 2017
- (18) Tekening “Projectie dome Heiligerlee onder Winschoten”
- (19) ERM notitie: Technische nota diep bodemonderzoek (~100 m diepte) - minerale olieverontreiniging – Enschede, kenmerk M007-0356664-v6.0\_100m.docx, d.d. 7 oktober 2016
- (20) Boorlog AkzoNobel “HL-B USIT 17”, Schlumberger, d.d. 17 maart 2017
- (21) Locaties gaswinning NAM: <https://www.nam.nl/gas-en-oliewinning/locaties-en-activiteiten.html>
- (22) Reactie SodM op pilot geothermie Groningen: <https://www.fluxenergie.nl/sodm-waarschuwt-voor-geothermie-groningen-stad>

- (23) “Staat van de sector zout”, Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, mei 2018
- (24) “Staat van de sector Geothermie”, Staatstoezicht op de Mijnen, geen kenmerk, d.d. 12 juli 2017
- (25) “Na gas staat ook zout ter discussie”, NRC, d.d. 13 september 2018
- (26) “Rijksinpassingsplan stikstofopslag Heiligerlee, Winning, transport en opslag van stikstof in de gemeenten Menterwolde en Oldambt”, Ministeries van Economische Zaken en VROM, d.d. 17 februari 2010
- (27) Vragen en antwoorden Ontwerp Structuurvisie Ondergrond, Minister van Economische Zaken, d.d. 20 januari 2017
- (28) “Hydraulic integrity of Nouryon Heiligerlee cavern HL-B”, WEP, versie 4 (final), geen kenmerk, d.d. 12 november 2020
- (29) “Mechanical Integrity Test on well HL-B”, R. Haydl, DEEP.KBB GmbH, final report, d.d. 23 april 2020
- (30) “Ondergrondse Opslag in Nederland - Technische Verkenning”, TNO, TNO rapport 2018 R11372, d.d. november 2018
- (31) “Het hergebruik van ondergrondse cavernes voor warmtetoepassingen”, Ekwadraat BV i.o.v. EBN, projectnummer: 101821, d.d. 1 mei 2019
- (32) Kamerstuk met betrekking tot “Mijnbouw en Groningen”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 33529 nr. 612, d.d. 28 mei 2019
- (33) Kamerstuk met betrekking tot “Stand van zaken zoutwinning”, brief van de Minister van EZK, dossier- en ordernummer 32849 nr. 205, d.d. 8 september 2020