

Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

JuristenTeam
mr.

Datum 19 juli 2022
Betreft reactie op uw Woo-verzoek

Geachte heer

Op 4 februari 2022 heb ik per mail het volgende verzoek van u ontvangen:

Mag ik (aanvullend op mijn Wob-verzoek) van u, het SodM dan wel het (betreffende) ministerie, zo spoedig als mogelijk alle verslagen en/of aantekeningen van de Regiegroep Aardbevingen en met voorrang en in het bijzonder die van 16.12.2019 ontvangen?

Uw verzoek is een aanvulling op een eerder verzoek van u om stukken ten aanzien van de ontwikkeling van de NPR:9998:2020. Op 30 december 2020 heb ik u in reactie op dat verzoek al een aantal documenten openbaar gemaakt, waaronder ook verslagen en aantekeningen van de Regiegroep Aardbevingen van de NEN. Delen van deze documenten vielen onder weigeringsgronden van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) omdat de NPR:9998:2020 op dat moment nog in ontwikkeling was en openbaarmaking op dat moment de belangen van de Stichting Koninklijk Nederlands Normalisatie Instituut (NEN) onevenredig zou benadelen.

Inmiddels is de NPR:9998:2020 vastgesteld en beoordeel ik in hoeverre ik eerder gelakte passages in de aantekeningen en verslagen nu wel openbaar kan maken. Daarbij is het gewijzigde kader van openbaarmaking van belang. Met ingang van 1 mei 2022 heeft de Wet open overheid (Woo) de Wob vervangen. Voor de relevante artikelen uit de Woo verwijs ik u naar bijlage 1 bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 18 documenten aangetroffen. De nummering van deze documenten is gelijk aan de nummering in de inventarislijst bij mijn besluit van 30 december 2020.

Zoals u ook telefonisch al is toegelicht, is er bij SodM geen verslag of aantekeningen aanwezig van de Regiegroep Aardbevingen van de NEN van 16 december 2019. SodM heeft in 2019 diverse malen opgeroepen tot herziening van

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

T

Ons kenmerk

22241151

Uw kenmerk

Bijlage(n)

de NPR¹, maar is pas in januari 2020 als toehoorder betrokken geraakt bij de daadwerkelijke herziening door de NEN.

SodM was aanwezig bij een zogenoemde reflectiebijeenkomst over de NPR onder leiding van het ministerie van BZK op 8 januari 2020. Van die bijeenkomst heb ik na een aanvullende zoekslag het verslag gevonden. Dit document maak ik openbaar onder bijlagenummer 48.

Zienswijze

De NEN en de minister van EZK zijn in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven op de voorgenomen publicatie van documenten. Op 17 juni 2022 heeft de NEN van die gelegenheid gebruik gemaakt. De zienswijze strekt tot geheimhouding van alle stukken die zien op de besluitvorming in de Regiegroep Aardbevingen van de NEN. Ik heb de zienswijze beoordeeld en de uitkomst daarvan leest u onder het kopje 'Overwegingen' van deze brief.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. De informatie treft u als bijlage aan.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

¹ Bijvoorbeeld <https://www.sodm.nl/sectoren/gaswinning-groningen/nieuws/2019/06/26/voortgang-van-de-versterking-in-groningen-crisis-aanpak-vereist-eenvoudige-aansturing> en <https://www.sodm.nl/sectoren/gaswinning-groningen/documenten/brieven/2019/10/10/advies-over-de-te-gebruiken-seismische-dreiging-bij-de-versterking-van-gebouwen-in-groningen>.

De NEN stelt dat de door haar gehanteerde algemene voorwaarden aan openbaarmaking in de weg staat. Dat betoog volg ik niet, de algemene voorwaarden van de NEN kunnen de Woo niet terzijde schuiven.

Persoonsgegevens

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, sub d van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG), tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt. De persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 AVG betreffen: persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid, persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen, en een nationaal identificatienummer of enige andere identificator van algemene aard.

In de documenten met nummers 2, 3, 5, 9, 10, 12, 13, 14, 16, 18, 23, 27, 30, 35, 37, 39, 42, 45, 47 en 48 staan gegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Het betreft persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen en directe telefoonnummers. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

In haar zienswijze wees NEN mij er terecht op dat in enkele gevallen persoonsgegevens niet (voldoende) waren gelakt. Dat heb ik aangepast in de bijlagen die ik meestuur met deze brief.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 5.1, vijfde lid van de Woo kan in uitzonderlijke gevallen openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt.

NEN heeft, onder verwijzing naar voornoemd artikel uit de Woo, een zienswijze ingediend waarin NEN aangeeft dat vertrouwelijkheid een kernwaarde is van het normalisatieproces. Vertrouwelijkheid is volgens NEN absoluut noodzakelijk ter verzekering dat betrokken partijen vrij standpunten kunnen uitwisselen en kunnen stemmen. Als achteraf aan die vertrouwelijkheid kan worden getornd, dan bedreigt dat de deelnamebereidheid van belanghebbende partijen. Dat kan dat betekenen dat het lastiger wordt om normcommissies en werkgroepen te formeren en dat brengt de kwaliteit van dienstverlening van NEN in gevaar. Dat is voor NEN niet aanvaardbaar. Document 38 is bovendien een intern stuk van NEN.

De Woo gaat uit van het belang van openbaarheid en transparantie van overheden en de semipublieke sector voor de democratische samenleving. Hier tegenover staan belangen die in de weg staan aan openbaarmaking van

informatie. Deze belangen zijn neergelegd in de uitzonderingsgronden en zijn limitatief opgesomd. Het gebruik van de uitzonderingsgrond wegens onevenredige benadeling is beperkt tot die gevallen waarin de andere uitzonderingsgronden niet voorzien (omdat de grond niet subsidiair aan een andere grond mag worden gebruikt) en wordt beperkt tot uitzonderlijke gevallen.

Naar mijn oordeel zijn de gevolgen die openbaarmaking van de betreffende documenten mogelijk kunnen hebben niet een uitzonderlijk geval waardoor openbaarmaking achterwege moet blijven.

Persoonlijke beleidsopvattingen

NEN wijst erop dat op grond van artikel 5.2 van de Woo persoonlijke beleidsopvattingen niet openbaar gemaakt hoeven worden.

De documenten waarnaar NEN in dit verband naar verwijst zijn interne verslagen van SodM. Op grond van het tweede lid van artikel 5.2 van de Woo ben ik bevoegd die documenten openbaar te maken. Het algemene belang van openbaarheid is ermee gediend om van die bevoegdheid gebruik te maken.

Wijze van openbaarmaking (uitgestelde openbaarmaking)

NEN heeft laten weten bezwaren te hebben tegen de openbaarmaking van deze informatie. Ondanks dat ik besloten heb de mening van NEN niet (volledig) over te nemen, dient NEN de mogelijkheid te worden geboden de openbaarmaking tegen te houden. Daarvoor krijgt NEN twee weken de tijd. Wanneer NEN de openbaarmaking tegen wil houden, dienen zij een bezwaarschrift in te dienen bij SodM en de voorzieningenrechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Wanneer NEN geen gebruik maakt van de mogelijkheid de openbaarmaking tegen te houden, worden de documenten na 3 augustus 2022 voor iedereen openbaar. Als NEN wel gebruik maakt van deze mogelijkheid, stel ik de openbaarmaking in ieder geval uit tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Daarom stel ik het publiceren en toesturen van de informatie waar NEN bezwaar tegen heeft uit. U ontvangt hierbij wel alvast de informatie waartegen NEN geen bezwaar heeft.

Dit besluit en de daarbij verstrekte informatie wordt geanonimiseerd op www.sodm.nl geplaatst.

Hoogachtend,

De Inspecteur-generaal der Mijnen,
namens deze,



Manager Gasnetten en Groningen

Mededeling

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Inspecteur-Generaal der Mijnen, Staatstoezicht op de Mijnen, t.a.v. directie Bestuurszaken, Postbus 24037, 2490 AA 's-Gravenhage. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via info@sodm.nl

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:
document: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;
milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
Onze Minister: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;
publieke informatie: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld in het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

Artikel 4.4

1. Het bestuursorgaan beslist op het verzoek om informatie zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen vier weken gerekend vanaf de dag na die waarop het verzoek is ontvangen.
2. Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste twee weken verdagen, indien de omvang of de gecompliceerdheid van de informatie een verlenging rechtvaardigt. Van de verdaging wordt voor de afloop van de eerste termijn schriftelijk gemotiveerd mededeling gedaan aan de verzoeker.
3. Onverminderd artikel 4:15 van de Algemene wet bestuursrecht wordt de termijn voor het geven van een beschikking opgeschort gerekend vanaf de dag na die waarop het bestuursorgaan de verzoeker mededeelt dat toepassing is gegeven aan artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, tot en met de dag waarop door de belanghebbende of belanghebbenden een zienswijze naar voren is gebracht of de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
4. Indien de opschorting, bedoeld in het derde lid, eindigt, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk mededeling aan de verzoeker, onder

vermelding van de termijn binnen welke de beschikking alsnog moet worden gegeven.

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daartegen heeft, in welk geval de informatie wordt verstrekt twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt. Indien wordt verzocht om een voorlopige voorziening als bedoeld in artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, wordt de openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter uitspraak heeft gedaan of het verzoek is ingetrokken.

6. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken die rechtstreeks betrekking heeft op een derde of die van een derde afkomstig is, deelt het bestuursorgaan dit besluit gelijktijdig mede aan deze derde.

Artikel 4.5

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie in de door verzoeker verzochte vorm of, indien dit redelijkerwijs niet gevegd kan worden, met inachtneming van het bepaalde in artikel 2.4, derde lid.

2. Indien de informatie reeds in een voor de verzoeker gemakkelijk toegankelijke vorm voor het publiek beschikbaar is, wijst het bestuursorgaan de verzoeker daarop.

Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden; bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.