

From: "Tom Postmes" <5.1.2.e@rug.nl>
Sent: Thu, 20 Jun 2019 19:37:28 +0200
To: "Kockelkoren, T.F. (Theodor)" <5.1.2.e@sodm.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@sodm.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@sodm.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@rug.nl>
Subject: Re: Vraag ten behoeve van scoring van impactcriteria Natioanle Risicobeoordeling
Attachments: reactie vraag SodM (1).docx, reactie vraag SodM (1).pdf

Beste Theodor en 5.1.2.e

hierbij mijn reactie. Ik vind dat criterium "aantallen doden" een heel lastige. Dat zie je aan de lengte van mijn reactie. Ik heb geprobeerd me voor te stellen hoe ik zou reageren als ik in jullie schoenen stond. Zoals je ziet trek ik de conclusie dat ik criterium 2.2 het enig relevante vind, in deze casus, omdat het hier geen acute ramp betreft maar een chronisch probleem en omdat 2.1 het gevolg is van 2.2. Volgens mij is ook uit te leggen waarom je geen kwalificatie geeft in termen van X aantal doden per jaar.

Een van de redenen dat criterium 2.1 zo'n lastige is, is dat de NRB methodiek ontwikkeld is voor hypothetische casussen en met het oog op acute crises. Zoals ik al zei tegen Francine: het kan verstandig zijn om die methodiek iets aan te passen om hem meer geschikt te maken voor jullie doeleinden.

Hartelijke groet
Tom

On Wed, 19 Jun 2019 at 12:10, Kockelkoren, T.F. (Theodorus) <5.1.2.e@sodm.nl> wrote:

Hi Tom, ik zou je willen vragen naar onderstaande concept teksten te kijken. Deze teksten zijn gebaseerd op het onderzoek dat Gronings Perspectief doet. De teksten beschrijven in welke mate er vervroegd overlijden plaats vindt in de regio ten gevolge van de gaswinning en hoeveel chronisch zieken er zijn. We willen de teksten gebruiken om de impactcriteria van de Nationale Risicobeoordelingsmethodiek te scoren.

Kun jij svp kritisch kijken of deze teksten wel een goede weergave zijn van hetgeen jullie hebben gevonden, en of we misschien toch niet nog specifieker kunnen zijn?

Bij voorkeur hoor ik van je voor het weekend (als dat zou lukken).

Hgr., theodor.

Hier zijn de teksten:

Impactcriterium 2.1: Doden

Het criterium is gedefinieerd als 'Dodelijk letsel, direct overlijden of vervroegd overlijden binnen een periode van 20 jaar'.

In de regio Groningen werken de gevolgen van de gaswinning ook door naar de gezondheid van mensen. Hier naar wordt gedurende al ettelijke jaren onderzoek gedaan door de Rijksuniversiteit Groningen onder de vlag van Gronings Perspectief. Op basis van de onderzoeken hebben de betrokken wetenschappers van de Rijksuniversiteit in 2018 in de Tweede Kamer verklaard dat de gezondheidsklachten dermate ernstig zijn dat minimaal 5 doden per jaar te verwachten zijn. Het gaat om

een verwachting. Er zijn voor zover SodM bekend geen gegevens bekend van mogelijk als gevolg van de gaswinning vervroegd overlijden. Om die reden is aan dit criterium de laagste score 'A' gegeven (minder dan 5 doden).

Impactcriterium 2.2: Ernstig gewonden en chronisch zieken

Volgens de toelichting op dit impactcriterium zijn chronisch zieken personen die gedurende lange periode (>1 jaar) beperkingen ondervinden: medische zorg nodig hebben, niet of gedeeltelijk kunnen deelnemen aan het arbeidsproces, door hun ziekte belemmering ervaren in het sociale functioneren.

Op basis van de onderzoeken van de Rijksuniversiteit Groningen blijkt dat er een groep burgers is die lichamelijke en psycho-somatische klachten hebben als gevolg van de gaswinning. Deze klachten houden aan en nemen gemiddeld gezien bij verder optredende schade toe. Er zijn geen precieze cijfers bekend omtrent het aantal mensen dat in welke mate kampt met deze klachten. Wel is duidelijk dat de groep mensen waar er meervoudige schade aan het huis is geconstateerd relatief meer klachten hebben. De schattingen van geven aan dit om enkele tienduizenden huishoudens gaat. Een deel hiervan heeft in significante mate last van de klachten. Om die reden wordt dit impactcriterium met een 'C' gescoord (tussen de honderd en duizend mensen zijn chronisch ziek). Niet uitgesloten kan worden dat een score 'D' gegeven moet worden (tussen de duizend en tienduizend mensen zijn chronisch ziek).

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.