

# Rol SodM nu en in het kader van de gewijzigde mijnbouwwet voor Groningen

---

Gegeven de veranderingen rond de besluitvorming rond de gaswinning Groningen beschrijft dit stuk de rol van SodM zoals SodM deze nu vervult en zoals SodM deze in de toekomst wil vervullen in het licht van de voorgenomen wijzigingen van de Mijnbouwwet voor Groningen.

## Advisering in de huidige situatie

Als toezichthouder omtrent veiligheid zal SodM de minister adviseren over wat de door hem binnenkort te presenteren scenario's betekenen voor de veiligheidsrisico's van de aardbevingen in Groningen (Advies 1).

Daarnaast zal SodM in het verlengde van het Zeerijp-advies toetsen of elk van deze scenario's passen bij het advies 'zo snel als mogelijk' de gaswinning te beperken tot het niveau van 12 miljard Nm<sup>3</sup> (Advies 2)

Tenslotte zal SodM de minister adviseren over het door de Nederlandse Aardolie Maatschappij B.V. (verder: NAM) aan te leveren update van het winningsplan 2016. In deze update van het winningsplan zal de NAM inzicht geven in hoe zij het minimale niveau voor de leveringszekerheid voor het gasjaar 2018/2019 operationeel zal gaan uitvoeren binnen de randvoorwaarden zoals deze door SodM in haar 'Zeerijp-advies' zijn geadviseerd (adviezen 2, 3 en 4) en vanuit het oogpunt de seismische risico's zoveel mogelijk te beperken. Het SodM advies omtrent dit plan van de NAM zal een beoordeling bevatten of dit plan past binnen de geadviseerde randvoorwaarden in het Zeerijp-advies en of de seismische risico's zoveel als mogelijk beperkt zijn (Advies 3).

Hieronder wordt kort vooruitgelopen op de inhoud van ieder van bovengenoemde drie adviezen.

### **ADVIES 1: Veiligheidsrisico's verbonden aan de afbouwscenario's**

A. *Wat betekenen de afbouwscenario's voor de ontwikkeling van de veiligheidsrisico's van de aardbevingen in Groningen?*

SodM zal in dit deel op de volgende aspecten ingaan:

- Hoeveel gebouwen zullen in 2018/2019 bij de gevraagde hoeveelheid te winnen gas niet aan de tijdelijke norm van 10<sup>-4</sup>/jaar voldoen?
- Hoeveel gebouwen zullen in 2018/2019 bij de gevraagde hoeveelheid te winnen gas niet aan de definitieve norm van 10<sup>-5</sup>/jaar voldoen?
- Gegeven de verschillende scenario's: Op welke termijn en bij welk winningsniveau zullen alle gebouwen in Groningen, *zonder versterking*, aan de tijdelijke norm van 10<sup>-4</sup>/jaar voldoen?
- Gegeven de verschillende scenario's: Op welke termijn en bij welk winningsniveau zullen alle gebouwen in Groningen, *zonder versterking*, aan de definitieve norm van 10<sup>-5</sup>/jaar voldoen?
- Bovenstaande vragen zullen voor alle afbouwscenario's worden geadresseerd.

B. *Wat betekenen de afbouwscenario's voor het versterkingsprogramma van de Nationaal Coördinator Groningen (verder: NCG)?*

SodM zal in dit deel op de volgende aspecten ingaan:

- Wat is op basis van de berekeningen van de NAM de verwachte omvang van het inspectieprogramma van de NCG voor de komende jaren voor de verschillende scenario's?

- Op welke gebouwtypes moet volgens de berekeningen van de NAM de hoogste prioriteit liggen in het inspectieprogramma en waar bevinden zich de gebouwen die mogelijk behoren tot deze gebouwtypes?
- C. *Hoe vertaald dit zich naar het versterkingsprogramma van de NCG?*  
SodM zal in dit deel op de volgende aspecten ingaan:
- Duidelijk maken wat de verschillen in aanpak tussen de risicoberekeningen van de NAM en de aanpak van de NCG.
  - Duiding wat deze verschillen betekenen voor de uitkomsten voor het versterkingsprogramma.
  - Een mogelijk advies over hoe hier mee om te gaan.

### **ADVIES 2: Beoordeling afbouwscenario's in relatie tot "zo snel als mogelijk".**

SodM zal in dit deel op de volgende aspecten ingaan:

- Zijn de veiligheidsrisico's ten gevolge van het niet voldoen aan de leveringszekerheid in kaart gebracht?
- Hoe worden deze risico's meegewogen bij de bepaling van de scenario's?
- Is het navolgbaar en plausibel dat de scenario's een goede invulling geven aan 'zo snel als mogelijk'?

### **ADVIES 3: Beoordeling operationele uitvoering in update winningsplan 2018/2019**

SodM zal in dit deel op de volgende aspecten ingaan:

- Voldoet de NAM met de beoogde uitvoering aan de door SodM geadviseerde randvoorwaarde, zoals door de minister gevraagd?
- Indien de NAM niet volledig voldoet aan de randvoorwaarden, welke nadelige gevolgen voor het veiligheidsrisico van de Groningers kan dit hebben?
- Verdeeld de NAM de gevraagde winning dusdanig over de clusters dat daarmee het seismische risico zoveel mogelijk wordt geminimaliseerd?
- Te adviseren voorwaarden.

Voor de invulling van haar advies is SodM afhankelijk van het aanleveren van de risicoberekeningen en de update van het winningsplan door de NAM. Zo gauw SodM alle informatie beschikbaar heeft voorziet zij binnen 4-6 weken de minister van advies te kunnen voorzien.

## **Rol SodM in de context van de wijziging van de Mijnbouwwet.**

Bij de voorgenomen wetwijziging van de Mijnbouwwet voor Groningen veranderd de rol van SodM in het proces rondom de winning en het toezicht op de winning van het gas uit het Groningen gasveld. SodM ziet in de huidige opzet van de wet op drie momenten een rol voor zichzelf in dit proces (zie ook onderstaande figuur).

1. Na het opstellen van het operationele plan door de NAM zal SodM advies uitbrengen over
  - a. De veiligheidsrisico's gerelateerd aan het niveau van de winning;
  - b. De veiligheidsrisico's verbonden aan de verdeling van de winning over de clusters.
  - c. Indien er geen instelling wordt aangewezen om te adviseren over het plan van GTS en de inventarisatie van de veiligheidsrisico's ten gevolge van het niet voldoen aan de leveringszekerheid, zal SodM deze in haar advies betrekken.
2. SodM zal gedurende het jaar toezicht houden op de uitvoering van het plan conform de instructie van de minister en de ontwikkeling van de seismiciteit conform het Meet- en regelprotocol.
3. SodM zal na afloop van het gasjaar op basis van de rapportages van de NAM en GTS ex-post de toetsen of de inzet van het Groningen gasveld binnen het systeem geminimaliseerd is.



