

Gesprek Sandor 13 maart '18; 11.24

Sandor vertelde me:

| | | | | |
|---------------------------------|---------|--------|--|--|
| - 2-3 | BZ | 4-5 IV | "onschadelijk en N2 buitenland" | } (-12 tot -15) 21.6 → "10-12" in '22-'23 |
| - 5 | GV | 4-5 IV | "om- (< Hc schake- Dmsz. lijk grootverbruikers" | |
| - 5 | tyv. N2 | 4-5 IV | "investeren in N2 capaci- teit" | |
| - bij 6 boren met (dur 2030) | | | meer (en) label: dus eenmaal daar, dan 20m naar nul | |

Sandor en ik spraken af:

- Wij adviseren over veiligheid van scenario "nog even 12" en "door naar nul"
- Dat advies heeft Minister nodig om versterking anders aan te vliegen en TNO te vragen te adviseren over tijdelijke maatregelen.

~~2022~~

BCG & Anita.

doen de versterking

Ik gaf Sandor aan:

"Jullie moeten in verhaal 'veiligheid van leveringszekerheid' goed een plek geven. Want wij moeten 'zo snel mogelijk' kunnen laten zien. NL wil niet een afwezig veiligheids vs. er'o's zien." Dat begrijp ik.

Sandor vertelde ook:

- Inst. besluit is nodig ^{5.12e} [redacted], want uwa? rechte zei 1 nov.
- ("Maar betekent niet halen deadline dat er niet gewonnen mag worden?" Me natuurlijk, want dan geldt oude plan. Net als bij uitspraak voerzieningen rechte.)
- Inst. besl. consulten en noodwet consulten is nogal verwarrend.
- Inst. besl. laten vernemen is wifonde schadelijk
- er'o: zet vol in op noodwet, want ^{oek} beperkte capaciteit.