10-4-2018

Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres
Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres
Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

sodm@minez.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

Datum 9 april 2018
Betreft beslissing op bezwaar Vries-10

Ons kenmerk
18064172

Uw kenmerk

Bijlage(n)
1

Geachte

Bij brief van 29 november 2017 heeft u bezwaar gemaakt tegen mijn beslissing van 20 oktober 2017. Met die beslissing heb ik uw verzoek om handhavend op te treden tegen de Nederlandse Aardolie Maatschappij (hierna: NAM), vanwege de gaswinning uit productieput Vries-10, afgewezen.

Ik verklaar uw bezwaren ongegrond. De bezwaargronden leiden niet tot het oordeel dat de NAM in overtreding is.

Hierna licht ik deze beslissing toe.

Verloop van de procedure
Bij besluit van 20 oktober 2017 heb ik uw handhavingsverzoek afgewezen. U hebt daartegen bij brief van 29 november 2017 bezwaar gemaakt.

Op 13 februari 2018 vond de hoorzitting plaats op het kantoor van Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM). Van de hoorzitting is een verslag gemaakt en dat is als bijlage bij dit besluit gevoegd.

Welk juridisch kader is van toepassing op de winning uit Vries-Zuid?
Voordat ik toekom aan een inhoudelijke beoordeling van uw bezwaren, is het belangrijk om eerst vast te stellen aan welk juridisch kader ik de gaswinning bij Assen moet toetsen.

De NAM heeft toestemming om gas te winnen uit voorkomen Vries-Zuid op grond van het winningsplan uit 2011 (hierna: winningsplan 2011). Bij besluit van 4 oktober 2011 (kenmerk 11125149) heeft de minister met dat winningsplan ingestemd. Aan het winningsplan heeft de minister enkele voorwaarden gesteld. Eén daarvan is dat de NAM maximaal 241 miljoen m^3 gas mag winnen uit het voorkomen Vries-Zuid. Het winningsplan 2011 is op dit moment nog geldig.

In uw verzoek om handhaving en uw bezwaarschrift merkt u op dat de NAM een nieuw winningsplan heeft ingediend. Dat klopt, de meest recente versie van het nieuwe winningsplan is ingediend op 11 september 2016 (hierna: winningsplan 2016) en de minister is bezig met de voorbereiding van zijn besluit. Volgens het ontwerpbesluit is de minister voornemens in te stemmen met het winningsplan,

16-4-2018

maar helemaal zeker is dat pas als alle zienswijzen van belanghebbenden zijn verwerkt. Totdat de minister definitief heeft ingestemd met het nieuwe winningsplan, is de NAM nog niet aan het nieuwe winningsplan gebonden.

Voor de behandeling van uw verzoek om handhaving is dat laatste van groot belang. Ik ben bevoegd om te controleren en zo nodig handhavend op te treden als de NAM het geldende winningsplan heeft overtreden. Ik ben echter niet bevoegd om handhavend op te treden bij overtreding van een winningsplan dat nog in de ontwerpfase verkeert. Pas als de minister een instemmingsbesluit genomen heeft, kan ik toezien op de naleving van het nieuwe winningsplan.

Beoordeling van het bezwaar

In uw bezwaarschrift heeft u – kort samengevat – het volgende aangevoerd:

- het is volgens u onduidelijk hoeveel gas de NAM mag winnen uit het voorkomen Vries-Zuid;
- er zou ten onrechte geen mid-, low- of high-case zijn aangegeven in het winningsplan 2016;
- SodM heeft adviezen gegeven aan de minister over het winningsplan 2016 en heeft die adviezen zelf vervolgens niet opgevolgd;
- de winning vanuit de put Vries-10 zou na 2018 moeten stoppen.

Deze gronden van bezwaar zal ik beoordelen aan de hand van het geldende juridische kader, te weten het instemmingsbesluit en winningsplan 2011.

Verschil tussen een voorkomen en een put

In het geldende winningsplan uit 2011 is vastgelegd hoeveel gas de NAM maximaal mag produceren uit de verschillende voorkomens rondom Assen. Uw verzoek om handhaving en bezwaarschrift richten zich specifiek tegen de winning door 'put 10' uit het voorkomen Vries-Zuid.

Zoals met u tijdens de hoorzitting is besproken, zien de maximum volumes uit het winningsplan 2011 op de productie uit de verschillende voorkomens. Het is van belang onderscheid te maken tussen de voorkomens in de ondergrond die het gas bevatten en de putten waarmee dat gas door de NAM wordt gewonnen.

Het gas uit het voorkomen Vries-Zuid wordt door middel van verschillende putten gewonnen. In dit specifieke geval zijn er gedurende de winning problemen ontstaan met put 3C. Met die put kon niet langer gas gewonnen worden en daarom heeft de NAM die put vervangen door put Vries-10. Bij de start van de winning vanuit die laatste put is nagenoeg dezelfde druk gemeten als bij put 3C het geval was. Daarmee werd bevestigd dat beide putten op dat moment uit hetzelfde voorkomen gas wonnen. Met het in gebruik nemen van Vries-10 is dus niet een nieuw voorkomen aangeboord.

In het winningsplan 2011 wordt de maximale gaswinning per voorkomen beschreven. Voor de beoordeling van de gevolgen van gaswinning is de gasdruk in het voorkomen van belang. Het winningsplan beschrijft daarom ook niet de

19-4-2018

maximale winning per producerende put: het risico op aardbevingen en bodemdaling verandert namelijk niet door de (locatie van de) producerende put, maar door de veranderende gasdruk in het gehele voorkomen. De maximale hoeveelheid gas die de NAM mag winnen, kan daarom met verschillende putten gerealiseerd worden.

Heeft de NAM het winningsplan overtreden?
Van handhavend optreden kan pas sprake zijn als de NAM in overtreding is. Ik heb daarom gekeken naar de toegestane en de daadwerkelijk gerealiseerde productie uit het voorkomen Vries-Zuid.

Op grond van het geldende winningsplan mag de NAM uit het voorkomen Vries-Zuid maximaal 241 miljoen Nm³ gas winnen. SodM controleert periodiek de daadwerkelijk gewonnen hoeveelheden gas uit de verschillende voorkomens in het land en monitort doorlopend of de maximale productie niet is overschreden.

Voor het voorkomen Vries-Zuid is dat niet het geval. Volgens de meest recente informatie is daar op de peildatum van januari 2018 169,2 miljoen Nm³ gas gewonnen. Daarmee blijft de NAM dus binnen de grenzen van het winningsplan. Pas als de maximaal toegestane hoeveelheid gas is gewonnen, moet de gaswinning uit het voorkomen Vries-Zuid – en dus ook met put Vries-10 - stoppen. De datum waarop dat gebeurt, is daarbij niet doorslaggevend.

Enkele opmerkingen over het winningsplan 2016
In uw bezwaarschrift geeft u aan dat er gebreken zouden kleven aan het winningsplan 2016. Omdat de NAM pas gebonden is aan dat winningsplan als de minister daarmee heeft ingestemd, kan ik de NAM nu niet houden aan de verplichtingen uit dat winningsplan.

Verder zijn de maatregelen die ik in mijn advies op het winningsplan 2016 voorstel, gericht aan de minister. De minister moet beslissen of hij de NAM opdraagt de door mij geadviseerde versnellingsmeters te plaatsen. In dit geval en op dit moment kan ik de NAM die verplichting niet rechtstreeks opleggen.

Besluit
Gelet op het voorgaande verklaar ik uw bezwaren ongegrond en handhaaf ik het bestreden besluit.

Hoogachtend,

ir. T.F. Kockelkoren, MBA
Inspecteur-generaal der Mijnen

10-4-2018

BEROEPSCLAUSULE
U kunt tegen dit besluit beroep instellen bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Noord-Nederland, postbus 150, 9700 AD in Groningen. Het beroepschrift moet binnen zes weken na de dag waarop de beschikking u is toegezonden door de rechtbank zijn ontvangen. U kunt ook digitaal beroep instellen via http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.