

Adviezen voor P90-groep (7193 gebouwen) van SodM en Mijnraad vergeleken

Deze 7193 gebouwen omvatten 8605 adressen

SodM

Advies: Baseer de prioritering van het versterkingsprogramma op de best mogelijke risicoschatting

Mijnraad

'Veiligheid voorop' vereist dat versterking onmiddellijk in gang gezet wordt voor woningen die onveiliger zijn dan de veiligheidsnorm van 10^{-5} . We adviseren prioriteit te geven aan de gebouwen die volgens de nieuwe inzichten het verst verwijderd zijn van de veiligheidsnorm. Een rangschikking is beschikbaar bij de NAM en SodM.

1900	Inspecteer en versterk zo snel mogelijk de circa 1900 gebouwen waarvan, gegeven een veilige marge, het risico op langere termijn te hoog is. De versterking van deze panden levert de noodzakelijke veiligheidswinst die de afbouw, ook na de ingebruikname van de stikstofinstallatie, niet tijdig kan bieden.	1500	ca 1500 gebouwen = ca 1600 adressen Een lager niveau van gaswinning vermindert de seismiciteit, de veiligheidsrisico's en ook de versterkingsopgave. Echter: op dit moment zijn er 1.500 gebouwen waarvoor de veiligheidsnorm niet gehaald wordt. Voor deze gebouwen is maar één oplossing denkbaar: ze moeten zo snel mogelijk op het gewenste niveau van veiligheid worden gebracht.
3100	Voor circa 3100 gebouwen geldt dat deze uiterlijk in 2023, na de ingebruikname van de stikstofinstallatie, veilig zullen zijn. Advies: Onderzoek de mogelijkheden voor snelle, generieke maatregelen om op zeer korte termijn de veiligheid al te verbeteren	5700	ca 5700 gebouwen = ca. 7000 adressen Voor woningen in de batches 1467, 1588 en 1581, die op basis van verwachtingswaarde wel voldoen aan de veiligheidsnorm van 10-5, geldt dat overleg met de bewoners/eigenaren moet worden gevoerd. In deze categorie zijn twee groepen te onderscheiden: <ul style="list-style-type: none">- gebouwen die wél onderdeel zijn van de P90-groep;- en gebouwen die géén onderdeel zijn van de P90-groep. Bij het overleg met de bewoners/eigenaren moet daarom de betekenis van de onzekerheidsmarge worden toegelicht. Hierna kan de bewoner zelf kiezen of de versterking van de woning – al dan niet in aangepaste vorm – doorgezet wordt, dan wel achterwege blijft (traject 2). Tevens moet de mogelijkheid worden geboden om via een inspectie en risicoanalyse met behulp van de NPR 9998:2018 vast te stellen of de veiligheidsnorm inderdaad gehaald wordt. Voor woningen die tot nu toe geen onderdeel uitmaakten van een batch in de lopende versterkingsaanpak, die wel voldoen aan de norm van 10-5, maar die zich in de P90-groep bevinden, geldt eenzelfde aanpak. Dat wil zeggen dat overleg met de bewoners/eigenaren moet worden gevoerd. Daarbij moet de betekenis van de onzekerheidsmarge worden toegelicht. Daarna kan de bewoner zelf kiezen of versterking voor zijn/haar woning in gang gezet wordt, dan wel achterwege blijft.
2100	Er zijn circa 2100 gebouwen die slechts tot 2021, zelfs binnen de meest strikte interpretatie van de overgangperiode van vijf jaar, gegeven de veilige marge boven de veiligheidsnorm zitten. Advies: Versterking van 2100 gebouwen die binnen de overgangperiode aan de veiligheidsnorm zullen voldoen is niet nodig		
7100		7200	

Adviezen voor resterende gebouwen in de drie batches van SodM en Mijnraad vergeleken

SodM

1588	535
1581	918

Het versterken van de overige, volgens de berekeningen niet risicovolle gebouwen, in de 1588 en 1581 'batches' (samen 1453 gebouwen) is vanuit oogpunt van veiligheid niet noodzakelijk. Het volledig oppakken van de versterking van de 'batches' 1588 en 1581 zal er dus voor zorgen dat er ook gebouwen worden versterkt, waar dat volgens de laatste risicoberekeningen niet nodig is. De minister zal hier een oordeel over moeten geven. SodM adviseert de minister bij zijn overweging en beslissing ook de veiligheidsbeleving mee te wegen.

1453

Mijnraad

1467	874
1588	788
1581	1077

Een (groot) deel van de woningen in de batches 1467, 1588 en 1581 voldoet naar de nieuwe inzichten wél aan de veiligheidsnorm (10^{-5}). De Mijnraad vindt dat voor deze woningen geldt dat gedane toezeggingen niet eenzijdig kunnen worden opgezegd. Gewekte verwachtingen kunnen evenmin worden genegeerd. Hier moet de dialoog worden aangegaan met de bewoners/eigenaren. Het centrale thema is niet langer de veiligheid maar de vraag of de toegezegde of verwachte maatregelen nog wenselijk zijn nu blijkt dat dat hun huis wél veilig is? Wellicht geeft men in het licht van de nieuwe inzichten de voorkeur aan een andere maatregel, een tijdelijke maatregel of géén maatregel. De bewoner krijgt hier dus de keuze.

2736