



Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Energie en Omgeving
t.a.v.
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

sodm@minez.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

Datum 13 juli 2018
Betreft Nader advies over aanvraag omgevingsvergunning Nedmag

Ons kenmerk

18170618

Uw kenmerk

18133897

Bijlage(n)

Geachte

Op 18 juni 2018 heeft u ons om aanvullend advies gevraagd voor de door Nedmag aangevraagde omgevingsvergunning voor aanleg van en winning uit twee nieuwe putten VE-5 en VE-6.

Op 20 april 2018 heeft bij Nedmag een lekkage plaatsgevonden bij het grote cavernecoluster. Nedmag voert momenteel onderzoek uit naar de oorzaak en de gevolgen van de lekkage en rapporteert deze aan SodM. Zoals u aangaf is de lekkage reden om kritisch te kijken naar de aanvraag voor de omgevingsvergunning. Hieronder staan de vragen die u gesteld heeft met onze antwoorden eraan toegevoegd.

Vraag 1. Is het incident dat heeft plaatsgevonden al eerder als mogelijk scenario meegenomen in de risicobepalingen bij het advies dat door SodM is afgegeven?

Het ontstaan van een grote scheur door het dak van de cavernes en bovenliggende lagen, en uitstroom van pekkel en mogelijk diesel is niet eerder meegenomen in het advies van SodM.

Vraag 2. Zo ja, is de kans dat een dergelijk incident zich nogmaals in de nieuwe cavernes zal voordoen gewijzigd?

Antwoord niet van toepassing. Zie vraag 3.

Vraag 3. Zo nee, als het scenario wordt meegenomen in een nieuwe risicoafweging zou het advies van het SodM dan moeten worden aangepast?

Het incident dat is opgetreden heeft de inzichten van SodM op het gedrag van het cavernestelsel van Nedmag gewijzigd. De kans en gevolgen van extra, versnelde bodemdaling en lekkage in deze hoeveelheden en snelheid van pekkel en mogelijk diesel naar de ondiepe ondergrond zijn in het eerdere advies niet meegenomen. Deze risico's zullen opnieuw moeten worden bekeken en de afweging zal moeten worden aangepast.

Vraag 4. Geeft het incident aanleiding om de beoordeling dat er sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico te herzien? Zo ja, welke mogelijke beheersmaatregelen zou Staatstoezicht kunnen adviseren?

De bodemrisicoanalyse, zoals die door Nedmag bij de aanvraag voor de omgevingsvergunning is gevoegd, ziet uitsluitend op het bodemrisico ten gevolge van lekkages van verontreinigende stoffen aan het oppervlak van de locatie. Nedmag heeft een studie laten uitvoeren over het gedrag van dieselolie die in de ondergrond wordt toegepast als dakolie. Daarin is de conclusie getrokken dat migratie van diesel naar de ondiepe ondergrond met een zekerheid grenzende waarschijnlijkheid niet mogelijk is. Door de op 20 april 2018 opgetreden lekkage is mogelijk toch een lekpad naar de ondiepe ondergrond ontstaan. De stelling dat sprake is van een verwaarloosbaar bodemrisico is naar mijn mening daarom niet langer houdbaar. Door de onzekerheid van de locatie van het lekpad is het treffen van beheersmaatregelen, anders dan monitoren van peilbuizen, op dit moment niet zinvol.

Vraag 5. Is het lek in het cavernestelsel Tripscompagnie in de toekomst een risicofactor na beëindiging van de winning uit dit cavernestelsel in relatie tot de beoogde nieuwe winning?

Er is een kans dat het nieuwe cavernestelsel van VE-5 en VE-6 alsnog vastgroeit aan het grote cavernestelsel met de lekkage. Hierdoor zou de vrije pek en mogelijk diesel van het nieuwe cavernestelsel alsnog kunnen weglekken. Het oude cavernestelsel is dus inderdaad een risicofactor voor de nieuwe winning.

Vraag 6. Passen de beoogde boringen en aanleg van initiële cavernes met in achtname van de gevolgen van het incident nog steeds binnen de kaders van het vigerende winningsplan? Meer specifiek, is er aanleiding om de standpunten in de brief van 24 augustus 2017 met kenmerk 17124630 en de afwijzing van het handhavingsverzoek van de gemeente Midden-Groningen te herzien?

Volgens de laatste bij SodM bekende 'base case' prognoses van Nedmag gaat de bodemdaling in het diepste punt en op de geplande locatie van VE-5 en VE-6 buiten de vergunde bodemdalingskom van het vigerende winningsplan. Er is dus geen ruimte meer in de bodemdalingskom om extra zout op te lossen en te winnen. Niet uit het grote cavernestelsel, niet uit de andere putten en niet op de geplande locatie van VE-5 en VE-6. De aanleg van de eerder besproken initiële cavernes VE-5 en VE-6 passen dus niet meer binnen het vigerende winningsplan. Hiervoor dient door Nedmag een nieuw winningsplan te worden aangevraagd.

Omdat de cavernes VE-5 en VE-6 niet passen in het huidige winningsplan is SodM van mening dat de gelijknamige putten ook niet meer behoren tot het huidige winningsplan. De winning van zout uit deze putten kan immers enkel nog met een nieuw goedgekeurd winningsplan worden toegestaan. Het eerder boren van deze putten is het nemen van een voorschot op een winningsplan dat er nog niet is.

15677300188

Staatstoezicht op de Mijnen

Ons kenmerk
18170618

SodM is van mening dat voor het boren van nieuwe putten Nedmag eerst een nieuw winningsplan met bijbehorend instemmingsbesluit dient te hebben waarmee extra zout kan worden gewonnen.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

B.D. Goense MSc
Directeur Ondergrond en Boren