

Ik zou vragen om per peilbuis zowel het maaiveld als de bovenkant van de peilbuis te waterpassen.

De afstand tussen de bovenkant peilbuis en het maaiveld mag constant worden verondersteld. Grondwaterstanden worden normaal gesproken t.o.v. NAP gepresenteerd. Daarvoor moeten wel met terugwerkende kracht de NAP hoogtes worden gecorrigeerd voor de reeds opgetreden bodemdaling. Hierbij kan worden uitgegaan van de tweejaarlijkse waterpassingen van Nedmag in het gebied. Voor toekomstige grondwaterstandsmetingen moet een zelfde correctie worden doorgevoerd.

Met vriendelijke groet,

Van:]
Verzonden: maandag 19 maart 2018 15:12
Aan:

Onderwerp: RE: Rapporten grondwatermonitoring, ons kenmerk 2018-002848

Heren,

Op basis van de voorzet van en onze discussie in de werkgroep hieronder de opmerkingen op de wijze van het inmeten van de peilbuizen en het weergeven van de resultaten

Graag even jullie reactie hierop zodat ik deze vragen aan Wiertsema kan stellen

Alvast bedankt

Rapport Wiertsema & Partners

- Naar aanleiding van hun rapport (tijdreeksanalyses grondwaterstand 13 oktober 2017) welke in het vorige overleg is besproken zijn een aantal vragen gesteld aan . De antwoorden op deze vragen zijn bij de stukken van dit overleg gevoegd.
- Naar aanleiding van de antwoorden en de discussie in de werkgroep zijn de belangrijkste aandachtspunten:
- De huidige hoogte van de peilbuis wordt gemeten met 06-GPS.
- Het blijkt dat dit een onnauwkeurige wijze van meten is en te veel fluctuaties oplevert t.a.v. de hoogte van de peilbuis.

Vragen

- Gevraagd zal worden aan of dit met waterpassing gedaan kan worden en wat de kosten hiervan zijn.
- De hoogte van de bovenkant van de peilbuis wordt dan aangegeven t.o.v. NAP en maaiveld (met als vermelding de datum van waterpassing). Dit laatste omdat de peilbuizen vaak dieper liggen dan maaiveld.
- Als de peilbuizen met waterpassing zijn ingemeten kunnen deze periodiek worden gecorrigeerd met behulp van de tweejaarlijkse waterpassingen van Nedmag in dit gebied.
- De niveaus in de peilbuizen moeten dan weergegeven worden t.o.v. NAP (of ook maaiveld?).

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: donderdag 15 maart 2018 14:23
Aan:
CC:

Onderwerp: Rapporten grondwatermonitoring, ons kenmerk 2018-002848

Dag ,

Ik begreep vanmorgen dat jij de vragen aan & verzamelt en uitzet.

Mijn verzoek n.a.v. rapporten grondwatermonitoring W&P:

Het inmeten van bovenkant peilbuis via satelliet blijkt onbetrouwbaar te zijn. Mijn verzoek aan W&P is om te werken met gewaterpaste hoogte bovenkant peilbuis t.o.v. NAP (met datum waterpassing !) als referentiepunt, waarbij tevens de hoogte van het maaiveld is aangegeven.

Met vriendelijke groet,

Adviseur bodem, ondergrond en archeologie
Team Omgevingskwaliteit
Gemeente Midden-Groningen

Postadres: Postbus 75, 9600 AB Hoogezand
Bezoekadres: Gorecht-Oost 157, 9603 AE Hoogezand

T

Website www.midden-groningen.nl
Twitter @midden-groningen
Facebook www.facebook.com/midden-groningen