

Beste _____,

Wat betreft de reactie van Nedmag het volgende.

De reactie in de mail gaat alleen over het bovengronds lekken van de diesel en de kans dat dit in de ondiepe bodem kan komen.

Waar wij als SodM in geïnteresseerd zijn is het bewust in de bodem brengen van diesel en de kans dat deze diesel via mogelijke (permeatie/breuken) opwaarts gaat migreren.

Zoveel mogelijk terug winnen is op basis van ervaring uit het verleden 2% met de aanname dat er 50 ppmv diesel in de pekel zit.

Er blijft dus 98% achter.

De vervolgvragen die SodM heeft zijn daarom de volgende:

- Hoeveel procent diesel wordt er teruggewonnen? Hoeveel procent is er in het verleden terug gewonnen?
- Wat gebeurt er met de diesel op lange termijn? Blijft de diesel zitten of migreert deze?
- Zijn er alternatieven voor het gebruik van diesel?

SodM weet dat Nedmag al een onderzoek uitvoert naar waar de diesel naar toe zou migreren.

Ook doen ze een onderzoek naar alternatieven voor diesel.

Ze zouden dus antwoord moeten kunnen geven op de vragen.

Overigens is de tekst die de heer _____ meestuurt, afkomstig uit het winningsplan. De gevraagde informatie is dus niet terug te vinden in het winningsplan en omdat de toepassing van de diesel bovengronds gebeurt en in de omgevingsvergunning wordt vergund, ben ik van mening dat deze informatie wel degelijk in de omgevingsvergunning hoort te worden behandeld. Als Nedmag het (alleen) in het winningsplan wil behandelen, dan moet het winningsplan wel eerst hierop aangepast te worden. Omdat dit traject pas later gaat lopen (dat is in dit geval afgesproken, omdat de bodemdaling pas later op gaat treden), kan hierop niet gewacht worden. Vandaar toch deze vraag in het kader van de omgevingsvergunning.

Vriendelijke groeten,

Coördinator advisering omgevingsvergunning
Directie Engineering & Netbeheer

.....
Staatstoezicht op de Mijnen / State Supervision of Mines
Ministerie van Economische Zaken / Ministry of Economic Affairs
Henri Faasdreef 312 | 2492 JP | Den Haag / The Hague
Postbus / P.O. Box 24037 | 2490 AA | Den Haag

.....
T + 31 70
F + 31 70

Postbus 24037
2490 AA DEN HAAG

bezoekadres: Henri Faasdreef 312 Den Haag

Van:

Verzonden: maandag 4 september 2017 13:15

Aan:

CC:

Onderwerp: FW: Aanvulling WHC-1 nr 3000245

Beste ,

Bijgaand de geleverde reactie op de aanvraag voor aanvullingen in de procedure aanvraag van Nedmag WHC-1.

Met vriendelijke groet,

Mw. mr.

Beleidsmedewerker vergunningen

M 06

E [@minez.nl](mailto:minez.nl)

.....
Ministerie van Economische Zaken (EZ)

Directie Energie en Omgeving
.....

Van:

Verzonden: maandag 4 september 2017 12:46

Aan:

Onderwerp: RE: Aanvulling WHC-1 nr 3000245

Geachte mevrouw ,

Hierbij het antwoord op uw vragen, zoals vanmorgen telefonisch besproken:

Tijdens de ontwikkeling van de cavernes van de pekelpotten VE-5 en -6 zal, in een tijdsbestek van circa twee jaar, naar schatting in totaal circa 5.000 m³ diesel in de cavernes gepompt worden

(circa 2.500 m³ per caverne). De diesel wordt, zoals opgenomen in het winningsplan (zie bijlage), gebruikt als mijnbouwhulpstof voor de caverneontwikkeling. Bovengrondse bevinden zich alleen

voorzieningen (m.n. de opslagtank en pomp) om de diesel via een gesloten systeem en via de wellheads van VE-5 en -6 toe te voeren naar de cavernes of terug te nemen uit de cavernes (zie bijlage).

Deze voorzieningen bevinden zich op vloeistofdichte betonvloeren (tank en pomp, NRB tabel 1.2 cvm nr III) of boven de vloeistof kerende afwerking van de hardstand (leidingwerk, NRB tabel 2.2.2 cvm nr I),

die op zijn beurt volledig omringd is door een gotenstelsel.

Tijdens het verpompen zal er periodieke controle worden uitgevoerd.

Met deze voorzieningen en maatregelen wordt een verwaarloosbaar bodemrisico verkregen.

Met vriendelijke groet/Kind regards,

Milieu Coördinator



Nedmag B.V.

T +31

M +31

E [@Nedmag.nl](mailto:info@Nedmag.nl)

W www.nedmag.com

This message and any attachments are private and confidential. If you have received this message in error, please notify us and remove it from your system.

Van:

Verzonden: donderdag 31 augustus 2017 14:16

Aan:

Onderwerp: Aanvulling

Geachte heer ,

In de aanvraag (pag. 13) staat de volgende tekst:

" In totaal zal er circa 5.000 m3 diesel in de put gepompt worden, in een tijd van circa twee jaar. De diesel wordt gebruikt voor daksturing in het proces, waarbij er een laagje diesel bovenop het water in de put komt te staan. Hierdoor wordt de stenen wand in de bodem beschermd."

Het gebruik van diesel voor deze toepassing komt niet terug in de bodemrisicoanalyse, graag zie ik de bodemrisicoanalyse hiermee aangevuld. Uit de aanvraag blijkt nu niet hoe deze toepassing beoordeelt wordt en welke maatregelen en voorzieningen er getroffen zullen worden om bij deze toepassing een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken.

In de bodemrisicoanalyse komt wel terug: "Winnen van zout, door middel van een installatie in een putkelder", dit wordt beoordeeld als gesloten proces. Er wordt niet beschreven hoe de toepassing van olie hierin past en hoe eventueel de olie weer wordt verwijderd en hoe wordt geborgd dat geen olie in de caverne of anderszins in de ondergrond achterblijft.

Graag zie ik de aanvraag op dit punt aangevuld.

Met vriendelijke groet,

Mw. mr.

Beleidsmedewerker vergunningen

M 06

E [@minez.nl](mailto:info@minez.nl)

.....
Ministerie van Economische Zaken (EZ)

Directie Energie en Omgeving
.....