

Quicksan Wet
natuurbescherming
ter plaatse van:

Borgercompagnie 156
Borgercompagnie

projectnummer

170569



VERANTWOORDING

RAPPORT

Type onderzoek : **Quickscan Wet natuurbescherming**
Locatie onderzoek : **Borgercompagnie 156 te Borgercompagnie**
Projectnummer : **170569**
Versie rapportage : **1**
Auteur :
Controle en vrijgave :
Paraaf vrijgave :

Datum : **2 mei 2017**

OPDRACHTGEVER

Naam : **Nedmag Industries**
Postbus 241
9640 AE VEENDAM
Contactpersoon :

UITGEVOERD DOOR

MILIEU ADVIESBUREAU



KANTOOR ZUIDWOLDE

Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel.: 0528-373982
Fax.: 0528-373907
info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

KANTOOR APPINGEDAM

Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel.: 0596 633355
Fax.: 0528-373907

KANTOOR ALMERE

Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
Tel.: 036 8200376
Fax.: 0528-373907

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een **quickscan Wet natuurbescherming**, verricht ter plaatse van **Borgercompagnie 156 te Borgercompagnie**, in opdracht van **Nedmag Industries**.

Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien:

- de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is
- de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken
- het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	4
1.1	AANLEIDING EN DOELSTELLING	4
1.2	SCOPE	4
1.3	KWALITEITSBORGING	4
1.4	LEESWIJZER	5
2	ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING	6
2.1	BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN	6
2.2	BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING	6
2.3	BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE OMGEVING	9
2.3.1	Natura 2000	9
2.3.2	Natuurnetwerk Nederland	9
3	NATUURWETGEVING	10
3.1	Soortenbescherming	10
3.2	gebiedsbescherming	11
3.3	zorgplicht	12
4	METHODE	13
4.1	LITERATUURSTUDIE	13
4.2	VELDBEZOEK	13
5	RESULTATEN	14
5.1	VAATPLANTEN	14
5.2	VOGELS	14
5.3	GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN	15
5.4	VLEERMUIZEN	15
5.5	AMFIBIEËN EN REPTIELEN	15
5.6	VISSEN	16
5.7	OVERIGE SOORTEN	16
6	CONCLUSIE	17
6.1	ALGEMEEN	17
6.2	CONCLUSIE SOORTENBESCHERMING	17
6.3	CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING	17
6.4	VERANTWOORDING	17



Onze rapportage is opgezet in kleur, om het u bij het lezen van het digitale document visueel aantrekkelijk te maken. Uiteraard kan het document ook op papier worden afgedrukt, waarbij we willen wijzen op de mogelijkheid om het document in zwart-wit af te drukken om kosten en toner te besparen.

1 INLEIDING

In opdracht van Nedmag Industries is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Borgercompagnie 156 te Borgercompagnie.

1.1 AANLEIDING EN DOELSTELLING

Aanleiding tot het onderzoek is de uitbreiding van de inrichting met ca. 3700 m² agrarische grond ter plaatse van het onderzoeksterrein en de daarmee samenhangende wijziging van het bestemmingsplan. Tevens wordt de op het terrein aanwezige loods gesloopt.

Doel van de quickscan is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoeksterrein.

1.2 SCOPE

In dit rapport is een quickscan Wet natuurbescherming beschreven. Hierin is onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde soorten en zo ja, of deze significant negatief kunnen zijn. In overleg met het bevoegd gezag wordt de uitkomst van het verkennend onderzoek gebruikt voor het vaststellen van de noodzaak van een eventueel vervolgonderzoek.

Bij ruimtelijke ingrepen moet vooraf worden getoetst of schade op kan treden aan bestaande Natura 2000-gebieden. Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. De aard van de voorgenomen plannen (uitbreiden bestaande bedrijfslocatie en slopen loods), de afstand tussen de onderzoekslocatie tot het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied (Zuidlaardermeergebied op ca. 6,5 km) en de ligging van de locatie maken het niet noodzakelijk dat onderzocht wordt of de ontwikkeling negatieve invloeden heeft op dit natuurgebied. Een onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming maakt daarom geen deel uit van onderhavig onderzoek.

1.3 KWALITEITSBORGING

Eco Reest streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren.



Eco Reest BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2008”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen, gebouwen en managementondersteuning, met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten.

Eco Reest is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Naast kwaliteit is onafhankelijkheid van groot belang om onze opdrachtgever van dienst te zijn met het beste advies voor zijn vraagstuk. Wij merken dan ook op dat er geen functionele relatie bestaat tussen opdrachtgever en Eco Reest BV, hetgeen betekent dat het advies van Eco Reest onafhankelijk is van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Conform de eisen uit onze ethische code behandelt Eco Reest BV alle gegevens vertrouwelijk, waarvan wij kennisnemen als gevolg van de uitvoering van de werkzaamheden, behoudens in geval van wettelijke verplichtingen.

1.4 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 worden de locatie, omgeving en het ontwikkelingsplan beschreven. Hoofdstuk 3 bevat een samenvatting van de regelgeving uit de Wet natuurbescherming die hier relevant is. In hoofdstuk 4 worden de gebruikte onderzoeksmethoden beschreven. De resultaten van de toets aan de Wet natuurbescherming worden beschreven in hoofdstuk 5. Besloten wordt met hoofdstuk 6; conclusies en aanbevelingen.

2 ONDERZOEKSLOCATIE EN NABIJE OMGEVING

In dit hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van de onderzoekslocatie beschreven en wordt een overzicht gegeven van de beschermde gebieden in de omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 BESCHRIJVING TOEKOMSTIGE PLANNEN

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande bedrijfslocatie uit te breiden met ca. 3.700 m². Deze grond is gesitueerd ten zuiden van de bestaande locatie (blauw omlijnd in figuur 2.1). Daarnaast wordt een loods gesloopt (rood omlijnd in figuur 2.1).



Figuur 2.1 Luchtfoto met huidige situatie (Rood: te slopen loods, blauw: uitbreiding bedrijfslocatie).

2.2 BESCHRIJVING ONDERZOEKSLOCATIE EN DIRECTE OMGEVING

De onderzoekslocatie betreft een terrein van 3.700 m² ten zuiden van een huidige bedrijfslocatie van Nedmag. Nedmag is een producent van hoogwaardig doodgebrande magnesiumoxide, magnesiumchloride, calciumchloride en magnesiumhydroxide. Deze materialen worden in diverse toepassingen gebruikt. Het terrein bestaat uit een (verruigd) grasveld deels in gebruik bij een hovenier en deels in gebruik bij een boer (opslag hooibalen). Nedmag is voornemens ter plaatse het bestaande bedrijfsterrein uit te breiden. Daarnaast wordt er een loods op het bestaande bedrijfsterrein gesloopt.

De loods bestaat uit (asbestverdachte) golfplaten (zowel wand als dakbedekking). In de loods is sprake van een kantoorruimte, opslagruimte en een constant draaiende waterpomp. Tevens staat de verlichting constant aan. In figuren 2.2 t/m 2.5 zijn foto's opgenomen van de locatie.



Figuur 2.2 Overzicht uit te breiden terrein, rechts op foto huidige bedrijfslocatie



Figuur 2.3 Overzicht uit te breiden terrein, op achtergrond restant hooibalen opslag



Figuur 2.4 Te slopen loods op bestaande bedrijfslocatie



Figuur 2.5 Pomp in te slopen loods

2.3 BESCHERMDE GEBIEDEN IN DE OMGEVING

2.3.1 Natura 2000

De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, het Zuidlaardermeergebied. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000-gebied bedraagt ca. 6,5 kilometer. Gelet op de afstand tot het gebied, de kernopgave van het gebied en de aard van de geplande ingreep wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd (zie ook paragraaf 1.2 scope).

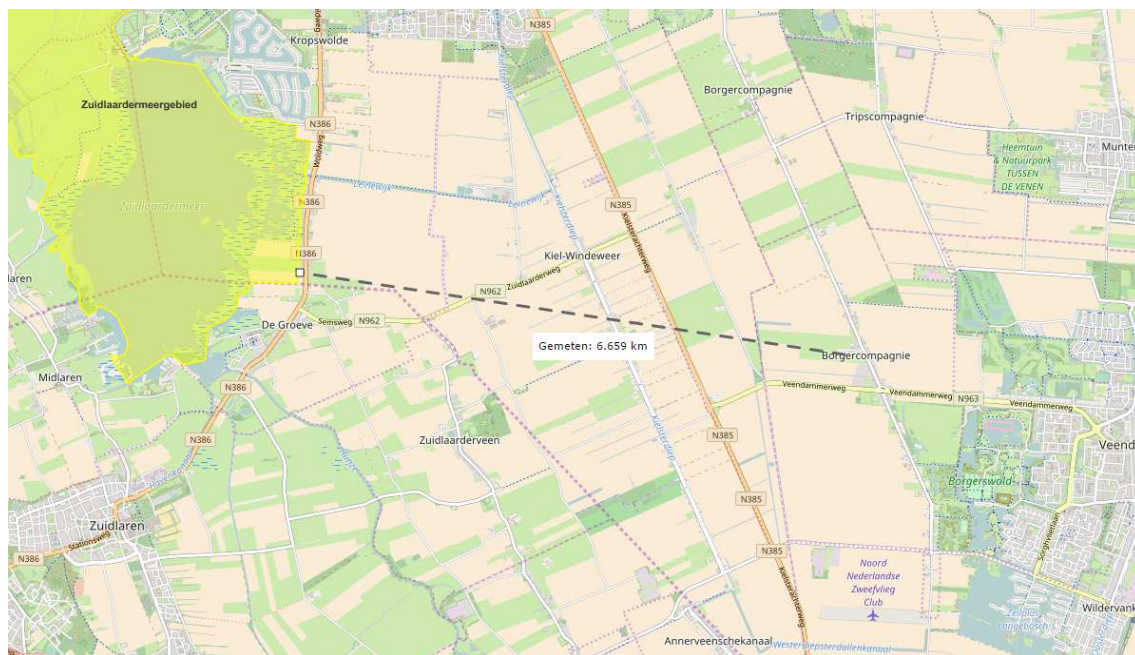


Fig. 2.6 Afstand tussen onderzoekslocatie en Zuidlaardermeergebied (Bron: Rijksoverheid)

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

De onderzoekslocatie (binnen rode cirkel) is gelegen op ca. 4.000 meter afstand van de dichtstbijzijnde delen van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Daar er geen sprake is van externe toetsing van invloeden op de NNN is verder onderzoek naar invloeden op het NNN niet van toepassing.

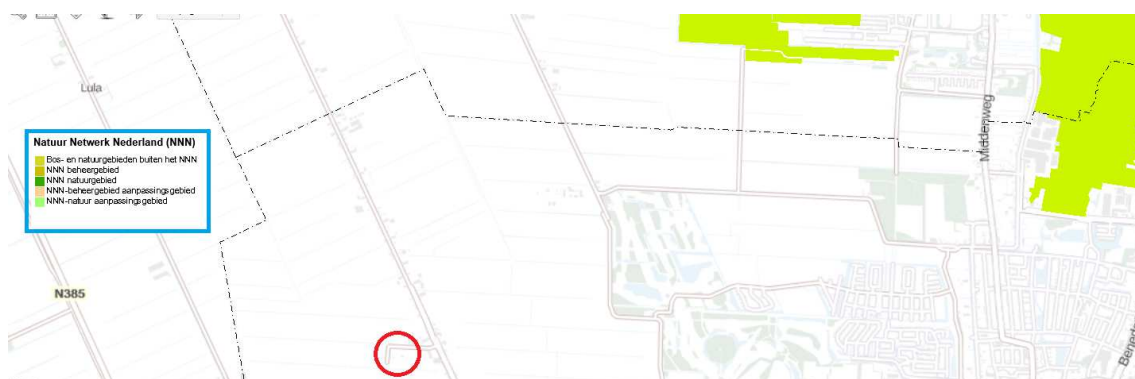


Fig. 2.7 Afstand tussen onderzoekslocatie en NNN (Bron: Provincie Groningen)

3 NATUURWETGEVING

In Nederland was de bescherming van soorten en gebieden tot 2017 geregeld in de Flora- en faunawet en de natuurbeschermingswet 1998. Deze twee wetten zijn per 1 in januari 2017 samen met de Boswet, vervangen door Wet natuurbescherming. Bevoegd gezag ligt bij de Provincies.

3.1 SOORTENBESCHERMING

De Wet natuurbescherming gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling.

Binnen de Wet natuurbescherming wordt bij ruimtelijke ingrepen onderscheid gemaakt tussen Europees beschermde soorten (artikel 3.5 soorten) en nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 soorten). De lijst Europees beschermde soorten bestaat uit soorten die genoemd zijn in:

- Habitat Richtlijn bijlage IV onderdeel a
- Bijlage 2 verdrag van Bern
- Bijlage 1 verdrag van Bonn

Vogels

Ten aanzien van vogels is in artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming het volgende opgenomen:

- Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
- Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
- Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te rapen en deze onder zich te hebben.
- Het is verboden vogels als bedoeld als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn opzettelijk te storen.

Verstoren mag wel indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Bovenstaande houdt is dat de nesten van alle inheemse soorten tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Voor het verstoren van broedende vogels is een ontheffing nodig. Net als onder de Flora- en faunawet, zijn nestplaatsen van een aantal vogelsoorten jaarrond beschermd (mits niet definitief verlaten). Het betreft nesten van boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, huismus, kerkuil, oehoe, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil, wespendif en zwarte wouw.

Overige soorten

Voor overige Europees beschermde soorten (uit bijlage IV, onderdeel a van de Habitatrichtlijn) is Artikel 3.5 van toepassing. Volgens dit artikel is het verboden Europees beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- opzettelijk te verstoren;
- eieren opzettelijk te vernielen of te rapen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, te verzamelen, af te snijden, onwortelen of te vernielen.

In de Wet natuurbescherming is een lijst met Nationaal Beschermde soorten opgenomen. Hierop is artikel 3.10 van deze wet van toepassing. Artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming houdt in dat het verboden is nationaal beschermde soorten:

- opzettelijk te doden of te vangen;
- voortplantingsplaatsen of rustplaatsen te beschadigen of te vernielen;
- planten opzettelijk te plukken, verzamelen, af te snijden, ontwortelen of te vernielen.

Provincies beslissen zelf voor welke soorten van deze lijst een vrijstelling geldt.

3.2 GEBIEDSBESCHERMING

Met de Wet natuurbescherming is de gebiedsbescherming van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De beschermde gebieden uit de beide richtlijnen worden aangeduid als Natura 2000 gebieden.

In het aanwijzingsbesluit van het Natura 2000-gebied zijn zowel de te beschermen waarden van het Vogelrichtlijn- als het Habitatrichtlijngebied opgenomen. Deze kwalificerende habitattypen en soorten zijn in het aanwijzingsbesluit opgenomen als zogenaamde instandhoudingsdoelen. Elk gebied is specifiek voor een of meer van deze instandhoudingsdoelen aangewezen. Met deze nationale deelverplichtingen wordt bijgedragen aan de Europese verplichting die beoogt het goede voortbestaan van deze natuurwaarden zeker te stellen.

Indien er sprake is van “verslechtering of significante verstoring” of “significante gevolgen” op een Natura 2000-gebied is een vergunning nodig. Deze wordt aangevraagd bij de Provincie waar de ingreep plaatsvindt. De effecten op de beschermde waarden kunnen zowel direct als indirect (externe werking) zijn. “Extern” betekent zowel dat instandhoudingsdoelen beschermd moeten zijn tegen invloed van buiten het gebied als dat soorten die een levensfunctie buiten het gebied hebben, daar ook volledige bescherming genieten.

Bij het bepalen of de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben, moet ook rekening gehouden worden met de overige ontwikkelingen in de omgeving van het beschermde gebied. Door een combinatie (cumulatie) van activiteiten kunnen namelijk ook negatieve effecten optreden. Hierbij wordt als richtlijn gehanteerd dat alleen plannen en projecten, waarover een definitief besluit is genomen, bij deze beoordeling worden betrokken.

Sinds 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in werking getreden, waarin het beleid voor stikstofgevoelige natuurgebieden is geregeld. De PAS heeft betrekking op 117 Natura 2000-gebieden (vanaf 15 december 2015 118 gebieden) waar stikstofgevoelige natuur aanwezig is. Als onderdeel van de PAS wordt met het rekenprogramma AERIUS bepaald of de stikstofdepositie door de voorgenomen plannen zodanig verandert dat een melding of vergunningsaanvraag bij de Provincie nodig is.

3.3 ZORGPLICHT

In artikel 1.11 van de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. Deze geldt voor zowel soorten als gebieden. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht neemt voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. In artikel 1.11 is het als volgt verwoord:

De zorg houdt in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt (...);

- a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,*
- b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevegd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of*
- c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zo veel mogelijk beperkt of ongedaan gemaakt.*

Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

4 METHODE

4.1 LITERATUURSTUDIE

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van flora en fauna ter plaatse van het onderzoeksterrein. Deze bureaustudie heeft bestaan uit het opvragen van gegevens van de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna). Hierin is een overzicht gegeven van de in de omgeving aanwezige beschermde soorten. Deze staan weergegeven in onderstaande tabel (4.1). Het plangebied is in dit geval iets ruimer ingetekend om een volledig beeld te krijgen van de soorten in de omgeving.

Tabel 4.1 Beschermde soorten binnen een kilometer van het onderzoeksgebied

Soort	Bescherming
Drijvende waterweegbree	Bern I, HR IV
Laatvlieger	Bern II, HR IV

Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuur (verspreidingsatlassen e.d.). Er zijn geen gegevens aangekocht van bijvoorbeeld PGO's (Particuliere Gegevensbeherende Organisaties).

4.2 VELDBEZOEK

De uitvoering van het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 13 april 2017 en is uitgevoerd door J.R. Staal van Eco Reest BV. Dit heeft overdag plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie waren de weersomstandigheden als volgt: droog, half bewolkt, windkracht 2-3 Bft, temperatuur 11 graden Celcius.

Het bezoek is gericht om te beoordelen of de onderzoekslocatie geschikte biotopen bevat voor beschermde dier- en plantensoorten. Hiervoor zijn de onderzoekslocatie en de nabije omgeving onderzocht op potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten.

5 RESULTATEN

Onderstaand zijn de resultaten van zowel het literatuuronderzoek als het veldbezoek weergegeven.

5.1 VAATPLANTEN

Ter plaatse van het onderzoeksterrein zijn algemene plantensoorten waargenomen. De te slopen loods is grotendeels omgeven door verharding. Langs een klein deel van de muren is sprake van onverhard terrein met daarin met name gras. Ter plaatse van het uit te breiden bedrijfsterrein is eveneens sprake van een (enigszins verruigd) grasveld. Naast grassen zijn hier kleine brandnetel, hondsdrif en paardenbloem waargenomen. Daarnaast zijn er, vermoedelijk door het storten van overtollige grond door de gebruiker (hovenier), diverse cultivarsoorten aangetroffen.

Ter plaatse van het plangebied zijn geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen en gelet op de eigenschappen van het plangebied (relatief voedselrijk) worden dergelijke beschermde soorten vrouwenmantel ook niet verwacht ter plaatse. Het voorkomen van de in de omgeving aangetroffen drijvende waterweegbree wordt door het ontbreken van watervoerende elementen ter plaatse van het plangebied uitgesloten.



Figuur 5.1 Hondsdraf langs randen grasveld

5.2 VOGELS

Tijdens het veldbezoek zijn diverse vogelsoorten waargenomen in de directe omgeving van het onderzoeksterrein waaronder witte kwikstaart en knobbelzwaan. Het betrof overvliegende en foeragerende dieren in omgeving van het plangebied. Ter plaatse van het grasveld ten zuiden van het bestaande bedrijfsterrein worden gelet op het gebruik van de omgeving en de kleinschaligheid van het terrein geen nesten verwacht van grond broedende soorten. Overige soorten worden uitgesloten wegens het ontbreken van bomen en gebouwen.

Ter plaatse van de te slopen loods was in ruime mate sprake van de aanwezigheid van uitwerpselen van vogels. Daarnaast zijn er oude nesten aangetroffen in ruimtes tussen balken en plafondplaten. Er zijn geen in gebruik zijnde nesten aangetroffen. De locatie is door de aanwezigheid van gaten in de wanden van de loods goed toegankelijk voor diverse gebouwbewonende soorten vogels. Jaarrond beschermde nesten van gierzwaluwen en huismussen worden ter plaatse niet verwacht. De locatie is als nestlocatie voor de gierzwaluw ongeschikt. Huismussen zijn in de omgeving van de loods niet waargenomen. Doordat er voorts tegenwoordig constant sprake is van het branden van verlichting en het draaien van een pomp (conversatie op normaal niveau wordt hierdoor overstemd) wordt het broeden van vogels momenteel zeer onwaarschijnlijk geacht.

5.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Tijdens het veldbezoek zijn ter plaatse van de hooibalen opslag, met name daar waar balen recent zijn verwijderd, diverse muizen- en/of rattenholen aangetroffen. Gelet op het habitatype zou het onderzoeksterrein en directe omgeving, onderdeel kunnen uitmaken van het leefgebied van algemeen voorkomende muizensoorten, bruine rat, ree en haas. Het voorkomen van beschermde soorten muizen worden gelet op de ligging van de locatie (oost Groningen in relatie tot verspreidingsgegevens van bijvoorbeeld veldspitsmuis of noordse woelmuis) en de locatie kenmerken niet verwacht ter plaatse.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. De zorgplicht is ook voor deze soorten van toepassing.

5.4 VLEERMUIZEN

Het onderzoeksterrein is niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Ter plaatse van het grasveld aan de zuidzijde van de bedrijfslocatie is geen sprake van bebouwing of bomen. De te slopen loods is door het constante branden van verlichting en de geluidsproductie van de waterpomp niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Daarnaast ligt de loods tamelijk geïsoleerd in het landschap (lijnvormige elementen ontbreken).

Door het ontbreken van lijnvormige elementen kunnen vliegroutes binnen het onderzoeksterrein van vleermuizen worden uitgesloten. De locatie is hierdoor voorts niet, of nagenoeg ongeschikt als foerageergebied.

5.5 AMFIBIEËN EN REPTIELEN

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën of sporen van amfibieën waargenomen. In de omgeving zijn geen voorts waarnemingen van beschermde amfibieën bekend. Het onderzoeksterrein (met name het grasveld) zal mogelijk deel uit kunnen maken van het leefgebied van de bruine kikker, gewone pad of kleine watersalamander.

De bovengenoemde en verwachte diersoorten zijn aangemerkt als vrijgestelde soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. Daarnaast worden populaties van bovengenoemde soorten niet in gevaar gebracht. Het zal voornamelijk gaan om verstoring van individuen.

Het terrein vormt voorts geen geschikt leefgebied voor reptielen. Reptielen worden dan ook niet verwacht.

5.6 VISSSEN

Omdat er op het onderzoeksterrein geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van vissen worden uitgesloten.

5.7 OVERIGE SOORTEN

Door het ontbreken van sleutelfactoren zoals waardplanten speelt onderhavig onderzoeksterrein geen cruciale rol voor plaatselijke vlinderpopulaties. Omdat er op het onderzoeksterrein geen permanent watervoerende elementen aanwezig zijn, kan de aanwezigheid van libellen worden uitgesloten.

Tijdens het veldbezoek zijn geen algemene diersoorten uit de overige soortgroepen aangetroffen. Zeldzame, beschermde of Rode Lijstsoorten zijn niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Belangrijke reden hiervoor is dat ter plaatse geen geschikt habitat (meer) aanwezig is voor deze soorten.

De overige in de Flora- en faunawet opgenomen (strikt beschermde) soorten zijn dusdanig zeldzaam en grotendeels gebonden aan specifieke biotopen zoals heide, hoogveen, laagveen en beken, dat het onwaarschijnlijk is dat de onderzoekslocatie voor deze soorten een functie vervult.

6 CONCLUSIE

6.1 ALGEMEEN

In opdracht van NEDMAG INDUSTRIES is door Eco Reest BV een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd ter plaatse van de Borgercompagnie 156 te Borgercompagnie.

Aanleiding tot het onderzoek is de uitbreiding van de inrichting met ca. 3700 m² agrarische grond ter plaatse van het onderzoeksterrein en de daarmee samenhangende wijziging van het bestemmingsplan. Tevens wordt de op het terrein aanwezige loods gesloopt. Doel van de quickscan is een beeld te krijgen van de aanwezige habitats en de voorkomende beschermde dier- en plantensoorten ter plaatse van het onderzoeksterrein.

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande bedrijfslocatie uit te breiden met ca. 3.700 m². Deze grond is gesitueerd ten zuiden van de bestaande locatie. Daarnaast wordt een loods gesloopt.

6.2 CONCLUSIE SOORTENBESCHERMING

Binnen het plangebied zijn geen jaarrond beschermde nesten als beschreven in de Wet natuurbescherming aangetroffen. Daarnaast worden er door het ontbreken van geschikte nestgelegenheden geen nesten van overige vogelsoorten verwacht ter plaatse van de onderzoekslocatie. Verder zijn er geen beschermde soorten of potentiële verblijfplaatsen voor beschermde soorten (zowel vogels als overige soorten) aangetroffen.

De te verwachte diersoorten zijn aangemerkt als soorten waarvoor in het kader van bestendig beheer, bestendig gebruik, onderhoud aan infrastructuur of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling geldt. Dit houdt in dat in het kader van de Wet natuurbescherming geen ontheffing noodzakelijk is voor het uitvoeren van de voorgenomen werkzaamheden. De zorgplicht is voor deze soorten wel van toepassing.

6.3 CONCLUSIE GEBIEDSBESCHERMING

De onderzoekslocatie is gelegen ten oosten van het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, het Zuidlaardermeergebied. De afstand tussen de onderzoekslocatie en het Natura 2000-gebied bedraagt ca. 6,5 kilometer. Gelet op de afstand tot het gebied, de kernopgave van het gebied en de aard van de geplande ingreep wordt er geen onderzoek in het kader van gebiedsbescherming binnen de Wet natuurbescherming uitgevoerd. Daarnaast is de locatie gelegen buiten de NNN (Natuurnetwerk Nederland). Daar er geen sprake is van externe toetsing van invloeden op de NNN is verder onderzoek naar invloeden op de NNN niet van toepassing.

6.4 VERANTWOORDING

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage. Bovendien aanvaardt Eco Reest geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Eco Reest

MILIEU ADVIESBUREAU

Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

