

Advies met betrekking tot de MER-beoordelingsbeslissing naar aanleiding van de aanmeldingsnotitie:

Beoordeling milieueffecten diepboringen van de putten VE-5 en VE-6 door Nedmag B.V., locatie WHC-1, verzoek van het Ministerie van EZK van 15 december 2017, aanmeldnotitie 16-11-2017. De locatie ligt aan de Borgercompagnie 156A te Borgercompagnie.

Bijlage III EU richtlijn milieubeoordeling projecten wordt hierbij gevolgd.

1. Kenmerken van het project

De kenmerken van het project die beschreven dienen te worden, als genoemd in Bijlage III van de EU-richtlijn zijn als volgt:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- het risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- risico's voor de menselijke gezondheid.

Het project betreft het uitvoeren van twee diepboringen door een mobiele boorinstallatie op een tijdelijk voor dat doel ingerichte boorlocatie, de duur van een boring bedraagt circa 6 tot 8 weken per zoutwinningsput weken. De beschrijving hiervan is summier en er wordt verwezen naar het werkprogramma dat direct voorafgaande aan de boring ingediend dient te worden bij het Staatstoezicht op de Mijnen. Bijzonder bij deze boring is dat geen gebruik zal worden gemaakt van ter plaatse door generatoren opgewekte elektriciteit ten behoeve van de boortoren, maar dat een stroomkabel zal worden aangelegd, zodat van stroom uit het net gebruik gemaakt zal worden. Wel zullen transporten nodig zijn voor de aan- en afvoer van de boortoren en boorvloeistoffen.

2. Plaats van het project

De in de EU-richtlijn genoemde aspecten bij de bepaling van de mate van kwetsbaarheid van het milieu waar het project zal worden uitgevoerd, berusten op een gebiedsbeoordeling die niet door het Staatstoezicht op de Mijnen kan worden uitgevoerd. De genoemde aspecten hebben geen betrekking op de expertise van deze Dienst.

Wel is van belang dat een omgevingsvergunning voor de aanleg van het uit te breiden deel van de bestaande locatie en het winnen van magnesiumzout uit deze putten in procedure is. De gemeente Veendam is voornemens een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor afwijkend planologisch gebruik ten behoeve van deze omgevingsvergunning. Hiermee wordt dan ruimtelijk gesproken rekening gehouden met deze activiteit.

Uit de bij de aanmeldingsnotitie gevoegde Quickscan Wet Natuurbescherming blijkt dat er geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor deze activiteit nodig is. Een beoordeling van deze studie is niet gemaakt.

3. Kenmerken van het potentiële effect

De in de aanmeldingsnotitie genoemde potentiële effecten betreffen effecten op:

- externe veiligheid: de locatie valt niet onder het Bevi, omdat er geen activiteiten met gevaarlijke stoffen als bedoeld in het Bevi plaatsvinden binnen de inrichting; er zijn evenmin Bevi inrichtingen in de nabijheid van de locatie gelegen;
- geluid: er zal een elektrisch aangedreven boorinstallatie ingezet worden, een geluidsstudie zal bij de melding in het kader van het BARM worden gevoegd; de dichtst bij de boorinstallatie gelegen woning bevindt zich op circa 200 meter vanaf de boorlocatie;
- transport: tijdens het opbouwen en ontmantelen zal in totaal in een periode van 15 tot 20 werkdagen een aantal van 90 tot 100 vrachtwagens de boorlocatie aandoen; tijdens de boring zullen 5 tot 10 transporten per dag nodig zijn;

- emissies naar de lucht: deze zijn alleen het gevolg van de transporten en eventueel van aggregaten die bij stroomuitval de locatie van stroom voorzien; voor de stikstofdepositie is een Aerius-berekening gemaakt, die concludeert dat er geen sprake is van relevante stikstofdepositie;
- natuur: uit de bij de aanmeldingsnotitie gevoegde Quicksan Wet Natuurbescherming blijkt dat er geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming voor deze activiteit nodig is;
- bodem: tijdens de activiteiten zullen maatregelen en voorzieningen worden getroffen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico, er is tevens een nulsituatie onderzoek ten aanzien van de bodemkwaliteit verricht, er zijn peilbuizen geplaatst om eventuele verontreinigingen in een vroeg stadium te kunnen monitoren;
- archeologie: er is een inventariserend veldonderzoek uitgevoerd en geconcludeerd dat geen vervolgonderzoek nodig is;
- afvalstoffen: tijdens de boring is vooral boorspoeling nodig om boorgruis af te voeren, de boorbeitel te koelen en het geboorde boorgat te stabiliseren; deze spoeling wordt zoveel mogelijk hergebruikt en het boorgruis wordt afgevoerd naar een erkende verwerker;
- bodembeweging: bodemdaling ontstaat tijdens de winning en is tijdens het aanleggen van het boorgat niet aan de orde; seismiciteit ten gevolge van de boring is volgens een bij de aanmeldnotitie gevoegde studie tijdens de boring niet te verwachten, SodM verwacht niet dat tijdens het boren een aardbeving kan optreden;
- licht en geur: tijdens de boring zijn lichtmasten noodzakelijk, die zodanige gepositioneerd zullen worden dat de overlast voor de omgeving zo klein mogelijk maken; de boorspoeling kan enige geurverspreiding veroorzaken, maar deze is lokaal van aard;
- cumulatie van effecten: voor zover bekend worden er geen andere projecten in de nabijheid van WHC-1 uitgevoerd.

De effecten die optreden ten gevolge van de boring vallen onder de werking van het Besluit algemene regels milieu mijnbouw en daarin zijn voorschriften gesteld om de potentiële milieueffecten te voorkomen dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen. Afhankelijk van de timing van de boring, kan een omgevingsvergunning voor de boring aan de orde zijn. Deze omgevingsvergunning komt dan in de plaats van de BARMM melding en daaraan zullen dan gelijksoortige voorschriften aan de orde zijn, waardoor de milieueffecten door de boring op een gelijksoortige wijze zullen worden voorkomen, danwel beperkt. Naar verwachting zal geen cumulatie van effecten optreden.

4. Conclusie

Het opstellen van een volledig MER voor de uitvoering van deze boring, heeft naar mijn mening dan ook geen meerwaarde, de relevante milieuaspecten worden in voldoende mate in de algemene regels, danwel de omgevingsvergunning gereguleerd. Cumulatie van effecten is niet te verwachten.