

25-3-2019



Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Vereniging Milieudefensie (Amsterdam)
Milieudefensie Westerveld

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

mr.

T 070

Ons kenmerk

19077630

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum **25 MRT 2019**
Betreft Handhavingsverzoek Milieudefensie

Geachte mevrouw ,

Op 11 oktober 2018 heeft Milieudefensie een verzoek tot handhaving ingediend ten aanzien van de winning van gas door Vermilion Energy B.V. (hierna: Vermilion) op boorlocatie Wapse in voorkomen Diever. Dit handhavingsverzoek wijs ik af.

Ik licht dit hieronder toe.

1. Procedure

Voor onderhavige beslissing zijn de volgende procedurestappen van belang. Milieudefensie heeft op 11 oktober 2018 bij de Minister van Economische Zaken en Klimaat een handhavingsverzoek ingediend ten aanzien van de winning van gas door Vermilion op boorlocatie Wapse uit put DIV-02. Milieudefensie stelt dat Vermilion sneller en in totaal meer gas wint dan is aangegeven in het winningsplan Diever van 31 maart 2016 (hierna: het winningsplan). Daarnaast staat het instemmingsbesluit ten aanzien van het winningsplan volgens Milieudefensie slechts een totale winning van 1074 miljoen Nm³ gas toe en niet 1360 miljoen Nm³. Het sneller winnen van gas door Vermilion acht Milieudefensie in strijd met artikelen 34 en 35 van de Mijnbouwwet (hierna: Mbw), artikel 24 van het Mijnbouwbesluit en het instemmingsbesluit van 21 juli 2017 van de Minister van Economische Zaken en Klimaat (hierna: de minister).

Het handhavingsverzoek is op 18 oktober 2018 naar mij doorgestuurd. Vervolgens heb ik op 8 november 2018 nadere vragen aan Milieudefensie gesteld over haar handhavingsverzoek. Op 28 november 2018 heeft Milieudefensie deze vragen beantwoord en heeft zij aanvullende stukken gestuurd.

Per e-mail van 8 november 2018 heb ik aan Vermilion om een reactie gevraagd op het handhavingsverzoek van Milieudefensie en stelde ik een aanvullende vraag. Op 5 december 2018 heeft Vermilion mijn e-mail van 8 november beantwoord en een reactie gegeven op de e-mail van Milieudefensie van 28 november 2018.

Naar aanleiding van de reactie van Vermilion heeft Milieudefensie op 7 januari 2019 een reactie ingediend. Tot slot heeft Vermilion hier op 18 februari 2019 op gereageerd.

2. Feiten

Voor dit besluit zijn de volgende feiten van belang.

Winningsplan 2016

Vermilion heeft op 17 november 2014 een verzoek tot instemming voor het winningsplan Diever ingediend bij het ministerie. Naar aanleiding van de voorgestelde wijzigingen in de Mbw, heeft Vermilion op 1 april 2016 een geactualiseerd winningsplan ingediend samen met een (nieuwe) beoordeling van het seismische risico.

In het geldende winningsplan van 1 april 2016 staat – voor zover hier relevant – het onderstaande productieprofiel voor het per jaar en in totaal te winnen volume gas. Hieruit blijkt dat het totaalvolume te produceren gas in voorkomen Diever 1360 miljoen Nm³ is, de hoogste schatting van het totaal winbare.

Jaar	Productie in miljoen Nm ³ uitgesplitst per jaar		
	L	M	H
1	199	206	206
2	45	150	216
3	223	53	132
4	48	241	68
5		156	13
6		71	331
7		11	202
8			122
9			54
10			19
11			
Totaal	515	888	1360
[E ⁶ Nm ³ ofwel miljoen Nm ³]			

Instemmingsbesluit

Bij instemmingsbesluit van 17 juli 2017 heeft de minister ingestemd met de winning door Vermilion zoals deze in het winningsplan van 1 april 2016 is beschreven (hierna: het instemmingsbesluit).

Jaarproductie Vermilion 2018

Uit gegevens op Nlog¹ blijkt dat Vermilion in 2018 472 miljoen Nm³ gas heeft geproduceerd. Tevens blijkt dat Vermilion van oktober 2015 tot eind december 2018 984 miljoen Nm³ gas heeft geproduceerd.

3. Juridisch kader

Op grond van artikel 34, eerste lid, van de Mbw geschiedt het winnen van delfstoffen vanuit een voorkomen overeenkomstig een winningsplan. Op grond van artikel 34, derde lid, van de Mbw behoeft het winningsplan de instemming van

¹ <https://www.nlog.nl/selectiescherm-productie>

de minister.

4. Geen overtreding

De feiten zoals hiervoor uiteengezet kunnen leiden tot de conclusie dat de winning uit het voorkomen Diever niet in overeenstemming is met een winningsplan waarmee door de minister is ingestemd. In dat geval kan er sprake zijn van een overtreding van artikel 34 van de Mbw. In de onderhavige situatie is daar mijns inziens geen sprake van. Dat licht ik hieronder toe.

Totale productie niet overschreden

Milieudefensie stelt dat Vermilion in totaal niet meer mag winnen dan 1074 miljoen Nm³. Ten aanzien van die stelling overweeg ik het volgende.

De grens waar Vermilion zich aan moet houden is niet 1074 miljoen Nm³, maar 1360 miljoen Nm³. Dit blijkt uit het hiervoor weergegeven productieprofiel in het winningsplan.

De minister heeft weliswaar in paragraaf 6.1 van het instemmingbesluit aangegeven dat het gasvolume wordt geschat op 425 miljoen Nm³ voor het Slochteren reservoir en 649 miljoen Nm³ voor het Akkrum reservoir (tezamen 1074 miljoen Nm³), maar dit is blijkens de tekst van het instemmingsbesluit niet bedoeld als een beperkend voorschrift op de door Vermilion voorgestelde winning van maximaal 1360 miljoen Nm³.

Uit de stukken blijkt dat Vermilion de maximale toegestane productie van 1360 miljoen Nm³ nog niet heeft overschreden.

Winnen volgens winningsplan

Milieudefensie stelt dat Vermilion sneller en in totaal meer gas wint dan is aangegeven in het winningsplan. In tegenstelling tot Milieudefensie ben ik van mening dat Vermilion wint volgens het winningsplan. Uit het winningsplan blijkt dat met het productieprofiel en de daarbij behorende tekst een indicatie wordt gegeven van de jaarlijkse productie. Daarbij is aangegeven:

"Later in het leven van de put kan ervoor gekozen worden om de zones tegelijkertijd te produceren (...)."

Vermilion heeft hiermee flexibiliteit beoogd voor de uiteindelijk daadwerkelijke jaarproductie. Nu de minister heeft ingestemd met de geschatte jaarlijkse hoeveelheden te winnen volumes gas en een eventueel gelijktijdige winning van de Slochteren laag en de Akkrum laag, heeft Vermilion die flexibiliteit ook gekregen.

Overige zienswijzen

Milieudefensie heeft in haar verzoek en latere aanvullingen het belang van de productiecijfers benadrukt door te verwijzen naar de effecten op bodemdaling, waterhuishouding en compactie. Dit zijn aspecten die reeds zijn beoordeeld bij het instemmingsbesluit en daarom niet leiden tot andere productiemaxima dan ik hiervoor heb meegenomen in mijn overwegingen.

Bespreking van deze overige zienswijzen kan daarom bij de beoordeling van het handhavingsverzoek over vermeende overschrijding van de productiemaxima achterwege blijven. Daarom laat ik deze punten buiten beschouwing.

5. Conclusie

Vermilion handelt niet in strijd met artikel 34 van de Mbw. Vermilion houdt zich aan de maximale productie uit het winningsplan. Nu dit het geval is, zie ik geen reden om handhavend op te treden. Daarom wijs ik het handhavingsverzoek van Milieudefensie af.

6. Beslissing

Ik wijs het handhavingsverzoek van Milieudefensie af.

Hoogachtend,
De Inspecteur-Generaal der Mijnen,
namens deze.



B.D. Goense MSc
Directeur Ondergrond en Boren

Mededeling

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Inspecteur-Generaal der Mijnen, Staatstoezicht op de Mijnen, Postbus 24037, 2490 AA 's-Gravenhage. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via sodm@minez.nl.