
Van:
Verzonden: donderdag 14 februari 2019 08:55
Aan: Kockelkoren, T.F.
(Theodorus); Kiewiet de Jonge - Lulofs, drs. F. (Francine)
CC:
Onderwerp: RE: Uitkomsten meeting KNMI - KEM04 / KEM02

Hi ,

De stations die teveel lijken te hebben gemeten zijn de G-stations op diepte. Hier verwacht je ook een hogere beweging want er is minder demping (afstand tussen bron en ontvanger is korter). De G-stations aan het oppervlak zijn duidelijk allemaal een factor te laag. Ik ga nu bellen hierover.

Annemarie

Van:
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 22:28
Aan: Kockelkoren, T.F. (Theodorus) ; Kiewiet de Jonge - Lulofs, drs. F. (Francine) ;
CC:
Onderwerp: RE: Uitkomsten meeting KNMI - KEM04 / KEM02

Bedankt voor de eerste update.
Begrijp ik het goed dat sommige te veel hebben gemeten, en anderen te weinig (uit summary slide KNMI)?
De conclusie van de hazard maps moeten eerst berekend worden, anders lijken ze me aardig voorbarig. Of hebben ze dat ergens onderbouwd?
Gr.

Van:
Verzonden: woensdag 13 februari 2019 19:19
Aan: [<@minez.nl>](mailto:@minez.nl); Kockelkoren, T.F. (Theodorus)
[<@minez.nl>](mailto:@minez.nl); Kiewiet de Jonge - Lulofs, drs. F. (Francine) [<@minez.nl>](mailto:@minez.nl);
[<@minez.nl>](mailto:@minez.nl)
CC: [<@sodm.nl>](mailto:@sodm.nl);
[<@sodm.nl>](mailto:@sodm.nl)
Onderwerp: Uitkomsten meeting KNMI - KEM04 / KEM02

