



Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Californië Lipzig Gielen B.V.
T.a.v. de heer ir. drs.
Postbus 6140
5960 AC HORST

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres
Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres
Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400
F 070 379 8455

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

T 070

Ons kenmerk
INS-314/19254668

Datum 31 oktober 2019
Betreft Last onder dwangsom

Geachte heer ,

Op maandag 1 april 2019 is door het Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) een inspectie uitgevoerd op de locatie van Californië Lipzig Gielen B.V. (hierna: CLG) te Horst. Tijdens de inspectie is vastgesteld dat circa 5.000 m³ aan testwater nog niet is afgevoerd. Daarmee voldoet CLG niet aan de verplichting uit artikel 36, eerste lid, van het Besluit Algemene Regels Milieu Mijnbouw (hierna: BARMM). Dit is de reden dat u hierbij een last onder dwangsom aantreft. Deze last onder dwangsom strekt ertoe voornoemde overtreding ongedaan te maken.

Samenvatting

Het handhavend optreden strekt ertoe dat CLG de vastgestelde overtreding moet beëindigen. Concreet betekent dit dat het testwater en overgebleven slib uit het opvangbassin binnen 14 weken moeten zijn afgevoerd naar een bevoegd verwerker. Indien CLG de overtreding niet tijdig beëindigt, zal zij een dwangsom verbeuren van € 50.000,00 voor iedere week, of deel daarvan, dat de overtreding voortduurt met een maximum van € 300.000,00.

Feiten en Procedure

De feiten en procedure, voor zover hier van belang, zijn als volgt.

CLG exploiteert een aardwarmte-installatie in Horst voor de levering van warmte aan naastgelegen bedrijven. Bij de aanleg van de installatie is een tweetal putten (een doublet) geboord. Dit doublet is op werking getest en daar is testwater bij vrijgekomen en opgeslagen in een opvangbassin.

Ten tijde van het testen van de putten, uitgevoerd in januari 2016, heeft CLG een "afvoerplan" voor het testwater ingediend. Het afvoerplan gaf -in voorkeursvolgorde van CLG weergegeven – drie opties aan:

1. Afvoeren via aan te vragen lozingsvergunning Rijkswaterstaat;
2. Afvoeren door herinjectie in eigen doublet/reservoir;
3. Afvoeren naar een bevoegd verwerker.

CLG heeft geen lozingsvergunning verkregen van Rijkswaterstaat en herinjectie in het eigen doublet, na behandeling van het water, is geen optie gebleken.¹

¹ Brief van 30 april 2018 van CLG.

Gezien het stagneren van de ontwikkelingen rondom het afvoeren van het testwater heeft SodM op 22 mei 2017 een waarschuwingsbrief gestuurd (kenmerk 17079003) waarin CLG tien maanden de tijd heeft gekregen om het testwater alsnog af te voeren.

Op 23 juli 2018 heeft SodM nogmaals een waarschuwingsbrief gestuurd (kenmerk 18178251) waarin CLG werd gevraagd om het testwater af te voeren binnen een periode van uiterlijk vier maanden na ontvangst van de waarschuwingsbrief.

In reactie op de waarschuwingsbrief van SodM van 23 juli 2018 heeft CLG op 9 augustus 2018 via een e-mail aangegeven dat er een overeenkomst was gesloten met North Water voor de ontvangst van het testwater en dat er een transporteur was gecontracteerd om het testwater te transporteren. In aanvulling hierop zou het transport direct starten na de bouwvakperiode met een afvoersnelheid van gemiddeld 500 m³ per week. Half augustus 2018 is het transport van het afvoeren van testwater gestart.

Na seismische activiteiten in augustus en september 2018 heeft CLG de winning van de aardwarmte beëindigd.

Op 1 april 2019 is tijdens een inspectie vastgesteld dat het testwater nog steeds niet volledig is afgevoerd. Tijdens deze inspectie heeft CLG aan de inspecteurs van SodM aangegeven te zijn gestopt met het afvoeren van het testwater, omdat CLG geen financiële verplichtingen aan wilde gaan waarvan op voorhand niet duidelijk was of aan de financiële verplichtingen kon worden voldaan in verband met de beëindigde activiteiten.

Bij brief van 5 augustus 2019 heb ik u een vooraankondiging gestuurd van de last onder dwangsom die ik u in dit besluit opleg. Uw reactie op de vooraankondiging van 18 september 2019 heeft geleid tot enkele aanpassingen in dit definitieve besluit.

Norm

Onder afvalstoffen in de zin van artikel 1.1 van de Wet milieubeheer (Wm) vallen alle stoffen, preparaten of voorwerpen, waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.

In het BARMM is in artikel 36, eerste lid, opgenomen dat afvalstoffen moeten worden afgevoerd. In het artikel wordt beschreven hoe de afvalstoffen verpakt moeten zijn en dat het afvoeren van afvalstoffen zo spoedig mogelijk moet gebeuren.

In artikel 10.37, tweede lid, van de Wm is opgenomen dat bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen worden afgegeven aan een persoon die bevoegd is deze te verwerken.

Concreet betekent dit dat afvalstoffen zo spoedig mogelijk moeten worden afgevoerd bij een bevoegd verwerker van afvalstoffen.



Staatstoezicht op de Mijnen

Ons kenmerk
INS-314/19254668

Overtreding

CLG heeft testwater opgeslagen. Het testwater is aan te merken als een afvalstof in de zin van artikel 1.1. van de Wm, omdat het testwater geen nuttige toepassing meer heeft. Het testwater is een stof waarvan CLG zich moet ontdoen. Het testwater en overgebleven slib uit het opvangbassin, zijnde een afvalstof, moet daarom zo spoedig mogelijk worden afgevoerd naar een bevoegd verwerker.

In reactie op de waarschuwingsbrief van SodM van 23 juli 2018 heeft CLG op 9 augustus 2018 via een e-mail aangegeven dat het testwater zou worden afgevoerd na de bouwvak van dat jaar. Dit is slechts ten dele gebeurd. De circa 5.000 m³ aan testwater en overgebleven slib uit het opvangbassin is nog steeds niet volledig afgevoerd, zo bleek tijdens de inspectie van SodM. Geconcludeerd kan worden dat CLG het testwater en overgebleven slib uit het opvangbassin niet zo spoedig mogelijk heeft afgevoerd. Dit is een overtreding van artikel 36, eerste lid, van het BARMM.

In reactie op de vooraankondiging van deze last onder dwangsom heeft CLG aangegeven dat er geen overtreding is van artikel 36, eerste lid, van het BARMM omdat die bepaling van toepassing is op de boorfase.

In artikel 6, eerste lid, van het BARMM is bepaald dat, onder meer, het aanleggen en testen geschiedt in overeenstemming met de voorschriften uit hoofdstuk 3 van het BARMM. Artikel 36 maakt onderdeel uit van hoofdstuk 3 en is dus van toepassing op de boorfase en de testfase.

CLG wijst voorts op de geldende omgevingsvergunning voor het mijnbouwwerk waarin is opgenomen dat formatiewater niet in het oppervlaktewater terecht mag komen en een verplichting tot monitoring van de bodem is opgenomen. Aan die verplichtingen voldoet CLG.

Het voorgaande laat onverlet dat artikel 36 van het BARMM overtreden wordt. Daarbij merkt SodM nog op dat het bassin waarin het testwater is opgeslagen niet onder de omgevingsvergunning valt. Op de situatietekening die onderdeel uit maakt van de omgevingsvergunning voor het oprichten en in werking hebben van een mijnbouwwerk of inrichting is te zien dat het tijdelijke bassin buiten de grens van de inrichting is gelegen en daarmee geen onderdeel uitmaakt van de vergunde activiteiten binnen de inrichting.

Handhaving

Als er sprake is van een overtreding van een wettelijk voorschrift, dan moet het bestuursorgaan, dat bevoegd is om handhavend op te treden, in de regel van deze bevoegdheid gebruikmaken. Dit vanwege het algemeen belang dat is gediend met handhaving. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag het bestuursorgaan afzien van handhavend optreden. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat. Voorts kan handhavend optreden zodanig onevenredig zijn in verhouding tot de daarmee te dienen belangen dat van optreden in die concrete situatie behoort te worden afgezien.

Ten aanzien van de overtreding van het BARMM geldt dat ik op grond van artikel 36, eerste lid, van het BARMM; artikel 18.1a, eerste lid, en 18.1b van de Wm; artikel 5.2, eerste lid, aanhef en onder a, en artikel 5:15 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; artikel 13 Besluit mandaat, volmacht en machtiging EZK 2019; en artikel 5:32 van de Awb, in onderlinge samenhang gelezen, bevoegd ben tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Ik acht het belang van handhaving ten aanzien van de overtreding van het BARMM groter dan het belang van CLG om de overtreding langer te laten voortbestaan. Dit ter bescherming van mens en milieu.

Om te voorkomen dat de overtreding nog langer voortduurt en ernstiger wordt dan nu wordt ingeschat, leg ik CLG een last onder dwangsom op voor het afvoeren van het testwater en het overgebleven slib uit het opvangbassin.

Beschrijving van de herstelmaatregelen

De vastgestelde overtreding kan worden beëindigd door het resterend testwater en overgebleven slib uit het opvangbassin af te voeren naar een bevoegd verwerker.

Hersteltermijn

CLG heeft na verzending van dit besluit 14 weken om het testwater en overgebleven slib uit het opvangbassin volledig af te voeren naar een bevoegd verwerker.

Deze termijn vind ik redelijk, omdat CLG in reactie op de brief van SodM van 23 juli 2018 heeft aangegeven het testwater met een afvoersnelheid van gemiddeld 500 m³ per week af te kunnen voeren. Omdat er maximaal 5.000 m³ in het opvangbassin zit, zou dat in een periode van tien weken moeten kunnen worden afgevoerd.

In reactie op de vooraankondiging van deze last onder dwangsom heeft CLG aangegeven dat het niet mogelijk is om binnen de in eerste instantie genoemde termijn van 10 weken aan de last te voldoen.

De hersteltermijn verleng ik daarom tot 14 weken. Dit is ruim genomen ten opzichte van de opgave die CLG eerder zelf heeft gedaan. Navraag bij een erkende verwerker leert dat de maximale hoeveelheid aanwezig testwater en slib ook op dit moment binnen de gestelde termijn kan plaatsvinden en ook geef ik CLG tijd om een contract te kunnen sluiten met een transporteur.

Hoogte dwangsom

De hoogte van de dwangsom stel ik vast op € 50.000,00 per week, of deel daarvan, dat het testwater en overgebleven slib uit het opvangbassin na het verstrijken van de hersteltermijn niet volledig is afgevoerd met een maximum van € 300.000,00.

In reactie op de vooraankondiging van deze last onder dwangsom heeft CLG aangegeven dat de dwangsom te hoog is en wijst CLG op haar financiële positie.

Gelet op de effectieve werking van de dwangsom heb ik het maximaal te verbeuren bedrag afgestemd op de kosten die gemoeid zijn bij het afvoeren van het testwater en het overgebleven slib uit het opvangbassin. De financiële omstandigheden van CLG mogen in beginsel geen rol spelen bij het vaststellen van de hoogte van de dwangsom.²

² ABRvS 6 februari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:321, AB 2019/157



Staatstoezicht op de Mijnen

Ons kenmerk
INS-314/19254668

Besluit

Op grond van het voorgaande leg ik, met het oog op de naleving van het BARMM, Californië Lipzig Gielen B.V. de volgende last onder dwangsom op:

- I. Californië Lipzig Gielen B.V. moet binnen 14 weken na dagtekening van dit besluit het resterende testwater en overgebleven slib uit het opvangbassin afvoeren naar een bevoegd verwerker.
- II. Indien Californië Lipzig Gielen B.V. hieraan niet voldoet, verbeurt een dwangsom van € 50.000,00 per week, of deel daarvan, dat testwater en overgebleven slib uit het opvangbassin, na afloop van de hersteltermijn, niet volledig is afgevoerd met een maximum van € 300.000,00.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de minister als betrokken bestuursorgaan.

Hoogachtend,

De minister van Economische Zaken en Klimaat
namens deze:

ing. P.A.M. van den Bergen
directeur Engineering en Netbeheer

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Economische Zaken en Klimaat, t.a.v. Staatstoezicht op de Mijnen, directie Bestuurszaken, Postbus 24037, 2490 AA 's-Gravenhage.