

Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

T 070 379

Ons kenmerk

20339028

Uw kenmerk

Bijlage(n)

div.

Datum 30 december 2020
Betreft reactie op uw Wob-verzoek

Geachte heer ,

Op 7 september 2020 heb ik per mail een Wob-verzoek van u ontvangen. Uw verzoek betreft in de meest brede zin het volgende:

"... een afschrift ontvangen van alle in- en uitgaande correspondentie met wie (rechts- en/of natuurlijk persoon) dan ook en/of bescheiden en beide in welke vorm (niet limitatief papier/digitaal, whatsapp's, sms en/of mail, fax, telex) dan ook met betrekking tot de onderzoeken die hebben geleid tot de aanvulling in plaats van wijziging van de NPR op 01.08.2020."

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij mail van 7 september 2020. In reactie op uw Wob-verzoek heeft de behandelend medewerker van SodM telefonisch contact met u opgenomen. Op 29 september 2020 heeft de behandelend medewerker u per mail een overzicht gestuurd van diverse relevante documenten, waaronder adviezen aan de minister van EZK waarin SodM meermaals heeft aangedrongen op aanpassing van de NPR 9998.

In overleg met u is vervolgens besloten dat SodM uw verzoek zo op mag vatten dat het ziet op de stukken van de NEN Regiegroep Aardbevingen waar SodM toehoorder van is. Waarschijnlijk kunt u de informatie die u wenst uit deze documenten halen. Mocht dat onverhoopt toch niet zo zijn, dan treed ik graag opnieuw met u in overleg. Daarnaast vroeg u specifiek om de reactie van SodM op het wetsvoorstel "Wijziging van de Tijdelijke wet Groningen in verband met de versterking van gebouwen in de provincie Groningen" (de zogenaamde UHT-brief).

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 47 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat ik heb besloten.

Reeds openbare documenten

De documenten met nummers 14, 39 en 47 zijn reeds openbaar. De Wob is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn. De vindplaats van deze documenten staat aangegeven op de inventarislijst.

Zienswijzen

U bent er telefonisch over geïnformeerd dat er derde belanghebbenden zijn bij de openbaarmaking van een deel van de aangetroffen documenten en dat deze in de gelegenheid zijn gesteld hierover hun zienswijze te geven. In hun zienswijzen stelden belanghebbenden zich op het standpunt dat ik de documenten met nummers 1, 4, 6, 7, 11, 15, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 40, 41, 42, 43, 44, 45 en 46 niet openbaar zou mogen maken.

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. Zie het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Besluit

- A) Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, opgenomen in de documenten met nummers 3, 5, 9, 10, 12, 13, 14, 16, 18, 23, 27, 30, 35, 37, 39, 42, 44 en 47 openbaar te maken, met uitzondering van de daarin vermelde persoonsgegevens. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel overwegingen van dit besluit.
- B) Ik heb besloten de documenten met nummer 2, 4, 7, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 31, 32, 33, 34, 36, 40, 42, 43 en 45 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel het onderdeel overwegingen van dit besluit.
- C) Ik heb besloten delen van de documenten met nummers 1, 6, 8, 11, 15, 21, 22, 28, 29, 38, 41 en 46 niet openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel overwegingen van dit besluit.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Op grond van artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik

deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming (hierna: AVG), tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt. De persoonsgegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 AVG betreffen: persoonsgegevens waaruit ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, of het lidmaatschap van een vakbond blijken, en genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid, persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daarmee verband houdende veiligheidsmaatregelen, en een nationaal identificatienummer of enige andere identicator van algemene aard.

In de documenten met nummers 2, 3, 5, 9, 10, 12, 13, 14, 16, 18, 23, 27, 30, 35, 37, 39, 42, 45 en 47 staan gegevens als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Het betreft persoonsgegevens zoals namen, e-mailadressen en directe telefoonnummers. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetgeschiedenis van de Wob en vaste rechtspraak volgt dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk waarmee dit is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Met de in artikel 11, eerste lid, Wob neergelegde beperking ten aanzien van persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad heeft de wetgever beoogd dat ambtenaren in alle openhartigheid en ongehinderd onderling functioneel kunnen communiceren. Onder persoonlijke beleidsopvatting wordt verstaan een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van één of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten (artikel 1, aanhef en onder f, Wob).

De documenten met nummers 7, 40 en 45 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad binnen SodM en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen. De persoonlijke beleidsopvattingen zijn in de documenten met nummer 7, 40 en 45 daarom weggelakt.

De documenten met de nummers 2-5, 8, 9, 10, 12, 13, 14-28, 30-38, 42 en 46 die zijn gedeeld met de leden van de Regiegroep Aardbevingen van NEN zijn geen stukken voor intern beraad. De stukken bevatten standpunten van (externe) deelnemers aan de regiegroep. De deelnemers van de Regiegroep Aardbevingen vertegenwoordigen de standpunten en belangen van de instelling of het bedrijf waarvoor zijn werken.¹ Openbaarmaking van de documenten die gedeeld zijn binnen de Regiegroep Aardbevingen zal ik dus niet weigeren openbaar te maken op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Deze documenten zal ik hierna nog wel toetsen aan andere weigeringsgronden uit de Wob.

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

De documenten met nummers 10 en 17 bevat vertrouwelijke leveringsvoorwaarden van ingehuurd diensten en een overzicht van door externen te besteden uren. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de afzet van producten door het betreffende bedrijf. Het betreft informatie in de vorm van plannen van aanpak over uitvragen, onderzoeksfases en alle gevoelige bedrijfsinformatie die daarmee gemoeid zijn, zoals inkoopvoorwaarden. Met die informatie kunnen concurrenten een voordeel krijgen op het ingenieursbureau is kwestie. Ik heb daarom besloten de inkoopvoorwaarden en urenbesteding niet openbaar te maken.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

¹ ABRvS 24 oktober 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3459; Geen intern beraad als externen met (deels) eigen belang deelnemen.

NEN heeft een zienswijze ingediend waarin NEN aangeeft dat vertrouwelijkheid een kernwaarde is van het normalisatieproces. Vertrouwelijkheid is volgens NEN absoluut noodzakelijk ter verzekering dat betrokken partijen vrij standpunten kunnen uitwisselen en kunnen stemmen.

Ik kan NEN volgen in haar eindconclusie ten aanzien van documenten die momenteel nog onderwerp zijn van discussie of wel zijn vastgesteld, maar nog niet zijn gepubliceerd. De documenten of passages daarvan die zien op de wijziging van de NPR 9998 die nog niet door NEN openbaar gemaakt zijn, zal ik niet openbaar maken.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 1, 2, 4, 6, 8, 11, 15, 19, 20, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 32, 33, 34, 41, 43 en 46 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Met name voor NEN als onafhankelijke ontwikkelaar van normen. Het risico bestaat dat aannemers en architecten zich, in afwachting van de publicatie van de definitieve wijziging van de NPR 9998 op de website van NEN zullen baseren op deze voorlopige bevindingen. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien deze documenten aanpassingen van de NPR 9998 beogen, waarin verschillende opties voor nader onderzoek gepresenteerd worden en voorlopige standpunten worden ingenomen. De planning is dat NEN een volledig gewijzigde NPR 9998, inclusief gewijzigde achtergronddocumenten, op korte termijn zal publiceren.

Voor documenten of passages daarvan die zien op de wijziging van de NPR 9998 van 1 september 2020 kom ik tot een andersluidende conclusie dan NEN. Openbaarmaking leidt in dat geval niet tot belemmering van het normalisatieproces, want dat proces is afgerond voor voornoemde (definitieve) wijziging van de NPR 9998 (annex h, waar de vraag van verzoeker op ziet) met het consulteren van een conceptversie en het vervolgens vaststellen en publiceren van de definitieve wijziging. Het risico dat met onvoldragen stukken gewerkt wordt in de versterkingsopgave is zeer gering aangezien de te gebruiken versie van de NPR 9998 wordt voorgeschreven als een opdracht tot beoordeling wordt verstrekt aan een ingenieurbureau en de definitieve versie, zoals NEN ook aangeeft, gratis te downloaden is op de website van NEN. De delen van de documenten die uitsluitend zien op de al inwerking getreden wijziging maak ik dus in beginsel openbaar.

Van document 13 stelt NEN dat ik openbaarmaking zou moeten weigeren op grond van 10 lid 2 aanhef en onder g (onevenredige benadeling). Ik deel deze mening niet en naar mijn mening beziet dit document, met als titel: 'Begeleidend memo bij concept vernieuwde Annex H NPR, voor uit-het-vlak belaste wanden', geheel op de laatste en voltooid wijziging van de NPR 9998. Om deze reden maak ik het dan ook openbaar.

Na de beoordeling en het onleesbaar maken van informatie op basis van bovenstaande afwegingen, blijft er in enkele documenten geen of geen zinnige inhoudelijke of samenhangende informatie over de bestuurlijke aangelegenheid

waarop uw verzoek betrekking heeft, die voor afzonderlijke openbaarmaking in aanmerking komt. Het betreft in die gevallen niet relevante procesinformatie en/of futiliteiten, waarvan het zinledig is deze openbaar te maken. Het openbaar maken van vrijwel volledig onleesbaar gemaakte documenten levert geen zinvolle bijdrage aan het belang van openbaarheid en deze documenten verstrek ik u dan ook niet.²

Wijze van openbaarmaking

Aangezien naar verwachting belanghebbenden bezwaar hebben tegen de openbaarmaking van de informatie vindt de feitelijke openbaarmaking van 6, 8, 10, 13, 15, 18, 29, 30, 38, 41, 44 en 46 niet eerder plaats, dan twee weken na dagtekening van deze beschikking, conform artikel 6, vijfde lid, van de Wob. Op deze wijze wordt aan deze belanghebbenden de mogelijkheid geboden om te proberen de openbaarmaking tegen te houden. Dit kan door het indienen van een bezwaarschrift bij SodM en door daarnaast bij de rechtbank te verzoeken om, bij wijze van voorlopige voorziening, het onderhavige besluit tot openbaarmaking te schorsen. Indien binnen twee weken na dagtekening van dit besluit een bezwaarschrift is ingediend en een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, zal ik de uitspraak van de voorzieningenrechter afwachten, voordat ik tot daadwerkelijke openbaarmaking overga.

Plaatsing op internet

Dit besluit en de stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, worden geanonimiseerd op www.sodm.nl geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan belanghebbenden die naar verwachting bezwaar hebben tegen de voorgenomen openbaarmaking van informatie.

Ten slotte wijs ik u erop dat NEN in haar zienswijze het volgende aanbod aan u doet: "(..) *benadrukt NEN hierbij dat zij graag bereid is en blijft om met Wobverzoeker in overleg te treden om antwoord te geven op eventuele vragen aangaande de aanvulling van de NPR die hij of zij mogelijk heeft.*" Mocht u van die gelegenheid gebruik willen maken, dan breng ik u graag in contact brengen met de betreffende medewerkers van NEN.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hooqachtend,

drs. F. Kiewiet de Jonge-Lulofs
directeur Bestuurszaken

² ABRvS 12 juli 2017, ECLI:NL:RVS:2017: 1789.

Mededeling

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Inspecteur-generaal der Mijnen, Staatstoezicht op de Mijnen, t.a.v. directie Bestuurszaken, Postbus 24037, 2490 AA 's-Gravenhage. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via info@sodm.nl.

Een belanghebbende die openbaarmaking van informatie wil voorkomen, kan binnen twee weken na de dag waarop dit besluit is bekend gemaakt, een bezwaarschrift indienen en de voorzieningenrechter vragen het besluit tot openbaarmaking voor de duur van de procedure te schorsen.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;
- h. hergebruik: het gebruik van informatie die openbaar is op grond van deze of een andere wet en die is neergelegd in documenten berustend bij een overheidsorgaan, voor andere doeleinden dan het oorspronkelijke doel binnen de publieke taak waarvoor de informatie is geproduceerd;
- i. overheidsorgaan:
 - 1°. een orgaan van een rechtspersoon die krachtens publiekrecht is ingesteld, of
 - 2°. een ander persoon of college, met enig openbaar gezag bekleed.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.

4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.

5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 6

(...)

5. Indien het bestuursorgaan heeft besloten informatie te verstrekken, wordt de informatie verstrekt tegelijk met de bekendmaking van het besluit, tenzij naar verwachting een belanghebbende bezwaar daar tegen heeft, in welk geval de informatie niet eerder wordt verstrekt dan twee weken nadat de beslissing is bekendgemaakt.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst
(separate pdf file)

Bijlage 3 – Toegekende documenten