

Lead Insp.		Afdeling	OPS	Proces	P	Status	U
Mede insp.		Overige insp.		Activiteit	Controle VRU		
Insp. datum	01-12-2015	Mijnb. object	NGT ROODESCHOOL	Vorige insp.		Mijnondern.	NGT
		Insp. object				Contractor	
Contactpers.						Thema 1	<geen>
						Thema 2	
DoMuS nr.	15174785	07-12-2015					
			15180330	15-12-2015			

Onderwerp		Werkgever/Contr.	NGT
Aandachtspunt			
Soort bevinding	B	Wet	ABB
Interventie actie	B	Art.	2.42e
Aktie door	voor 04-01-2016	Norm	
Gereed d.d.	07-09-2018	Thema	<geen>
DoMuS nr.	16003794	08-01-2016	
	15174536	04-12-2015	

Tekst van de bevinding

1. Naar aanleiding van de inspectie hebben mijn inspecteurs op 3 december 2015 van uw medewerkers de veiligheidsstudie van de dampverwerkingsinstallatie, kenmerk 9M3518.01/R0001/WEN/AS/Nijm d.d. 18 maart 2003 ontvangen. Uit bestudering van dit document blijkt dat het gaat om een Hazop uitgevoerd door de leverancier/fabrikant zelf, maar niet als integraal onderdeel van het gehele verladersproces op uw installatie.

U dient alsnog een integrale veiligheidsstudie uit te voeren voor het proces op uw installatie, waaruit blijkt dat de risico's systematisch zijn geïdentificeerd en in voldoende mate beheersmaatregelen aanwezig zijn.

Onderwerp		Werkgever/Contr.	NGT
Aandachtspunt			
Soort bevinding	B	Wet	ABB
Interventie actie	B	Art.	7.36b
Aktie door	voor 04-01-2016	Norm	
Gereed d.d.	07-09-2018	Thema	<geen>
DoMuS nr.	16003794	08-01-2016	
	15179549	14-12-2015	

Tekst van de bevinding

2. Uit de navolgende bevindingen blijkt dat de veiligheid-, gezondheids- en milieurisico's voor de dampverwerkingsinstallatie thans onvoldoende beheerst worden:
 - a) De door de leverancier/fabrikant aangegeven maximale gebruiksduur (vijf jaar) voor de dampbufferzakken is overschreden. Bovendien geldt voor de lassen van de zakken een maximale gebruiksduur van twee jaar. Er is geen bewaking op de prestaties van de dampbufferzakken aanwezig, anders dan een visuele controle op mechanische beschadigingen. Tevens is het bewaken van explosiegrenzen geen geschikte methode om de kwaliteit van de dampbufferzakken

(staat van onderhoud) te bewaken. Voorts is het bewaken van de explosiegrenzen geen middel om een blootstellingsgrenswaarde of milieubelasting te monitoren.

- b) De koolwaterstofmeters in de zeecontainers (waarin de dampbufferzakken zijn geïnstalleerd) worden niet getest en gekalibreerd en derhalve onderhouden volgens de handleiding van de leverancier. Het afwijken van die handleiding is op basis van een onderbouwing (risicoanalyse) wellicht mogelijk. Een dergelijke onderbouwing (risicoanalyse) ontbreekt echter.
- c) Bij het falen of doorlaten van de dampbufferzak schakelt de installatie op basis van de gemeten koolwaterstofconcentratie automatisch uit. De aanwezige ventilatieroosters (de zeecontainers zijn niet gasdicht) kunnen daarbij mogelijk bijdragen aan het ontstaan van een gevaarlijke explosieve atmosfeer in de container. Door NGT is niet uitgewerkt hoe een dergelijk scenario -de zeecontainer bevat een gevaarlijke concentratie dampen- veilig afgehandeld moet worden.
- d) Eén van de zeecontainers blijkt een aantal keer zonder persoonlijke beschermingsmiddelen geopend te zijn geweest. Dit is volgens de leverancier niet de juiste werkwijze aangezien niet zeker gesteld kan worden dat de zeecontainer dampvrij is. NGT heeft geen instructie die beschrijft onder welke omstandigheden de zeecontainer met/zonder persoonlijke beschermingsmiddelen geopend kan worden.
- e) De dampretourinstallatie (is dampverwerkingsunit en aangesloten leidingen en appendages) is voorzien van een aantal beveiligingen, zoals de detonatiedempers (drie stuks) en veiligheidskleppen die momenteel niet aantoonbaar preventief onderhouden worden.
- f) Op 3 december 2015 hebben wij van u de chemische resistentielijst van het materiaal (Riverseal) van de dampbufferzakken en analyseresultaten van de dampen in de wagons ontvangen. Hiermee is nog niet is aangetoond dat de dampbufferzakken geschikt zijn voor het medium dat daarin wordt opgevangen. Zo staat bijvoorbeeld bij benzeen en overige aromaten een chemische resistentie van 'Poor'.

Tijdens de inspectie is met u afgesproken informatie met betrekking tot de koolwaterstofmeters (2b) indien aanwezig, te overleggen. Dit betreft de gedocumenteerde instellingen van de koolwaterstofmeters en de resultaten van de laatste testen (volledige looptest). Verder dient u ervoor te zorgen dat, naast de hiervoor genoemde punten, alle veiligheids-, gezondheids- en milieurisico's systematisch geïdentificeerd en beheerst worden en dat het onderhoudsprogramma van de dampverwerkingsinstallatie overeenkomstig wordt aangepast (preventief/periodiek) en wordt uitgevoerd hetgeen onder meer inhoudt dat de dampbufferzakken worden vervangen en dat de detonatiedempers en/of veiligheidskleppen inwendig gecontroleerd worden.

Conclusie

Op dinsdag 1 december 2015 hebben beide inspecteurs bij Staatstoezicht op de Mijnen (SodM), een vervolg inspectie uitgevoerd op het mijnbouwwerk NGT Roodeschool. In het kader van deze inspectie is onder andere gesproken met de heer Hierbij is nagegaan of aan een aantal wettelijke bepalingen op het gebied van arbeidsomstandigheden, milieu en mijnbouw werd voldaan.

De inspectie had betrekking op de werking en de beheersing van veiligheids-, gezondheids- en milieurisico's van de dampverwerkingsinstallatie op het mijnbouwwerk te Roodeschool, als vervolg op de inspectie die heeft plaatsgevonden op 15 juli jl. (mijn brief van 31 juli jl. kenmerk 15104399).

Nadere informatie over inspectieprojecten en de rol van barrières daarbij, kunt u vinden in het SodM document 'Strategie & Programma 2012-2016' op www.sodm.nl.

Tijdens de inspectie is het volgende geconstateerd:

A. Bevindingen die onmiddellijke aandacht vereisen:

Geen.

B. Bevindingen waarvoor eerst een plan van aanpak vereist is:

1. Naar aanleiding van de inspectie hebben mijn inspecteurs op 3 december 2015 van uw medewerkers de veiligheidsstudie van de dampverwerkingsinstallatie, kenmerk 9M3518.01/R0001/WEN/AS/Nijm d.d. 18 maart 2003 ontvangen. Uit bestudering van dit document blijkt dat het gaat om een Hazop uitgevoerd door de leverancier/fabrikant zelf, maar niet als integraal onderdeel van het gehele verladingsproces op uw installatie.

U dient alsnog een integrale veiligheidsstudie uit te voeren voor het proces op uw installatie, waaruit blijkt dat de risico's systematisch zijn geïdentificeerd en in voldoende mate beheersmaatregelen aanwezig zijn.

2. Uit de navolgende bevindingen blijkt dat de veiligheid-, gezondheids- en milieurisico's voor de dampverwerkingsinstallatie thans onvoldoende beheerst worden:
 - a) De door de leverancier/fabrikant aangegeven maximale gebruiksduur (vijf jaar) voor de

dampbufferzakken is overschreden. Bovendien geldt voor de lassen van de zakken een maximale gebruiksduur van twee jaar. Er is geen bewaking op de prestaties van de dampbufferzakken aanwezig, anders dan een visuele controle op mechanische beschadigingen. Tevens is het bewaken van explosiegrenzen geen geschikte methode om de kwaliteit van de dampbufferzakken (staat van onderhoud) te bewaken. Voorts is het bewaken van de explosiegrenzen geen middel om een blootstellingsgrenswaarde of milieubelasting te monitoren.

- b) De koolwaterstofmeters in de zeecontainers (waarin de dampbufferzakken zijn geïnstalleerd) worden niet getest en gekalibreerd en derhalve onderhouden volgens de handleiding van de leverancier. Het afwijken van die handleiding is op basis van een onderbouwing (risicoanalyse) wellicht mogelijk. Een dergelijke onderbouwing (risicoanalyse) ontbreekt echter.
- c) Bij het falen of doorlaten van de dampbufferzak schakelt de installatie op basis van de gemeten koolwaterstofconcentratie automatisch uit. De aanwezige ventilatioeroosters (de zeecontainers zijn niet gasdicht) kunnen daarbij mogelijk bijdragen aan het ontstaan van een gevaarlijke explosieve atmosfeer in de container. Door NGT is niet uitgewerkt hoe een dergelijk scenario -de zeecontainer bevat een gevaarlijke concentratie dampen- veilig afgehandeld moet worden.
- d) Eén van de zeecontainers blijkt een aantal keer zonder persoonlijke beschermingsmiddelen geopend te zijn geweest. Dit is volgens de leverancier niet de juiste werkwijze aangezien niet zeker gesteld kan worden dat de zeecontainer dampvrij is. NGT heeft geen instructie die beschrijft onder welke omstandigheden de zeecontainer met/zonder persoonlijke beschermingsmiddelen geopend kan worden.
- e) De dampretourinstallatie (is dampverwerkingsunit en aangesloten leidingen en appendages) is voorzien van een aantal beveiligingen, zoals de detonatiedempers (drie stuks) en veiligheidskleppen die momenteel niet aantoonbaar preventief onderhouden worden.
- f) Op 3 december 2015 hebben wij van u de chemische resistentielijst van het materiaal (Riverseal) van de dampbufferzakken en analyseresultaten van de dampen in de wagons ontvangen. Hiermee is nog niet is aangetoond dat de dampbufferzakken geschikt zijn voor het medium dat daarin wordt opgevangen. Zo staat bijvoorbeeld bij benzeen en overige aromaten een chemische resistentie van 'Poor'.

Tijdens de inspectie is met u afgesproken informatie met betrekking tot de koolwaterstofmeters (2b) indien aanwezig, te overleggen. Dit betreft de gedocumenteerde instellingen van de koolwaterstofmeters en de resultaten van de laatste testen (volledige looptest). Verder dient u ervoor te zorgen dat, naast de hiervoor genoemde punten, alle veiligheids-, gezondheids- en milieurisico's systematisch geïdentificeerd en beheerst worden en dat het onderhoudsprogramma van de dampverwerkingsinstallatie overeenkomstig wordt aangepast (preventief/periodiek) en wordt uitgevoerd hetgeen onder meer inhoudt dat de dampbufferzakken worden vervangen en dat de detonatiedempers en/of veiligheidskleppen inwendig gecontroleerd worden.

C. Bevindingen met suggesties voor continue verbetering:

Geen.

Ik verzoek u om binnen één week de onder bevinding B2, onderdeel b gevraagde documenten aan te leveren. Bij het ontbreken van de gevraagde documentatie dient hierop in te gaan in het hierna genoemde plan van aanpak. Voorts verzoek ik u om binnen vier weken schriftelijk te reageren op bevindingen B1 en B2, inclusief een plan van aanpak.

Na afloop van de termijn zal het plan van aanpak inhoudelijk beoordeeld worden. Daarna volgt een brief met een nieuwe termijn waarin u in de gelegenheid wordt gesteld om de bevindingen B1 en B2 binnen uw bedrijf te corrigeren. Na afloop kan gecontroleerd of de situatie is gecorrigeerd. Als dat niet het geval is kan dit leiden tot verdere bestuurlijke of strafrechtelijke handhaving. In bijlage 1 '**achtergrondgegevens**' wordt per bevinding verwezen naar de relevante wet- en regelgeving.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de voorzitter van het medezeggenschapsorgaan van uw onderneming.

Ik verzoek u bij uw schriftelijke reactie het kenmerk en de datum van deze brief te vermelden. U kunt zich voor verdere informatie telefonisch in verbinding stellen met de in de brief vermelde behandelaar.