



> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Noordgastransport B.V.
t.a.v. [redacted]
Postbus 474
2700 AL ZOETERMEER

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)

F 070 379 8455 (algemeen)

sodm@minez.nl

www.sodm.nl

Behandeld door

Datum 7 december 2015
Betreft Vervolg inspectie op NGT Roodeschool

Geachte [redacted]

Ons kenmerk

15174785

Uw kenmerk

Bijlage(n)

1

Op dinsdag 1 december 2015 hebben [redacted] beide inspecteurs bij Staatstoezicht op de Mijnen (SodM), een vervolg inspectie uitgevoerd op het mijnbouwwerk NGT Roodeschool. In het kader van deze inspectie is onder andere gesproken met [redacted]. Hierbij is nagegaan of aan een aantal wettelijke bepalingen op het gebied van arbeidsomstandigheden, milieu en mijnbouw werd voldaan.

De inspectie had betrekking op de werking en de beheersing van veiligheids-, gezondheids- en milieurisico's van de dampverwerkingsinstallatie op het mijnbouwwerk te Roodeschool, als vervolg op de inspectie die heeft plaatsgevonden op 15 juli jl. (mijn brief van 31 juli jl. kenmerk 15104399).

Nadere informatie over inspectieprojecten en de rol van barrières daarbij, kunt u vinden in het SodM document 'Strategie & Programma 2012-2016' op www.sodm.nl.

Tijdens de inspectie is het volgende geconstateerd:

A. Bevindingen die onmiddellijke aandacht vereisen:

Geen.

B. Bevindingen waarvoor eerst een plan van aanpak vereist is:

1. Naar aanleiding van de inspectie hebben mijn inspecteurs op 3 december 2015 van uw medewerkers de veiligheidsstudie van de dampverwerkingsinstallatie, kenmerk 9M3518.01/R0001/WEN/AS/Nijm d.d. 18 maart 2003 ontvangen. Uit bestudering van dit document blijkt dat het gaat om een Hazop uitgevoerd door de leverancier/fabrikant zelf, maar niet als integraal onderdeel van het gehele verladersproces op uw installatie.

U dient alsnog een integrale veiligheidsstudie uit te voeren voor het proces op uw installatie, waaruit blijkt dat de risico's systematisch zijn geïdentificeerd en in voldoende mate beheersmaatregelen aanwezig zijn.

2. Uit de navolgende bevindingen blijkt dat de veiligheid-, gezondheids- en milieurisico's voor de dampverwerkingsinstallatie thans onvoldoende beheerst worden:
- a) De door de leverancier/fabrikant aangegeven maximale gebruiksduur (vijf jaar) voor de dampbufferzakken is overschreden. Bovendien geldt voor de lassen van de zakken een maximale gebruiksduur van twee jaar. Er is geen bewaking op de prestaties van de dampbufferzakken aanwezig, anders dan een visuele controle op mechanische beschadigingen. Tevens is het bewaken van explosiegrenzen geen geschikte methode om de kwaliteit van de dampbufferzakken (staat van onderhoud) te bewaken. Voorts is het bewaken van de explosiegrenzen geen middel om een blootstellingsgrenswaarde of milieubelasting te monitoren.
 - b) De koolwaterstofmeters in de zeecontainers (waarin de dampbufferzakken zijn geïnstalleerd) worden niet getest en gekalibreerd en derhalve onderhouden volgens de handleiding van de leverancier. Het afwijken van die handleiding is op basis van een onderbouwing (risicoanalyse) wellicht mogelijk. Een dergelijke onderbouwing (risicoanalyse) ontbreekt echter.
 - c) Bij het falen of doorlaten van de dampbufferzak schakelt de installatie op basis van de gemeten koolwaterstofconcentratie automatisch uit. De aanwezige ventilatieroosters (de zeecontainers zijn niet gasdicht) kunnen daarbij mogelijk bijdragen aan het ontstaan van een gevaarlijke explosieve atmosfeer in de container. Door NGT is niet uitgewerkt hoe een dergelijk scenario -de zeecontainer bevat een gevaarlijke concentratie dampen- veilig afgehandeld moet worden.
 - d) Eén van de zeecontainers blijkt een aantal keer zonder persoonlijke beschermingsmiddelen geopend te zijn geweest. Dit is volgens de leverancier niet de juiste werkwijze aangezien niet zeker gesteld kan worden dat de zeecontainer dampvrij is. NGT heeft geen instructie die beschrijft onder welke omstandigheden de zeecontainer met/zonder persoonlijke beschermingsmiddelen geopend kan worden.
 - e) De dampretourinstallatie (is dampverwerkingsunit en aangesloten leidingen en appendages) is voorzien van een aantal beveiligingen, zoals de detonatiedempers (drie stuks) en veiligheidskleppen die momenteel niet aantoonbaar preventief onderhouden worden.
 - f) Op 3 december 2015 hebben wij van u de chemische resistentielijst van het materiaal (Riverseal) van de dampbufferzakken en analyseresultaten van de dampen in de wagons ontvangen. Hiermee is nog niet is aangetoond dat de dampbufferzakken geschikt zijn voor het medium dat daarin wordt opgevangen. Zo staat bijvoorbeeld bij benzeen en overige aromaten een chemische resistentie van 'Poor'.

Tijdens de inspectie is met u afgesproken informatie met betrekking tot de koolwaterstofmeters (2b) indien aanwezig, te overleggen. Dit betreft de gedocumenteerde instellingen van de koolwaterstofmeters en de resultaten van de laatste testen (volledige looptest). Verder dient u ervoor te zorgen dat, naast de hiervoor genoemde punten, alle veiligheids-, gezondheids- en milieurisico's systematisch geïdentificeerd en beheerst worden en dat het onderhoudsprogramma van de dampverwerkingsinstallatie overeenkomstig wordt aangepast (preventief/periodiek) en wordt uitgevoerd hetgeen onder meer inhoudt dat de dampbufferzakken worden vervangen en dat de detonatiedempers en/of veiligheidskleppen inwendig gecontroleerd worden.

C. Bevindingen met suggesties voor continue verbetering:

Geen.

Ik verzoek u om binnen één week de onder bevinding B2, onderdeel b gevraagde documenten aan te leveren. Bij het ontbreken van de gevraagde documentatie dient hierop in te gaan in het hierna genoemde plan van aanpak.

Voorts verzoek ik u om binnen vier weken schriftelijk te reageren op bevindingen B1 en B2, inclusief een plan van aanpak.

Na afloop van de termijn zal het plan van aanpak inhoudelijk beoordeeld worden. Daarna volgt een brief met een nieuwe termijn waarin u in de gelegenheid wordt gesteld om de bevindingen B1 en B2 binnen uw bedrijf te corrigeren. Na afloop kan gecontroleerd of de situatie is gecorrigeerd. Als dat niet het geval is kan dit leiden tot verdere bestuurlijke of strafrechtelijke handhaving. In bijlage 1 '**achtergrondgegevens**' wordt per bevinding verwezen naar de relevante wet- en regelgeving.

Een afschrift van deze brief is verzonden aan de voorzitter van het medezeggenschapsorgaan van uw onderneming.

Ik verzoek u bij uw schriftelijke reactie het kenmerk en de datum van deze brief te vermelden. U kunt zich voor verdere informatie telefonisch in verbinding stellen met de in de brief vermelde behandelaar.

Met vriendelijke groet.

R. van de Lint

plv. Inspecteur-generaal der Mijnen

Bijlage 1

Achtergrondgegevens

Wet- en regelgeving	Bevinding item
<u>Arbobesluit</u>	
Artikel 2.42e. Veiligheids- en gezondheidssystemen 1. Voor het uitvoeren van een zo goed mogelijk arbeidsomstandighedenbeleid, bedoeld in artikel 3 van de wet , is een veiligheids- en gezondheidssystemen aanwezig. Dit systeem omvat het geheel van beleid, organisatie, planning, uitvoering, monitoring, evaluatie, doorlichting en verbetering, dat wordt gehanteerd voor de beheersing van de veiligheid en de gezondheid.	B1
Artikel 7.36b. Arbeidsmiddelen 1. Bij de keuze, de installatie, de ingebruikneming, de werking en het onderhoud van werktuigbouwkundige en elektrotechnische apparatuur wordt rekening gehouden met de veiligheid en gezondheid van de werknemers.	B2
<u>Mijnbouwwet</u>	
Artikel 33 De houder van een vergunning als bedoeld in artikel 6 of 25, dan wel, ingeval de vergunning haar gelding heeft verloren, de laatste houder daarvan, neemt alle maatregelen die redelijkerwijs van hem geveerd kunnen worden om te voorkomen dat als gevolg van de met gebruikmaking van de vergunning verrichte activiteiten: - nadelige gevolgen voor het milieu worden veroorzaakt, - schade door bodembeweging wordt veroorzaakt, - de veiligheid wordt geschaad, of - het belang van een planmatig beheer van voorkomens van delfstoffen of aardwarmte wordt geschaad.	B2