Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat
Directie Transitie Diepe Ondergrond
T.a.v. 5.1.2.e

per e-mail: mijnbouwvergunningen@minezk.nl
5.1.2.e @minezk.nl

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres
Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres
Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door
5.1.2.e

Ons kenmerk
ADV-8465

Uw kenmerk

Bijlage(n)
-

Datum 8 februari 2024
Betreft Derde aanvullend advies m.b.t. Wabo-aanvraag voor evaluatieboringen WSZ-01 en WSZ-02 van Nobian te Zuiderveen

Geachte 5.1.2.e ,

Op 29 april 2022 heeft u namens de minister van Economische Zaken en Klimaat (hierna: EZK) aan de Inspecteur-generaal der Mijnen van Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) gevraagd een derde aanvullend advies uit te brengen over een aanvraag van Nobian Salt B.V. (hierna: Nobian) voor het realiseren van twee evaluatieboringen WSZ-01 en WSZ-02 te Zuiderveen. De gewenste locaties zijn nabij Zuiderveen 15a op het perceel dat kadastraal bekend is als gemeente Winschoten, sectie K, perceelnummer 14. Op 22 december 2022 heb ik u mijn eerste advies met kenmerk ADV-7561 gegeven. Omdat daarna Nobian meerdere stukken heeft aangepast en/of heeft toegevoegd aan de aanvraag heb ik van u op 27 juli 2023 een tweede adviesverzoek ontvangen. Hierop heb ik 16 oktober 2023 advies met kenmerk ADV-8327 uitgebracht. Nobian heeft aanvullende stukken ingediend, welke ik 23 januari 2024 van u ontvangen heb. In onderhavig advies zijn de aanvullende stukken verwerkt.

Aanvraag bij EZK
Nobian heeft op 11 februari 2022 voor de volgende activiteiten in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) een aanvraag om een omgevingsvergunning ingediend op grond van artikel 2.1, eerste lid:
- a: het bouwen van bouwwerken;
- c: het handelen in strijd met regels van ruimtelijke ordening;
- e: het aanleggen van een boorgat (oprichten inrichting milieu).

De aanvraag is geregistreerd onder OLO-kenmerk 6728097.

Procedure
Op de aanvraag is de uitgebreide voorbereidingsprocedure van 26 weken van toepassing (§ 3.3 van de Wabo).

Ik heb de aanvraag tot omgevingsvergunning getoetst aan indieningsvereisten zoals genoemd in hoofdstuk 4 van de ministeriële regeling omgevingsrecht (hierna: Mor). Daarnaast heb ik de aanvraag getoetst aan de Wabo, het Besluit Omgevingsrecht (hierna: Bor), het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Ab), de Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: Ar), de Mijnbouwwet (hierna: Mbw) en het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (hierna: Barmm).

Advies SodM

Ik ben van mening dat de aanvraag niet volledig is, waardoor ik bepaalde milieuaspecten onvoldoende in samenhang kan beoordelen. Dit is nodig voor een integrale beoordeling en om in de toekomst mijn rol als toezichthouder adequaat te kunnen uitvoeren en bevordert de transparantie voor alle betrokkenen. Ik concludeer dat er voldoende informatie is ontvangen voor het wabo-onderdeel milieu. Mijn inhoudelijke beoordeling beperkt zich dan ook tot enkel dit onderdeel.

Ik adviseer in het kader van adequaat toezicht dat aan de vergunning voorschriften worden verbonden. Op basis van wat ik heb kunnen beoordelen, adviseer ik in het belang van de veiligheid en het milieu om voor deze locatie de in dit advies voorgestelde voorschriften op te nemen.

Tot slot adviseer ik u om in een eventuele vergunning duidelijk op te nemen dat de aanvraag beoordeeld is als een aanvraag voor uitsluitend een evaluatieboring. Eventuele toekomstige activiteiten na de evaluatieboring, waaronder winningen, heb ik niet in de beoordeling kunnen betrekken. Dit schept helderheid voor alle betrokkenen.

Onder de kop *Overwegingen vergunning* beoordeel ik alle relevante milieuelementen en licht ik toe waar ik voorschriften nodig acht.

Mijn advies heeft betrekking op de mogelijke gevolgen voor het milieu door de twee boorlocaties voor evaluatieboringen en is gebaseerd op de informatie die reeds bij SodM bekend is en als onderdeel van deze aanvraag is ontvangen. In uw adviesverzoek vraagt u mij daarnaast om advies betreffende de genoemde aanvraag, met inbegrip van het controleren van het overige advies op compleetheid, alsmede controle op mogelijke onderlinge conflictsituaties van de voorschriften van andere adviseurs.

Per email heb ik u d.d. 2 augustus 2023 verzocht om mij het advies van de gemeente Oldambt toe te sturen. Dit gezien onze eerdere uitgebrachte adviezen op de m.e.r.-aanmeldnotitie van 12 maart en 18 juli 2022, op de Wabo-procedure d.d. 22 december 2022 en de inhoudelijke en procedurele aanpassingen door Nobian die nadien nog hebben plaatsgevonden. Ik acht het advies van de gemeente Oldambt van belang om een integraal samenhangend advies op te kunnen stellen. Deze adviezen heb ik 22 november 2023 van u ontvangen en zijn mijn inziens relevant betrokken bij de advisering.

Ik heb ook het advies van het Waterschap Hunze en Aa’s ontvangen. Van de overige adviseurs heb ik geen advies ontvangen waardoor mijn advies beperkt blijft tot de documenten die reeds bekend zijn bij SodM en die de aanvrager heeft ingediend en u mij ter advies hebt voorgelegd. Als u constateert dat adviseurs tegenstrijdige adviezen verstrekken, adviseer ik graag aanvullend aangezien SodM integraal toezichthouder op het geheel van de activiteiten is. Ook wanneer Nobian verdere aanvullingen indient ontvang ik graag een aanvullend adviesverzoek.

Om toezicht uit te kunnen voeren verzoek ik u in de vergunning aan te geven dat de meldingen van de start van de funderings- en bouwwerkzaamheden en de gereed melding van de bouwwerkzaamheden ingediend moeten worden bij SodM in plaats van de gemeente Oldambt.

Overwegingen algemeen
Bij de beoordeling van de aanvraag heb ik gebruik gemaakt van onderstaande documenten die bij de aanvraag waren gevoegd.

1. 6728097_1644566823301_A0 Machtiging_RHDHV_Zuiderveen
2. 6728097_164456698047_B1_Evaluatieboringen_toelichting
3. 6728097_1644567021833_B2_Evaluatieboringen_ruimtelijke_onderbouwing
4. 6728097_1644567350170_B3a-Natuurtoets_WSZ-01
5. 6728097_1644567399668_B3b_Natuurtoets-WSZ-02
6. 6728097_1644567440211_B4_Rig_layout_eng
7. 6728097_1644567517116_B5a_WSZ-01_Situatie_tijdens_boorfase
8. 6728097_1644567647530_B5b_WSZ-02_Situatie_tijdens_boorfase
9. 6728097_1644567608309_B6a_bodem-WSZ-01
10. 6728097_1644567647530_B6b_bodem-WSZ-02
11. 6728097_1644567677611_B7_Geluidrapport_activiteiten_Zuiderveen
12. 6728097_1644567726690_B8_QRA_zuiderveen_-_final20220210
13. 6728097_1644569011118_B9a_archeologie_WSZ01_20210910
14. 6728097_1644568066548_B9b_archeologie_WSZ02_20210910
15. 6728097_1644568145836_B10a_WSZ-01_Situatie_na_boorfase
16. 6728097_1644568199266_B10b_WSZ-02_Situatie_na_boorfase
17. 6728097_1644568388953_B11_uitgangspositie-waterschap
18. 6728097_1644568452172_B12_Situatie_overzicht-evalauatie-boringen
19. 6728097_1644568588524_BH9952_verzoek_opnemen_voorschrift
20. 6728097_1644569492101_papierenformulier

De aanvraag is op 6 en 7 oktober 2022 aangevuld met de volgende documenten:

21. B14_BH9952_Stikstofdepositie Zuiderveen-incl. bijlagen_compressed
22. B7_Geluidrapport activiteiten bij evaluatieboring Zuiderveen 19-9-2022
23. B1_Evaluatieboringen_toelichting d.d. 05102022
24. B3a_Natuurtoets WSZ-01
25. Mer-beoordelingsbesluit evaluatie boringen Zuiderveen 6 oktober 2022, kenmerk EZK PDGGO-DTDO / MER-11008

Op 16 december 2022 heb ik van EZK in een email met het onderwerp “toelichting Nobian evaluatieboringen” een nadere toelichting ontvangen zonder bijgevoegde documenten.

Op 27 juli 2023 heb ik een compleet herziene set documenten inclusief aanvulling en wijzigingen ontvangen. Het betreft de volgende documenten:

26. A0_Machtiging RoyalHaskoningDHV t.b.v. het indienen van vergunningaanvraag Zuiderveen d.d. 8 februari 2022
27. Aanvraagformulier d.d. 11 februari 2022, OLO-kenmerk 6728097 (aangepast zelfde datum en kenmerk)
28. B1_Evaluatieboringen_Zuiderveen_toelichting-versie 20230616

29. B2_Evaluatieboring Zuiderveen Ruimtelijke onderbouwing versie 20230616-S4
30. B3a_Natuurtoets WSZ-01 versie 20230616
31. B3b_WSZ-02 – versie 20230616
32. B4_Rig layout_eng
33. B5a_WSZ-01_Situatie tijdens boorfase
34. B5b_WSZ-02_Situatie tijdens boorfase
35. B6a_bodem_WSZ-01
36. B6b_bodem_WSZ-02
37. B7_HERZIENE-Geluidrapport boring Zuiderveen 19-09-2022
38. B8_QRA Zuiderveen – final-20220210-versie 230616
39. B9a_archeologie_WSZ01_20210910
40. B9b_archeologie_WSZ02_20210910
41. B10a_WSZ-01_Situatie na boorfase
42. B10b_WSZ-02_Situatie na boorfase
43. B11_uitgangspuntnotitie waterschap
44. B12_Situatie overzicht evaluatie boringen
45. B13_Evaluatieboringen_toelichting watervergunning
46. B14-Stikstogdepositie Zuiderveen-versie 20230616
47. BH9952_verzoek opnemen voorschrift_20230616
48. C1_toelichting putcodes
49. C2_vervallen na aanpassingen aanvraagformulier
50. C3_ Zuiderveen aanmeldnotitie
51. C4_merbeoordelingsbesluit Zuiderveen
52. Evaluatieboringen Zuiderveen – vigerende stukken bij de aanvraag.
53. Wijzigingen na Harmonisatie

SodM heeft de aanvullingen die Nobian tussen 22 december 2022 en 27 juli 2023 heeft ingediend niet ontvangen, waardoor het document "wijzigingen na harmonisatie" niet juist was. Per email heb ik d.d. 9 augustus 2023 op mijn verzoek een aangepaste versie van de volgende stukken ontvangen:

54. Vergelijk stukken SodM en aanvraag Zuiderveen
55. Wijzigingen na harmonisatie-versie 20230809

Per email heb ik d.d. 23 augustus 2023 een extra toelichting ontvangen waarin u duiding geeft over de adviesrol van SodM. Daarnaast wordt uiteengezet hoe EZK deze diepboring beoordeelt in het kader van het Besluit omgevingsrecht.

Op 22 november 2011 heb ik de adviezen van de gemeente Oldambt ontvangen. Het betreft de volgende adviezen.

- Advies aanvraag evaluatieboring Nobian Salt B.V. d.d. 14 juli 2022, kenmerk 41286-2022:590948
- Aanvullend advies aanvraag evaluatieboring Nobian Salt B.V. d.d. 20 september 2023, kenmerk 41286-2022
- Advies aanmeldnotitie m.e.r. evaluatieboring Zuiderveen, Nobian Salt B.V. d.d. 28 april 2022, kenmerk 41025-2022:926852

Per email heb ik d.d. 23 januari 2024 nieuwe versie van de volgende stukken ontvangen:

56. Evaluatieboringen Zuiderveen – vigerende stukken bij aanvraag_202401234 (totaal overzicht bijlagen behorende bij de aanvraag)
57. Doorgevoerde wijzigingen in documenten na harmonisatie aanvraag januari 2024
58. B1_Evaluatieboringen_Zuiderveen_toelichting-versie 20240123;
59. B2_Evaluatieboring Zuiderveen Ruimtelijke onderbouwing versie 20240123
60. B7_Geluidrapport_evalauatieboring_Zuiderveen_jan 2024
61. B8_QRA zuiderveen – final-20220210-versie 240103
62. BH9952_verzoek opnemen voorschrift_0-situatie

Inconsistentie stukken
Ik constateer dat diverse bijlagen die onderdeel zijn van de aanvraag d.d. 11 februari 2022, OLO-nummer 6728097, ook gebruikt zijn of worden gebruikt in andere procedures gerelateerd aan het mijnbouwwerk "Zuiderveen", waaronder het besluit op de m.e.r.-beoordeling. De versies van deze onderzoeken/rapportages in de andere procedures zijn niet altijd hetzelfde. Dit kan leiden tot conflictsituaties met andere procedures. Daarnaast kunnen tegenstrijdigheden tot inconsistentie in adviezen en uiteindelijke besluiten leiden.

Overwegingen vergunning
<u>Activiteitenbesluit milieubeheer</u>
In het Ab zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt. Binnen de inrichting vinden verschillende activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Ab.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4, 2.10 en 2.11 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Ab van toepassing kunnen zijn.

Uit de aanvraag blijkt dat meeste milieubelastende activiteiten alleen aan de orde zijn tijdens de boorfase met de mobiele installatie. De regels in het Besluit algemene regels milieu mijnbouw zijn van toepassing tijdens de boorfase.

<u>Besluit algemene regels milieu mijnbouw</u>
Het Besluit algemene regels milieu mijnbouw (voortaan: Barmm) is van toepassing op mobiele installaties op land met bijbehorend terrein, mobiele installaties in oppervlaktewater en onderzeese installaties. Voor werkzaamheden met deze mobiele installaties zijn algemene regels vastgesteld en beschreven in het Barmm.

Een melding als bedoeld in artikel 7, eerste lid, van het Barmm blijft achterwege indien voor het aanleggen, het uitbreiden of het wijzigen van een boorgat met een

mobiele installatie een vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, aanhef en onder e, van de Wabo is verleend.

Voor het deel dat de omgevingsvergunning ziet op het aanleggen van het boorgat gelden wel de bepalingen uit het Barmm.

Op grond van artikel 3, eerste lid, van het Barmm is de uitvoerder verplicht om verdergaande maatregelen - dan het Barmm vereist - te treffen ter voorkoming of beperking van nadelige gevolgen voor het milieu voor zover dit redelijkerwijs van hem kan worden gevergd.

Op grond van artikel 5b, eerste lid, onder a, van het Barmm kan de Minister van Economische Zaken en Klimaat voorschriften verbinden om aanvullende eisen te stellen. Ik acht dat in dit geval niet nodig.

Besluit milieueffectrapportage
In het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) zijn in de bijlage, onderdeel D, activiteiten opgenomen waarbij het bevoegd gezag op grond van artikel 7.2, eerste lid, onder b, van de Wet milieubeheer moet beoordelen of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor die activiteiten, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kunnen hebben, een milieueffectrapportage (hierna: MER) moet worden gemaakt.

Op grond van artikel 2, vijfde lid, onder a, van het Besluit m.e.r. moet het bevoegd gezag deze beoordeling uitvoeren, ook voor activiteiten onder de drempelwaarde van kolom 2 in onderdeel D van de bijlage. Het bevoegd gezag besluit hierover op basis van een aanmeldingsnotitie die wordt opgesteld door de initiatiefnemer. Het m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt vervolgens door de initiatiefnemer weer bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning gevoegd.
In categorie D.17.2 van het Besluit m.e.r. is bepaald dat bij "Diepboringen" dan wel een wijziging of uitbreiding daarvan, de procedure voor m.e.r.-beoordelingsplicht, als bedoeld in de artikelen 7.16 en 7.17 van de Wet milieubeheer van toepassing is.

Onderdeel van de voorliggende Wabo-aanvraag is de "Aanmeldnotitie m.e.r. evaluatieboring Zuiderveen d.d. 2 juni 2022 referentie BH9952-RHD-ZZ-RP-Z-0001". Ik heb op 12 maart 2022 met kenmerk ADV-7451 advies uitgebracht op de eerder ingediende "Aanmeldnotitie m.e.r. evaluatieboring Zuiderveen" versie 4 november 2021. Op 18 juli 2022 met kenmerk ADV-7610 heb ik advies uitgebracht op de "Aanmeldnotitie m.e.r. evaluatieboring Zuiderveen" versie 2 juni 2022.

Als aanleiding voor de m.e.r.-beoordeling d.d. 2 juni 2022 is door Nobian aangegeven:
Het huidige veld in Heiligerlee levert ongeveer de helft van de pekel die in Delfzijl wordt verwerkt tot zout. Dit veld nadert het einde van de productiefase. Meerdere cavernes zijn reeds uit productie genomen en de winning uit andere putten zal de komende jaren worden gestopt. Om aan de marktvraag te blijven voldoen zal de bestaande productie van de fabriek in Delfzijl gecontinueerd moeten worden. Om

die reden onderzoekt Nobian de mogelijkheid om de zoutwinning te verplaatsen naar het gebied Zuiderveen, gelegen net zuidelijk van Heiligerlee. In kader hiervan wenst Nobian een nieuwe evaluatieput te boren nabij Zuiderveen, waarmee kan worden vastgesteld of de ondergrond hier geschikt is voor zoutwinning. Indien uit de evaluatieput volgt dat de ondergrond geschikt is voor zoutwinning, zal de locatie geschikt gemaakt worden voor de winning van zout en worden buisleidingen aangelegd voor de aanvoer van oploswater en voor de afvoer van pekel. Voor de eventuele winning wordt een separaat vergunningen-, participatie- en communicatietraject doorlopen.

In het m.e.r.-beoordelingsbesluit d.d. 6 oktober 2022 met kenmerk PDGGO-DTDO/MER-11008 is opgenomen dat de voorgenomen activiteit het uitvoeren van een evaluatie-/diepboring in de gemeente Winschoten binnen het gebied Zuiderveen betreft. Indien uit de informatie van de evaluatieboring blijkt dat de ondergrond geschikt is voor zoutwinning, zal de locatie, na het doorlopen van verschillende vergunningprocedures, geschikt gemaakt worden voor de winning van zout.

In dat m.e.r.-beoordelingsbesluit van 6 oktober 2022 is opgenomen dat het m.e.r.-beoordelingsbesluit uitsluitend een beoordeling van de effecten voor het uitvoeren van de evaluatieboringen betreft. Voor het uitvoeren van diepteboringen zijn omgevingsvergunningen op grond van de Wabo benodigd betreffende milieu en het handelen in strijd met de regels ruimtelijke ordening. Ter voorbereiding op deze procedure dient te worden onderzocht of het opstellen van een milieueffectrapportage benodigd is.

De boringen vinden plaats ten behoeve van (eventuele) toekomstige zoutwinning in het gebied. Middels de boring wordt informatie vergaard die van belang is voor toekomstige zoutwinning. Het project zal circa dertien weken in beslag nemen, waarvan er gedurende vijf weken booractiviteiten plaatsvinden.

Ik constateer dat de gegevens die ten tijde van de advisering en de besluitvorming d.d. 6 oktober 2022 niet aanwezig waren (o.a. watertoets en Aerius-berekening), en daardoor geen onderdeel van de besluitvorming op de aanmeldnotitie zijn, later wel zijn toegevoegd aan de stukken ten behoeve van de Wabo-procedure. Daarnaast constateer ik dat de meest recente bijlagen 28 en 59 tekstueel dusdanig zijn aangepast dat de beoogde zoutwinning na succesvolle evaluatieboring geen onderdeel meer uitmaakt van deze Wabo-aanvraag.
Dit is niet in samenhang met alle recente bijlagen, waaronder de bijgevoegde aanmeldnotitie en het besluit daarop van 6 oktober 2022.

Ook merk ik op dat dat in het m.e.r.-beoordelingsbesluit d.d. 6 oktober 2022 is opgenomen dat het besluit alleen toeziet op de evaluatieboring en dat voor de diepboringen nog separate procedures doorlopen moeten worden, waaronder een m.e.r.-procedure. De evaluatieboring zoals door Nobian is aangevraagd beschouw ik als een diepboring zoals bedoeld in categorie D.17.2 van het Besluit MER. Nobian is zelf ook van mening dat deze boring een diepboring betreft zoals bedoeld in categorie D.17.2. Zie hiervoor de aanmeldnotitie d.d. 2 juni 2022, paragraaf 1.3. Hier lijkt sprake te zijn van een inconsistentie. De voorgenomen

evaluatieboring is een diepteboring zoals bedoeld in het Besluit MER. Het is immers vanuit het oogpunt van handhaafbaarheid en rechtszekerheid onwenselijk dat een evaluatieboring en diepteboring als twee aparte boringen gezien worden terwijl het in feite om dezelfde boring gaat. Ik adviseer om hier in de besluitvorming opheldering over te geven.

Op basis van bovenstaande is het m.e.r.-beoordelingsbesluit d.d. 6 oktober 2022 niet langer in samenhang met de overige gerelateerde procedures inclusief bijbehorende stukken, bijlagen en rapportages. Dit kan tot onbedoelde indirecte toestemming(en) en/of conflicterende situaties leiden. Ik adviseer u dan ook om de inhoud inclusief rapportages en onderzoeken met de verschillende gerelateerde procedures, adviezen en besluiten in samenhang te (laten) brengen tot een consistent geheel. Indien dat niet mogelijk is in de besluitvorming duidelijkheid over te geven.

Ruimtelijke ordening
Op 27 juli 2023 heb ik aanvullende stukken ontvangen, waarin Nobian enkele documenten heeft aangepast. Nobian vraagt nu een tijdelijke vergunning voor 5 jaar, uitsluitend ten behoeve van een evaluatieboring. Tevens heeft Nobian toegelicht waarom ze van mening is dat de Verklaring van geen bedenkingen (VVGB, af te geven door de gemeente Oldambt) niet meer van toepassing is.

In de toelichting van uw e-mail welke ik d.d. 23 augustus 2023 heb ontvangen geeft u het volgende aan: *een mobiele boorinstallatie valt onder het Barmm en is daardoor uitgezonderd op basis van het Bor, bijlage II, Hoofdstuk II, Hoofdstuk IV artikel 4 lid elf*.
Wat volgens u overblijft qua Wabo-vergunningplicht is de fundering welke ook onder het Bor, bijlage II, Hoofdstuk IV artikel 4 lid 11 valt. Een fundering is geen activiteit welke valt onder een van de categorieën van activiteiten die genoemd zijn in de bijlage behorende bij het besluit milieueffectenrapportage. Gelet daarop valt het onderdeel onder artikel 2.12 eerste lid onder a sub 2 van de Wabo. Een VVGB is enkel nodig indien een activiteit valt onder sub 3.

In de m.e.r.-aanmeldnotitie d.d. 2 juni 2022 paragraaf 1.1 is het volgende door Nobian aangegeven:
De uitvoering van diepboringen is niet passend binnen het vigerende bestemmingsplan. Er wordt daarom een omgevingsvergunning aangevraagd voor het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening conform artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

In artikel 5 lid 6 van het Bor staat aangegeven dat artikel 4 (onderdelen 9 en 11) niet van toepassing is op een activiteit als bedoeld in onderdeel C of D van de bijlage bij het Besluit MER. De thans aangevraagde activiteit betreft een diepboring, zoals genoemd in D.17.2 van de bijlage bij het Besluit MER, zie ook uw besluit op de aanmeldnotitie d.d. 6 oktober 2022 met kenmerk EZK PDGGO-DTDO/MER-11008. Naar mijn beoordeling is artikel 2.12, eerste lid sub a, onder 3 van de Wabo wel degelijk van toepassing.

Dit zou eventueel anders kunnen liggen als de evaluatieboring niet als een diepboring wordt beschouwd, zie ook mijn opmerking in de voorgaande paragraaf *Besluit milieueffectrapportage*. Naar mijn mening is dat niet aan de orde. Informatie of een onderbouwing van deze andere wijze van beschouwen ontbreekt echter in de stukken die mij ter beschikking zijn gesteld.

In mijn beoordeling op de ruimtelijke ordening kijk ik naar de milieuaspecten en dan met name of deze in samenhang zijn met de andere relevante procedures en bijbehorende bijlagen. Ik ben van mening dat deze beoordeling nu niet goed uitgevoerd kan worden.

Besluit externe veiligheid inrichtingen
In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (voortaan: Bevi) en de Ministeriële regeling externe veiligheid inrichtingen zijn categorieën van inrichtingen aangewezen waarop het veiligheidsbeleid expliciet van toepassing is.

"Mijnbouwwerken bestemd voor de winning, opslag, bewerking of het gereedmaken voor transport van gevaarlijke stoffen" is één van de categorieën die die is aangewezen. De inrichting Zuiderveen valt niet onder deze categorie. Artikel 44 Barmm verlangt dat het plaatsgebonden risico (PR) wordt berekend voorafgaande aan de boring overeenkomstig het Bevi en artikel 45 bepaalt dat het boren/afwerken van de put niet is toegestaan indien een kwetsbare bestemming zich binnen de contouren bevindt. Deze veiligheidsnormen zijn rechtstreeks werkend. Als gevolg hiervan heeft de aanvrager een risicobeoordeling (QRA) opgesteld.

Plaatsgebonden risico:
Het plaatsgebonden risico (PR) is een maatstaf om te bepalen welke afstand nodig is tussen de risicogedragen activiteit en de bebouwde omgeving. Het PR is de kans dat zich op een bepaalde plaats over een periode van een jaar een dodelijk ongeval voordoet als direct gevolg van een incident met gevaarlijke stoffen, indien zich op die plaats 24 uur per dag en onbeschermd een persoon zou bevinden. De gehanteerde norm voor het PR in Nederland is in beginsel 10^{-6} per jaar. Dat wil zeggen een kans van 1 op de miljoen per jaar.

Uit de bij de aanvraag aangeleverde kwalitatieve risicoanalyse Evaluatieboring Zuiderveen d.d. 3 januari 2024, referentie BH9952-IB-RP-220210-0934, status SO/P01.04 blijkt dat de 10^{-6}-contour buiten de inrichtingsgrens ligt. Binnen de 10^{-6}-contour zijn echter geen kwetsbare objecten aanwezig. De QRA voldoet daarmee aan het Barmm.

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht
De aanvraag heeft betrekking op de oprichting van een mijnbouwwerk tevens zijnde een inrichting als bedoeld in artikel 2.6 juncto 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo. De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het toetsingskader van de aanvraag. Ik heb de aanvraag aan deze aspecten getoetst. Bij mijn advies op de aanvraag heb ik dan ook:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;

- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdtukken licht ik dit nader toe, waarbij ik mij beperk tot die onderdelen die relevant zijn voor de aanvraag.

Beste beschikbare technieken
Om een hoog niveau van bescherming van het milieu te bereiken moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden. Deze dienen om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Op grond van artikel 2.14, eerste lid, onder c, sub 1, van de Wabo wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (hierna: bbt) worden toegepast. Dit uitgangspunt heb ik gehanteerd daar waar ik voorschriften heb voorgesteld.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet bij het bepalen van bbt rekening worden gehouden met de bbt-conclusies en bij ministeriële regeling aangewezen informatiedocumenten over bbt.

Op grond van bijlage 1 van de Mor moet voor het bepalen van de bbt voor de installaties en processen binnen de inrichting aanvullend een toetsing plaatsvinden van relevante aangewezen informatiedocumenten over bbt. Gelet op de aangevraagde wijzigingen binnen de inrichting zijn in dit geval de volgende informatiedocumenten relevant en heb ik daar rekening mee gehouden:

- de Nederlandse richtlijn bodembescherming 2012 (hierna: NRB)
- de Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 15 opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (hierna: PGS 15)
- de Publicatiereeks gevaarlijke stoffen 30, Vloeibare brandstoffen in bovengrondse tank- en afleverinstallaties (PGS 30 versie 1.0 december 2011);

Afvalstoffen
Preventie
Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP 3, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijksbrede programma Circulaire Economie. Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan het bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.
Binnen de inrichting ontstaan volgens Nobian de volgende afvalstoffen:

- oud ijzer;
- hout;
- papier;
- overige afval, zoals verpakkingsmaterialen, huisvuil, kantoorafval ect.

De gevaarlijke afvalstoffen die ontstaan worden naar soort gescheiden, bewaard en afgevoerd. In het werkprogramma wat overeenkomstig artikel 8.2.1.1. van de Mijnbouwregeling wordt opgesteld, is mede een nadere detaillering van de te gebruiken mijnbouwhulpstoffen opgenomen. Op basis van de classificatie van de mijnbouwhulpstoffen wordt inzicht verkregen of er gevaarlijke afvalstoffen zullen ontstaan.

Binnen de inrichting ontstaan tijdens de boorfase daarbij de volgende afvalstoffen:

- verontreinigd hemelwater;
- boor gerelateerde afvalstoffen.

In de aanvraag is aangegeven dat voor deze afvalstoffen wordt aangesloten bij de voorschriften zoals opgenomen in het Barmm.

Afvalscheiding
In deel B3 van het LAP 3 is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.4 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moeten worden gehouden. Bedrijven verschillen van aard en omvang veel van elkaar en er bestaat een groot aantal bedrijfsspecifieke afvalstoffen. Uitgangspunt is dat bedrijven verplicht zijn alle afvalstoffen gescheiden te houden en gescheiden af te geven, tenzij dat redelijkerwijs niet van hen kan worden gevergd.
Voor een aantal afvalstoffen die diffuus of in kleine hoeveelheden ontstaan is in het LAP 3 (paragraaf B 3.4.2.3) een tabel opgenomen waarin een indicatie wordt gegeven wanneer het redelijk is afvalscheiding te vergen.

Daarnaast zijn in bijlage 11 van de Activiteitenregeling in samenhang met Hoofdstuk 3, paragraaf 5 Afvalstoffen en gevaarlijke stoffen van het Barmm, verschillende categorieën van gevaarlijke en niet-gevaarlijke afvalstoffen vastgelegd welke niet met elkaar, met andere afvalstoffen of met niet-afvalstoffen mogen worden gemengd. Deze categorieën moeten dus gescheiden gehouden worden.

Volgens de aanvraag komen binnen de inrichting afvalstoffen vrij waarvan mogelijk op grond van het LAP 3 scheiding redelijkerwijs van een inrichting kan worden gevergd. Het Activiteitenbesluit en het Barmm geven voldoende borging dat Nobian de afvalstoffen waar redelijkerwijs kan worden verwacht gaat scheiden.

Afvalwater en waterbesparing

Lozing afvalwater
Nobian geeft aan dat water gebruik wordt voor de volgende activiteiten:

- huishoudelijke doeleinden;
- het zo nodig toevoegen van extra water aan de boorspoeling;
- aanmaken van het cement waarmee de bekledingsbuizen gecementeerd worden;
- het schoonspoelen of afsluiten van de apparatuur op de locatie;
- het schoonspoelen van de verharding tijdens en na afloop van de werkzaamheden.

Het hemelwater dat op de locatie valt ten tijde van de boring stroomt volgens Nobian naar een opvangbekken. Dit water wordt volgens opgave van Nobian opgezogen uit de opvangbekken en per as afgevoerd naar een erkende verwerker. Voor het afvoeren van deze afvalwaterstroom is artikel 37 van het Barmm van toepassing.

Nobian geeft aan al het afvalwater op te vangen en naar een erkende verwerker af te voeren. Er is geen sprake van lozing van afvalwater op het riool of het oppervlaktewater. Ik acht - naast het verbod om afvalwater te lozen, zoals opgenomen in voorschrift 3.3.1. - het niet nodig om voorschriften te stellen voor lozingen.

Waterbesparing
De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is.

In de aanvraag is aangegeven dat Nobian circa 1.100 m³ drinkwater wordt verbruikt. Het (drink)water wordt ingezet voor huishoudelijke doeleinden, toevoeging aan boorspoeling, voor het aanmaken van cement of schoonspoelen van apparatuur of verharding op een locatie. Het richtinggevend relevantiecriterium van 5.000 m³ op jaarbasis voor waterbesparing wordt niet overschreden. Ik acht het niet nodig om aanvullende voorschriften voor te stellen.

<u>*Bodem*</u>

Het kader voor de bescherming van de bodem
Afdeling 2.4 bodem van het Ab is bij een vergunning plichtige inrichting zoals hier van toepassing voor zover activiteiten uit hoofdstuk 3 van het Ab worden uitgevoerd. In dit geval gaat het om de paragrafen 3.2.1, 3.4.3 en 3.4.9 van het Ab

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de NRB. Het uitgangspunt van de NRB is dat door een combinatie van voorzieningen en maatregelen (vanaf hier: cvm) een verwaarloosbaar bodemrisico wordt gerealiseerd. Alleen in bepaalde bestaande situaties kan volgens de NRB onder voorwaarden volstaan worden met een aanvaardbaar bodemrisico.

Op basis van de NRB worden de (voorgenomen) activiteiten beoordeeld en wordt bepaald welke combinatie van voorzieningen en maatregelen noodzakelijk is om tot een verwaarloosbaar bodemrisico te komen. Daarbij richt de NRB zich op de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming in situaties van calamiteiten wordt in het kader van de NRB niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang die onlosmakelijk deel uitmaakt van de installatie, bijvoorbeeld in de vorm van een tank of opvangbassin, is wel een activiteit waarin de NRB voorziet. Tankputten en calamiteiten vijvers voor de opslag van verontreinigd bluswater worden in de NRB niet behandeld.

Binnen de inrichting vinden onder andere de volgende bodembedreigende activiteiten plaats, zoals opgenomen in tabel 7.1 van document 58 - B1_Evaluatieboringen_Zuiderveen_toelichting-versie 20240123 van de aanvraag:

- boorproces - hydraulische apparatuur;
- boorproces – boorspoeling en pekelwater;
- boorspoeling – opslag en mixer
- aggregaat;
- dieseltank;
- mudpomp;
- opslag boorgruis;
- opslaghulpstoffen;
- aftanken dieseltank(s);
- opslag mogelijk verontreinigd hemelwater in opslagtanks;
- afvoer en mogelijk verontreinigd hemelwater uit opslagtank.

Ik heb het bodemrisico kunnen beoordelen en kan op basis van de aanvraag concluderen dat het kan verwaarloosbaar bodemrisico wordt behaald. In paragraaf 4 Bodembescherming en water van het Barmm staan voldoende voorschriften om de bescherming van de bodem tijdens de boorwerkzaamheden te borgen. Na de boorfase zijn er geen bodembedreigende activiteiten. Ik acht het niet nodig om voorschriften voor dit aspect in de vergunning op te nemen.

Nulsituatie bodemonderzoek
Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat ervan uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. In het verleden is er geen nulsituatie van de milieuhygiënische bodemkwaliteit vastgelegd.

Bij de aanvraag zijn twee verkennende bodemonderzoeken voor de locaties WSZ-01 en WSZ-02 ingediend dat is opgesteld op basis vann de NEN-5740. Veldwerk en laboratoriumanalyses zijn uitgevoerd door daartoe gecertificeerde/geaccrediteerde medewerkers/instellingen. Dit onderzoek voldoet niet aan de vereisten van een nulsituatie bodemonderzoek, bijvoorbeeld doordat specifieke deellocaties niet zijn onderzocht in relatie tot het toekomstig gebruik (opslag stoffen) en monsters te ruim zijn gemengd. Het huidig verkennend bodemonderzoek geeft slechts een algemeen beeld van de achtergrondwaarden. Hiermee is niet voldaan aan de verplichting opgenomen artikel 4.3. van de Regeling omgevingsrecht. Ik adviseer daarom de verplichting op te leggen voor het uitvoeren van een nulsituatie bodemonderzoek voor de locaties WSZ-01 en

WSZ-02. De aanvrager heeft aangegeven dat voorafgaand aan de aanleg van de zoutwinningslocaties per locatie een nulsituatie bodemonderzoek zal worden uitgevoerd. Als Nobian op die locaties (in potentie) bodem-verontreinigende mijnbouwhulpstoffen gaat inzetten, waarvan de componenten mogelijk niet allemaal binnen het standaard stoffenpakket landbodem- en grondwateronderzoek (NEN 5740) vallen, adviseer ik om Nobian voorafgaande aan het nulsituatie bodemonderzoek, een stoffenlijst te laten indienen op basis van de in te zetten mijnbouwhulpstoffen. Het analysepakket voor het nulsituatie bodemonderzoek moet aangepast zijn aan deze stoffenlijst. Hiertoe heb ik een voorstel opgenomen onder voorschrift 2.1.1 en 2.1.2.

Eindsituatie bodemonderzoek en herstelplicht bij geconstateerde verontreiniging
Na beëindiging van de activiteiten of een deel daarvan moet een eindsituatie bodemonderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem worden verricht. Indien blijkt dat sprake is van een bodembelasting als gevolg van de activiteiten, zal de bodemkwaliteit hersteld moeten worden. Doordat artikel 2.11 van het Ab rechtstreeks werkend is, voor zover het de activiteiten in hoofdstuk 3 Ab betreft, is er geen noodzaak voor het opnemen van voorschriften hiervoor. Voor de bodembedreigende activiteiten die niet onder de werkingssfeer van het Ab vallen, adviseer ik u om in de vergunning een voorschrift op te nemen met betrekking tot eindsituatie bodemonderzoek en herstelplicht.
Hiertoe heb ik een voorstel opgenomen onder voorschrift 2.2.1 t/m 2.2.4.

Energie
Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting (volgens de aanvraag 800.000 kWh/jaar elektriciteit (400.000 kWh/j elektriciteit per boring). In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m^3 aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld (art 2.15 Activiteitenbesluit).

Bovendien zijn in Hoofdstuk 3, paragraaf 6 Energieverbruik, van het Barmm voorschriften opgenomen ten behoeve van de energie efficiënte. Tevens geeft het de mogelijkheid om maatwerkvoorschriften te stellen. Ik zie hier geen aanleiding voor.

Op- en overslag van gevaarlijke stoffen (PGS-richtlijnen)
Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor. Voor de beoordeling van de aanvraag van de inrichting is de PGS 15 en PGS 30 relevant.

Voor het boren van de putten zullen de volgende tijdelijke, uitpandige opslagvoorzieningen voor hulp- en grondstoffen worden geplaatst:
- Opslag van dieselolie in een of meer bovengrondse dubbelwandige tanks.
- 1.000 liter IBC-tanks met Adblue;
- Opslag van niet gevaarlijke, vaste grond- en hulpstoffen in emballage;

- Opslag van water in bovengrondse tanks;
- Opslag voor niet gevaarlijke vloeibare en pasteuze grond- en hulpstoffen in emballage;
- Grond en hulstoffen in een opslagvoorziening waarin maximaal 10 ton opgeslagen kan worden.

Uit de aanvraag blijkt dat de gevaarlijke stoffen voor opslag onder de ADR-klassen 2, 3, 4.1, 8 en 9 vallen. Voor deze tijdelijke opslag van (gevaarlijke) stoffen gelden de artikelen 38 en 39 van het Barmm. Ik zie geen aanleiding om extra voorschriften op te nemen.

Geluid
Algemeen
De bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat geluid wordt geproduceerd. Deze geluidsemissie wordt vooral veroorzaakt door de pompen en aanwezige installaties. De veroorzaakte geluidsbelasting in de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in een akoestisch rapport B7_Geluidrapport_evalauatieboring_Zuiderveen_jan 2024 dat is opgesteld door Worley.

Door de voorgenomen boorwerkzaamheden bij de realisatie van de putten zal er sprake zijn van geluidsproductie. Tijdens het opbouwen en afbreken van de boorinstallatie zal geluid ontstaan door montagewerkzaamheden en door aan- en afvoerbewegingen van materiaal. Tijdens de boring zullen de boorinstallatie en de hulpinstallaties geluid produceren. Dit betreft voor elke put een tijdelijke activiteit met een mobiele installatie. Op deze werkzaamheden zijn de algemene regels uit hoofdstuk 3, paragraaf 2 van het Barmm van toepassing. Uit het akoestisch onderzoek volgt dat er mitigerende maatregelen genomen moeten worden om te kunnen voldoen aan de geluidsgrenswaarden die gesteld zijn in het Barmm. In paragraaf 4.1.1. van het bijgevoegde akoestische onderzoek wordt aangegeven dat de lay-out kan afwijken in de praktijk. Hierdoor kan de geluiduitstraling naar de omgeving volgens Nobian "in beperkte mate" beïnvloed worden door de definitieve lay-out van het terrein. Ik ben dan ook van mening dat op grond van de stukken nog niet geconcludeerd kan worden dat Nobian zal voldoen artikel 19 lid f van het Barmm. Ik adviseer dan ook wanneer de lay-out van het terrein bekend is, overeenkomstig artikel 19, lid f, van het Barmm een akoestisch onderzoek te laten opstellen.

Na de boorfase zal er nagenoeg geen activiteiten meer plaats vinden. Ik adviseer de landelijke richtwaarden (40, 35 en 30 dB(A) voor respectievelijk dag 7.00-19.00, avond 19.00-23.00 en nachtperiode 23.00-7.00) in de vergunning op te nemen als grenswaarde voor de geluidbelasting op woningen vanaf deze locaties.

Het veroorzaakte maximale geluidniveau op woningen overschrijdt niet de volgens de Handreiking aanvaardbaar geachte waarden van 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling, bijvoorbeeld de uitspraak van 30 mei 2007, ECLI:NL:RVS:2007:BA5981, is het stellen van grenswaarden voor het maximale geluidniveau overeenkomstig die waarden toereikend.

Ik adviseer om in de vergunning voorschriften met geluidsnormen op te nemen. Onder paragraaf 3 Geluid heb ik hiervoor een voorstel gedaan.

Geur
Gezien de bedrijfsmatige activiteiten op de locatie acht ik het niet aannemelijk dat er binnen de locatie activiteiten plaatsvinden welke geur buiten de locatie kunnen veroorzaken. Tijdens de boorfase is artikel 22 van het Barmm van toepassing. Ik acht het daarom niet noodzakelijk om voor dit aspect voorschriften op te nemen.

Lichthinder
De boorlocatie en de installaties zijn tijdens de boorwerkzaamheden uit veiligheidsoverwegingen verlicht. Tijdens deze fase is in het kader van lichthinder artikel 15 van het Barmm rechtstreeks van toepassing. Ik acht het niet waarschijnlijk dat er sprake kan zijn van lichthinder na de boorfase.

Lucht
Toetsingskader
Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de BBT en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wm.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Ab. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom heb ik hiervoor geen voorschriften voorgesteld. Het Ab biedt de mogelijkheid om in bepaalde gevallen en onder bepaalde voorwaarden bij maatwerkvoorschrift af te wijken van de algemene regels.

In dit advies wordt specifiek ingegaan op de luchtemissies van de inrichting. Naast de toetsing aan de BBT en Ab heb ik beoordeeld of de emissienormering van het Ab toereikend is of dat er maatwerkvoorschriften moeten worden gesteld. Tevens heb ik getoetst aan de luchtkwaliteitseisen uit bijlage 2 van de Wm. Nobian heeft geen luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd. Ondanks het gebrek aan informatie zie ik geen aanwijzingen dat de emissienormering zal worden overschreden. Ik acht het daarom niet noodzakelijk om voorschriften op te nemen voor de emissies naar lucht.

Boorfase
Gedurende de diepboring vinden emissies naar de lucht plaats. Deze emissies zijn tijdelijk. De bronnen zijn verbrandingsmotoren, die onderdeel zijn van de boormast, de spoelingspomp en de aggregaten. Omdat de brandstof diesel betreft, gaat het voornamelijk om emissies van zwaveldioxide (SO_2), stikstofoxiden (NO_x), ammoniak (NH_3) en fijn stof. In artikel 23 van het Barmm is opgenomen dat er voor stikstofoxiden een emissie meting moet worden verricht. Voor de dieselgeneratoren gelden in het kader van energie efficiëntie voorschrift 40 van het Barmm. Voor de emissiegrenswaarden is paragraaf 3.2.1 van het Ab van toepassing. Ik heb geen reden om aan te nemen dat hier niet aan voldaan kan worden. Daarnaast zijn er emissies van het verkeer dat betrokken is bij de werkzaamheden. Gelet op de korte, tijdelijke duur van de activiteiten zijn de

emissies naar lucht beperkt. Ik acht het niet noodzakelijk om aanvullende voorschriften te adviseren.

Stikstofdepositie Natura2000
Tijdens de aanlegfase is er mogelijk sprake van een tijdelijke toename in stikstofdepositie op de Natura 2000-gebieden. De aanvraag is aangevuld met de "Memo stikstofdepositie Zuiderveen, d.d. 3 oktober 2022 opgesteld door Royal Haskoning met kenmerk BH9952-IB-NT-221003-2123". Onderdeel van deze memo is een Aerius berekening d.d. 2 oktober 2022 met als kenmerk RWg56MLp7pNZ van alleen de locatie WSZ-01. De locatie WSZ-02 welke ook onderdeel is van de voorliggende aanvraag is niet in deze berekening meegenomen. In de SodM adviezen op de m.e.r.-beoordelingsnotitie d.d. 12 maart 2022 bekend onder ADV-7541 en d.d. 18 juli 2022 bekend onder ADV-7610 was deze aanvullende informatie niet beschikbaar. In het kader van dit voorliggende advies verzoek voor deze Wabo-aanvraag kan ik de beoordeling niet uitvoeren, gezien deze beoordeling had moeten plaatsvinden tijdens de m.e.r.-procedure. Er is een nieuwe notitie stikstofdepositie Zuiderveen d.d. 16 juli 2023 opgesteld. Dit betreft twee separate notities voor WSZ-01 en WSZ-02. Inmiddels is er een nieuwe versie van Aerius, waardoor deze berekening niet meer actueel is. De beoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming ligt bij het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid. Wat betreft de beoordeling in het kader van de ruimtelijke onderbouwing is deze voorgelegd aan de gemeente Oldambt.

<u>Ongewone voorvallen</u>
In artikel 17.2, eerste lid van de Wm is vastgelegd dat ongewone voorvallen waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan door het bedrijf zo spoedig mogelijk aan het bevoegd gezag moeten worden gemeld. Ik acht het niet noodzakelijk om nadere voorschriften op te nemen.

<u>Conclusie</u>
Het onderdeel milieu van de aanvraag is volledig, waardoor ik de van toepassing zijnde milieuaspecten voldoende heb kunnen beoordelen. Ik adviseer om aan een omgevingsvergunning een aantal voorwaarden te verbinden.

Ik adviseer om duidelijk in de eventuele vergunning te vermelden dat het alleen om een proefboring gaat. Voor andere activiteiten moet een nieuwe aanvraag worden ingediend.

Voorschriften
Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereer ik naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Ab, de Ar, het Bor, het Bevi, Mijnbouwwet etc.)

Begrip	**Definitie**
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bodemincident	Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.
Brandbare (vloei)stof	Een vloeistof die zelf brandbaar is of waaruit onder voorzienbare bedrijfsomstandigheden een brandbaar gas, brandbare damp of brandbare nevel kan ontstaan (EN-IEC 60079-10). Een vaste stof vallend onder klasse 4.1.van het ADR. Een vloeistof die , in verpakte vorm, conform het ADR het etiket model nr. 3 draagt.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.

Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteocorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms. De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):
NEN 5744	NEN 5744:2011 + A1: 2013 Bodem- Monsterneming van grondwater, maart 2011;
Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten – en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
Procesinstallaties	Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten, afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging
Referentieniveau	het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.
Toezichthouder	Staatstoezicht op de Mijnen Postbus 24037 2490 AA Den Haag Website: www.sodm.nl E-mail: omgevingsloket@sodm.nl telefoon: 070 – 379 8400

1 ALGEMENE VOORSCHRIFTEN

1.1 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

1.1.1 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.

1.1.2 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.

1.1.3 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

1.2 Instructies

1.2.1 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

1.2.2 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct het bevoegd gezag daarvan in kennis worden gesteld.

1.3 Melding contactpersoon en (potentiele) nadelige gevolgen

1.3.1 De vergunninghouder moet bij inwerkingtreding van de vergunning schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan de inspecteur-generaal der Mijnen.

1.3.2 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste 14 dagen voor de aanvang van de uitvoering aan de inspecteur-generaal der Mijnen worden gemeld.

1.3.3 Indien uit de inhoud van keurings- en inspectierapporten blijkt dat gevaar voor verontreiniging dreigt, moet direct de inspecteur-generaal der Mijnen daarvan in kennis worden gesteld.

1.4 Registratie

1.4.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
a. alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
b. de actuele veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
c. de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, keuringen, onderhoud, registraties en/of metingen;
d. de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik.
De documenten genoemd onder c en onder d moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.

1.4.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

1.5 Bedrijfsbeeindiging

1.5.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënische verantwoorde wijze in overleg met de inspecteur-generaal der Mijn worden verwijderd.

1.5.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet de inspecteur-generaal der Mijnen zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met de inspecteur-generaal der Mijnen worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

2 BODEM

2.1 Bodemonderzoek (nulsituatie)

2.1.1 Minimaal 3 maanden voor de start van de activiteiten moet de nulsituatie van de bodem worden vastgelegd (bodemnulonderzoek) en bij de inspecteur-generaal der Mijnen ter goedkeuring worden ingediend.

2.1.2 Het onderzoek moet overeenkomstig de NEN 5740 'Onderzoeksstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting zijn uitgevoerd en afgestemd zijn op de per locatie toegepaste stoffen. De onderzoeksopzet moet vooraf ter goedkeuring aan de inspecteur-generaal der Mijnen worden overlegd.

2.2 Bodemonderzoek (eindonderzoek)

2.2.1 Binnen 2 maanden na beëindiging van een bodembedreigende activiteit moet ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie zijn uitgevoerd.

De resultaten moeten uiterlijk één maand nadat dit onderzoek is uitgevoerd aan de inspecteur-generaal der Mijnen zijn overlegd. Ter plaatse van de tijdens het bodemnulsituatieonderzoek onderzochte locaties moet het eindonderzoek dezelfde opzet en intensiteit hebben als het bodemnulsituatieonderzoek, mits dat onderzoek correct is uitgevoerd.

2.2.2 Het onderzoek moet gebaseerd zijn op de NEN 5740 'Onderzoeksstrategie vaststelling nulsituatie bij een toekomstige bodembelasting en afgestemd zijn op de per locatie toegepaste stoffen. De onderzoeksopzet moet vooraf ter goedkeuring aan de inspecteur-generaal der Mijnen worden overlegd.

2.2.3 In dit onderzoek wordt ten minste vermeld:

a. De naam en adres van degene die het onderzoek heeft verricht;

b. De wijze waarop het onderzoek is verricht;

c. De aard en de mate van de aangetroffen verontreinigende stoffen en de herkomst daarvan;

d. De mate waarin de bodemkwaliteit is gewijzigd ten opzichte van de situatie bij de oprichting of de verandering van de inrichting voor zover die situatie is vastgelegd in een rapport;

e. De wijze waarop en de mate waarin de bodemkwaliteit wordt hersteld als bedoeld in het derde lid.

2.2.4 De onderzoeken en rapporten, bedoeld in voorschrift 3.3.1 worden uitgevoerd onderscheidenlijk door een persoon of een instelling die daartoe beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

2.3 Herstelplicht (bodemsanering)

2.3.1 Indien uit het onderzoek, bedoeld in voorschrift 3.3.1, blijkt dat de bodem als gevolg van de activiteiten in de inrichting is aangetast of verontreinigd, draagt degene die de inrichting drijft er zorg voor dat zo spoedig mogelijk na toezending van dat rapport danwel binnen een met de inspecteur-generaal der Mijnen nader overeengekomen termijn, de bodemkwaliteit is hersteld tot de nulsituatie zoals vastgesteld in de bodemnulonderzoeken.

2.3.2 Het herstel van de bodemkwaliteit geschiedt door een persoon of een instelling die beschikt over een erkenning op grond van het Besluit bodemkwaliteit.

2.3.3 Degene die de inrichting drijft, meldt de aanvang en de afronding van de werkzaamheden, bedoeld in voorschrift 3.3.1 direct aan de inspecteur-generaal der Mijnen.

2.3.4 Een aanwezige vloeidichte vloer of verharding wordt ten behoeve van het onderzoek, niet doorboord of anderszins aangetast.

3 GELUID

3.1 Algemeen

3.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.

3.2 Regulier bedrijf

3.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt op de gevel van woningen afkomstig van de locaties WSZ-01 en WSZ-02 in regulier bedrijf, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de gevel van de woningen niet meer bedragen dan: 45, 40, 35 dB(A) voor respectievelijk de dag- (7.00-19.00u) avond- (19.00-23.00u) en nachtperiode (23.00-7.00u)

3.2.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten en door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de gevel van woningen niet meer bedragen dan: 70, 65, 60 dB(A) voor respectievelijk de dag- (7.00-19.00u), avond- (19.00-23.00u), en nachtperiode (23.00-7.00u).

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Vanzelfsprekend ben ik bereid dit advies nader toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

De Inspecteur-generaal der Mijnen,
namens deze:
ia
5.1.2.e

Teamcoördinator advies Vergunningen bovengrond afdeling Vergunningen