



> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

5.1.2.e

5.1.2.e

**Staatstoezicht op de Mijnen****Bezoekadres**

Henri Faasdreef 312  
2492 JP Den Haag

**Postadres**

Postbus 24037  
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)

F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl

www.sodm.nl

**Ons kenmerk**

87531908

Datum 4 oktober 2024  
Betreft Besluit op uw WOO-verzoek

Geachte 5.1.2.e

Op 15 april 2024 heeft u het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat (hierna genoemd als EZK en thans KGG) verzocht om bepaalde informatie. Op 17 april 2024 heeft EZK dit verzoek doorgestuurd naar Staatstoezicht op de Mijnen (hierna SodM), omdat EZK slechts de informatie bezit die rondom de verlening van vergunningen is verstrekt. Het verzoek van EZK betreft derhalve informatie die uit andere hoofde aanwezig is bij SodM.

Uw verzoek betreft de openbaarmaking van informatie over de samenstelling van geproduceerd aardgas, alsmede het daarbij geproduceerde water en de daarbij geproduceerde olie, uit 84 specifieke putten. De gevraagde informatie betreft in het bijzonder de aanwezigheid van verontreinigingen, waarbij wordt verzocht om informatie over de (mate van) aanwezigheid van verontreinigingen waaronder, maar niet uitsluitend: zware metalen, alsmede; radioactieve substanties, alsmede; BTEX, alsmede; andere (potentiële) zeer zorgwekkende stoffen; waterstofsulfide (H<sub>2</sub>S).

Op 19 april 2024 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

Op maandag 29 april 2024 heeft u telefonisch gesproken met mijn collega. Daarin is aangegeven dat operators de samenstelling van aardgas niet aan SodM rapporteren en dat wij die informatie ook niet hebben. De enige informatie die SodM bezit en hierop lijkt, is de samenstelling van overboordwater. Dat is formatiewater plus ingespoten water dat beide omhoog komt. Besproken is dat SodM deze informatie ontvangt en dus kan verstrekken per installatie en niet per put.

SodM heeft meerdere digitale systemen: voorheen werd Domus gehanteerd, tegenwoordig is het een combinatie van Havik en SIRIS. In het gesprek op 29 april jl. is besproken dat SodM start met gegevens uit het Havik- en SIRIS-systeem vanaf 2019 tot heden. Indien deze informatie voor u onvoldoende is, zou u dit aangeven en zal SodM informatie van eerdere datum opzoeken in Domus. Mocht SodM in een later stadium gegevens uit Domus halen, dan is afgesproken de exacte benaming te gebruiken die ook gehanteerd wordt in de SIRIS-data.

Verder heeft SodM aangegeven dat uw verzoek bij EZK wordt behandeld voor wat betreft de documenten die aldaar aanwezig zijn. SodM zal uw verzoek behandelen voor zover wij gegevens hebben vanuit onze toezichtstaak.

Op 5 juli 2024 heeft u het besluit ontvangen met daarin documenten betrekking hebbende op een maatschappij. Op 22 juli 2024 bent u per mail op de hoogte gesteld dat wij verwachten meer documenten aan te treffen in onze systemen die relevant zijn voor uw verzoek, en dat wij deze vanwege de vakantieperiode rondom september zullen nasturen.

### **1. Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

## 2. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek heb ik gezocht in genoemde digitale archiefsystemen. Daarbij heb ik gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: *productiewater, overboordwater, ROM en alle installatie en/of putnummers genoemd in bijlage 3 van uw Woo-verzoek.*

Bij deze inventarisatie zijn twintig documenten over drie maatschappijen aangetroffen, betreffende Wintershall, One Dyas en NAM.

Deze documenten van de belanghebbenden staan genoemd in de inventarislijst in bijlage bij deze brief.

## 3. Zienswijzen

In mailberichten op 1 augustus 2024 en 20 september 2024 zijn betrokken belanghebbenden gevraagd haar mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De belanghebbenden hebben aangegeven geen bezwaar te hebben wat betreft openbaarmaking.

## 4. Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie (deels) openbaar te maken.

## 5. Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik

informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

#### **De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) een document/bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

#### **Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden**

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

## 6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die openbaar worden, wordt samen met dit besluit digitaal aan u toegestuurd. Een geanonimiseerde kopie van dit besluit verzend ik naar de belanghebbende. Tevens wordt dit besluit en de daarbij verstrekte informatie geanonimiseerd op [www.sodm.nl](http://www.sodm.nl) geplaatst.

Hoogachtend,

De inspecteur-  
generaal der  
mijnen Namens  
deze

5.1.2.e



5.1.2.e



5.1.2.e



**Staatstoezicht op de Mijnen**

**Ons kenmerk**  
87531908

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevatten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Inspecteur Generaal der Mijnen, Staatstoezicht op de Mijnen, t.a.v. directie Bestuurszaken, Postbus 24037, 2490 AA 's Gravenhage. U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via [info@sodm.nl](mailto:info@sodm.nl)