



> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

t.a.v. 5.1.2.e

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)

F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl

www.sodm.nl

Behandeld door

5.1.2.e

Ons kenmerk

SODM / 105500399

Datum 27 maart 2026
Betreft Woo-besluit geluid Leyweg

Geachte 5.1.2.e

In uw verzoek aan de gemeente Den Haag op 21 oktober 2025, doorgestuurd aan het Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) op donderdag 27 november 2025, heeft u gevraagd om informatie openbaar te maken. Uw verzoek betrof het onder ander het volgende:

- Van december 2021 tot heden documenten over geluidsmetingen en andere monitoring, in dit geval vanuit Staatstoezicht op de Mijnen (SodM). Daarnaast klachten of meldingen van omwonenden en inspectierapporten die zich richten op omgevingshinder of veiligheid.

SodM heeft bovenstaand verzoek als bevoegd gezag overgenomen van de gemeente Den Haag na een officiële doorzending.

Ik besluit de door u gevraagde informatie openbaar te maken. Mocht u bezwaar hebben tegen dit besluit, dan kunt u dat kenbaar maken zoals beschreven in punt 6 van deze brief.

Ik licht het hieronder toe.

1. Tijdlijn

Op vrijdag 5 december 2025 hebben wij u bericht dat uw verzoek in goede orde is ontvangen.

In overleg met u hebben wij, met uw uitdrukkelijke instemming, een nieuwe streefdatum afgesproken voor het verzenden van het besluit. Dit mede vanwege de verlate doorzending van het verzoek en de feestdagen van december 2025.

Wij hebben gezamenlijk afgesproken te streven naar een besluit zo snel als mogelijk in kwartaal 1 van 2026.

Op vrijdag 9 januari 2026 hebben wij u laten weten dat wij inmiddels relevante documenten hebben aangetroffen en dat deze op korte termijn als zienswijze aan de belanghebbende zouden worden voorgelegd.

Op dinsdag 13 januari 2026 hebben wij de mogelijkheid tot het geven van een zienswijze voorgelegd aan de belanghebbende. Deze ontvingen wij op maandag 19 januari 2026.

Op donderdag 22 januari 2026 hebben wij de belanghebbende verzocht de zienswijze te herzien door meer verduidelijking te bieden over de voorgestelde uitzonderingsgronden.

Op maandag 26 januari 2026 hebben wij een herziene zienswijze ontvangen. Deze zienswijze hebben wij vervolgens zorgvuldig bestudeerd.

Op 10 februari 2026 hebben wij u per e-mail geïnformeerd dat door ziekte van de behandelend medewerker enige vertraging in de verdere afhandeling is ontstaan in de voortgang van het proces. Wij waarderen uw begrip in deze.

Op maandag 23 februari 2026 hebben wij u schriftelijk een update gegeven over de beoordeling van de herziene zienswijze. Wij hebben in de tussentijd ook regelmatig, soms wekelijks, telefonisch contact gehad om de voortgang te bespreken.

Op donderdag 5 maart 2026 hebben wij u laten weten dat de herziene zienswijze door SodM is beoordeeld.

Op vrijdag 13 maart 2026 hebben wij u schriftelijk geïnformeerd over de vervolgstappen indien de belanghebbende gebruik zou willen maken van uitgestelde openbaarmaking.

In goed overleg hebben wij vervolgens afgesproken dat u het definitieve Woo-besluit ontvangt op vrijdag 27 maart 2026.

Wij verzenden het besluit vandaag, vrijdag 27 maart 2026.

2. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het

openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben inspecteurs van SodM die gaan over geothermie een inventarisatie gedaan van relevante documenten. De betreffende documenten zijn met behulp van hen en onze dataspecialisten gevonden in onze digitale archiefsystemen.

In verschillende overleggen hebben wij vervolgens eventuele documenten die onderdeel uitmaken van uw verzoek geïnventariseerd. Ook hebben wij meerdere overleggen gehad om de zienswijze te bestuderen en te beoordelen.

In bijlage 1 van dit besluit kunt u de inventarislijst raadplegen.

4. Zienswijzen

De belanghebbende heeft een zienswijze ingediend.

Overwegingen

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik om wat voor soort uitzonderingsgrond het gaat. Als het om een absolute uitzonderingsgrond gaat, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het om een relatieve uitzonderingsgrond gaat, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder is dan vijf jaar. Wanneer het gaat om informatie waarbij belangen van anderen betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In het document heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Andere dan vertrouwelijk aan de overheid verstrekte concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit de bescherming van concurrentiegevoelige gegevens schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Deze uitzonderingsgrond beschermt concurrentiegevoelige bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens die niet vertrouwelijk aan de overheid zijn verstrekt. Dit is dus anders dan artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo, dat vertrouwelijk verstrekte informatie beschermt. Ik moet afwegen of het belang van openbaarmaking opweegt tegen het belang om de bedrijfsgegevens/ fabricagegegevens te beschermen.

In (bepaalde passages uit) één van de gevonden documenten staan bedrijfs- en/of fabricagegegevens. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot het fabricageproces of de strategie van een onderneming. Concurrenten kunnen daar hun voordeel mee doen en dat is niet wenselijk voor de partij die de gegevens met de overheid heeft gedeeld. Ik vind dit belang zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij meerdere documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

5. Wijze van openbaarmaking en publicatie

De documenten die openbaar worden gemaakt, worden samen met dit besluit digitaal aan u toegestuurd. Een geanonimiseerde kopie van dit besluit zend ik naar de belanghebbenden. Tevens wordt dit besluit en de daarbij verstrekte informatie geanonimiseerd op www.sodm.nl geplaatst.

6. Bezwaarmogelijkheid:

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevatten ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Inspecteur Generaal der Mijnen, Staatstoezicht op de Mijnen, t.a.v. directie Bestuurszaken, Postbus 24037, 2490 AA Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via info@sodm.nl

Hoogachtend,

De inspecteur-generaal der Mijnen
Namens deze,

5.1.2.e


5.1.2.e


5.1.2.e


5.1.2.e
