



Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Communicatie over (en met) Groningen

Klik op het pictogram als u een afbeelding wilt
toevoegen

> 5.1.2.e 5.1.2.e – 6 december
2022



Ons Groningen-team

Onder directe leiding van
Theodor Kockelkoren en
Francine Kiewiet-Lulofs:

- > Team ondergrond;
bodemdaling en seismiciteit
(4 m/v)
- > Team bovengrond:
versterking en gezondheid (4
m/v)
- > Team inspecteurs (4 m/v)



Klik op het pictogram als u een afbeelding wilt toevoegen

“Hé SodM, hoe zit het nu eigenlijk met de veiligheid in Groningen?”



Kernboodschappen SodM

- Het is nu niet veilig (dus er kan niet méér gas gewonnen worden in Groningen);



Waarom zegt SodM dat het niet veilig is?

- Nog steeds zijn er huizen die na beoordeling (NPR/typologie) versterkt moeten worden (dus bij de *huidige lage* gaswinning);
- Kans op 1 op 1.000 op aardbeving (M 4,5) waarbij huizen mogelijk instorten;
- Langdurig wachten en stress veroorzaakt gezondheidsschade, zelfs vroegtijdig overlijden (schatting 5-16 mensen p/j).



Kernboodschappen

- Het is nu niet veilig (dus er kan niet méér gas gewonnen worden in Groningen);
- Pas als *alle* huizen aan de veiligheidsnorm voldoen, is het veilig.
- Bevingen veroorzaakt door de drukvereffening en gaan door ook al is de winning gestopt (wordt wel minder).
- Bevingen in Groningen zijn ondieper, slappe grond en daardoor heftiger voor omwonenden.



Burgerperspectief in toezicht

- Alle communicatie is gericht aan bewoners, van advies tot PEGA
- Toepassen bewonersperspectief in ons werk
 - Ervaringen bewoners in voortgangsrapportage;
 - Advies extra gaswinning – “Betrek bewoners”;
 - (Sociale) media na een zware beving (ondiepte, doorgaan aardbevingen);
 - Controle op productie NAM na bezorgdheid bewoners;
 - Feedback bewoners Uithuizen-bijeenkomst;
 - Aanpassen communicatie na gesprek bewoners (drukvereffening, betere modelvoorspelling).

Wat levert het op?





Dilemma's

- › Hoe zorg je ervoor dat je aandacht krijgt voor de onveiligheid in Groningen en urgentie van versterken, zonder bewoners (onnodig) bang te maken?
- › Wat kunnen we (meer) doen met bewonersperspectief in toezicht?
- › Hoe om te gaan met complexe info (bijv. Mmax, 'modelleritis')?
- › Hoe krijg je minder mondige bewoners te spreken (bijv. laaggeletterd, migratie-achtergrond)?



Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

HOE MOET JE
EEN FEESTJE
VERLATEN?

ZEG GEWOON DOEI.
DOE HET. NU.

IS DAT TEQVILA, TROUVENS?



Dank voor jullie
aandacht!

Bereikbaar via:

5.1.2.e

@sodm.nl

5.1.2.e

(ook BCOG-app)