



Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres

Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres

Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door

5.1.2.e

T 5.1.2.e

Ons kenmerk

SODM / 107540867

Uw kenmerk

Bijlage(n)

Datum 16 juli 2026
Betreft Woo-besluit Uitvoering sluiting Groningenveld 15 juni

Geachte 5.1.2.e

In uw verzoek aan Staatstoezicht op de Mijnen (hierna: SodM) van 9 april 2026, door u aangeduid als 'Uitvoering sluiting Groningenveld', heeft u gevraagd om informatie openbaar te maken. Uw verzoek betrof het volgende:

'Op grond van de Wet open overheid verzoek ik om openbaarmaking van documenten met betrekking tot de uitvoering van de sluiting van het Groningenveld. Periode: 1 januari 2021 – heden. Het verzoek omvat:

- Planningen en uitvoeringsschema's voor het buiten gebruik stellen van putten*
- Documenten waarin prioritering van putten is vastgelegd*
- Voortgangsrapportages en evaluaties*
- Correspondentie met exploitanten, waaronder NAM*
- Contracten, afspraken en operationele instructies met betrekking tot sluiting*
- Documenten waarin wordt gemotiveerd waarom specifieke putten worden gecementeerd*
- Interne en externe communicatie over uitvoering en planning*

Ik verzoek tevens om documenten waarin wordt ingegaan op de mogelijkheid om putten operationeel te houden zonder productie.'

Dit besluit heeft betrekking op alle onderdelen van uw verzoek, met uitzondering van de onderdelen correspondentie met exploitanten en interne en externe communicatie over uitvoering en planning. Omdat dat een omvangrijke operatie vergt en u de documenten op korte termijn wenst te ontvangen, ben ik nog met u in gesprek over een nadere precisering van deze onderdelen.

Ten aanzien van haast alle gevraagde documenten geldt dat deze reeds openbaar zijn of niet bij SodM berusten.

Eén gevonden document over planning is niet reeds openbaar. Dat document zal echter ook met dit besluit niet openbaar worden gemaakt.

Mocht u bezwaar hebben tegen dit besluit, dan kunt u die kenbaar maken zoals beschreven in punt 7 van deze brief.

Ik licht het hieronder toe.

1. Tijdlijn

Op 9 april 2026 heeft SodM drie Woo-verzoeken van u ontvangen, waaronder het verzoek 'Uitvoering sluiting Groningenveld' waarop dit besluit betrekking heeft.

Op 10 april 2026 heeft u bericht ontvangen dat uw verzoeken in goede orde zijn ontvangen.

Op 17 april 2026 heeft SodM u uitgenodigd voor een gesprek. Dit kennismakingsgesprek heeft plaatsgevonden op 20 april 2026.

Op 23 april 2026 heeft een vervolggesprek met u plaatsgevonden over de behandeling en precisering van uw verzoeken, in aanwezigheid van technische medewerkers van SodM. Daarbij is afgesproken de meest urgente onderwerpen als eerste op te pakken. Aansluitend is u per e-mail een overzicht van relevante openbare bronnen toegezonden.

Eveneens op 23 april 2026 is een document over de planning ter zienswijze voorgelegd aan de belanghebbende, met een termijn van twee weken. Daarbij is u meegedeeld dat de beslistermijn op grond van artikel 4.4, derde lid, van de Woo is opgeschort.

Op 8 mei 2026 heeft u bericht ontvangen dat de termijn voor het indienen van een zienswijze op verzoek van de belanghebbende is verlengd tot en met 13 mei 2026.

Op 13 mei 2026 heeft de belanghebbende een zienswijze ingediend. De opschorting is daarmee geëindigd en de beslistermijn is op 14 mei 2026 hervat.

Op 28 mei 2026 heeft u bericht ontvangen dat de zienswijze werd beoordeeld en dat ernaar werd gestreefd binnen veertien dagen op dit onderdeel te beslissen.

Op 9 juni 2026 heeft SodM u gevraagd of de gevoerde gesprekken en de toegezonden overzichten van openbare bronnen aanleiding geven tot een nadere afbakening van uw verzoeken.

De beslistermijn is inmiddels verstreken, waarvoor excuses. U ontvangt dit besluit daarom zo spoedig mogelijk, vandaag op 13 juli 2026.

2. Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo).

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er

uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

3. Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben inspecteurs vanuit ons team "Groningen" een gesprek met u gevoerd over het verzoek. Men is op basis daarvan op zoek gegaan naar het document wat betreft plannings.

Bij deze inventarisatie is één document aangetroffen dat valt onder het onderdeel plannings en uitvoeringsschema's.

Voor de onderdelen voortgangsrapportages en evaluaties geldt dat de informatie waarover SodM beschikt reeds openbaar is. Het gaat onder meer om de voortgangsrapportages van SodM, de rapportages Staat van de veiligheid Groningen, de Beleidsregel buiten gebruik stellen boorgaten en putten en de publicaties van SodM over de criteria voor het afsluiten van gasputten. Overzichten van deze openbare bronnen zijn u op 23 april 2026 en 28 mei 2026 per e-mail toegezonden. Op grond van artikel 4.5, tweede lid, van de Woo wijs ik u op deze voor het publiek toegankelijke informatie.

Uw verzoek ziet daarnaast op documenten waarin wordt gemotiveerd waarom specifieke putten worden gecementeerd. Een aantal putten wordt niet afgesloten voor monitoring en observatie. De motivering en de criteria die SodM hierbij hanteert, zijn reeds openbaar; ik verwijs naar de hiervoor toegestuurde openbare bronnen. SodM gaat niet over leveringszekerheid.

Documenten waarin wordt ingegaan op de mogelijkheid om putten operationeel te houden zonder productie zijn niet aangetroffen.

Documenten over contracten met de belanghebbende met betrekking tot de sluiting berusten niet bij SodM.

4. Zienswijzen

De belanghebbende heeft op 13 mei 2026 een zienswijze ingediend over de voorgenomen openbaarmaking van het aangetroffen document.

De zienswijze strekt ertoe het document niet openbaar te maken, onder meer omdat het document bedrijfs- en fabricagegegevens bevat die vertrouwelijk met SodM zijn gedeeld. Ik heb de zienswijze in mijn belangenafweging betrokken en op dit punt overgenomen. Ik licht dit toe in de overwegingen hieronder.

5. Overwegingen

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik om wat voor soort uitzonderingsgrond het gaat. Als het om een absolute uitzonderingsgrond gaat, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het om een relatieve uitzonderingsgrond gaat, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder is dan vijf jaar. Wanneer het gaat om informatie waarbij belangen van anderen betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak. In de inventarislijst in bijlage 1 van dit besluit heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekker mocht worden aangenomen. Uit de aard van de toezichtsrelatie tussen SodM en de exploitant blijkt dat de informatie in vertrouwen is gedeeld. De exploitant verstrekt deze operationele gegevens aan SodM ten behoeve van het toezicht op de uitvoering van de sluiting. De belanghebbende heeft de vertrouwelijkheid in zijn zienswijze ook aangegeven.

Het document bevat naar mijn oordeel geen milieu-informatie. De afwijkende bepalingen die voor milieu-informatie gelden, zijn daarom niet van toepassing.

Bij bedrijfs- en fabricagegegevens gaat het om gegevens waaruit informatie kan worden afgelezen of afgeleid over de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten of de afnemers of leveranciers. Ook financiële gegevens kunnen als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

De informatie waar u om heeft gevraagd gaat onder andere over de voorlopige planning waaronder de data en de locaties. Openbaarmaking geeft daarmee inzicht in de bedrijfsvoering en werkwijze van de exploitant, wat hem in zijn bedrijfsvoering en concurrentiepositie kan schaden. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken. Gedeeltelijke openbaarmaking zou geen zelfstandig leesbare informatie overlaten.

6. Wijze van openbaarmaking en publicatie

Dit besluit wordt digitaal aan u toegestuurd. Een geanonimiseerde kopie van dit besluit zend ik naar de belanghebbende. Tevens wordt dit besluit geanonimiseerd op www.sodm.nl geplaatst.

7. Bezwaarmogelijkheid:

Tegen dit besluit kan degene wiens belang daarbij rechtstreeks is betrokken binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevatten ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust.

Dit bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Inspecteur Generaal der Mijnen, Staatstoezicht op de Mijnen, t.a.v. directie Bestuurszaken, Postbus 24037, 2490 AA Den Haag.

U kunt uw bezwaarschrift ook digitaal indienen via info@sodm.nl

Hoogachtend,

De inspecteur-generaal der Mijnen

Namens deze,

5.1.2.e



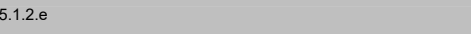
5.1.2.e



5.1.2.e



5.1.2.e



Bijlage 1 – Inventarislijst

Nr.	Documentomschrijving	Beoordeling	Uitzonderingsgrond(en)
0000 1	Voorlopige integrale planning voor het buiten gebruik stellen van voormalige productielocaties	Niet openbaar	Artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, Woo