Staatstoezicht op de Mijnen
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Staatstoezicht op de Mijnen

Bezoekadres
Henri Faasdreef 312
2492 JP Den Haag

Postadres
Postbus 24037
2490 AA Den Haag

T 070 379 8400 (algemeen)
F 070 379 8455 (algemeen)

info@sodm.nl
www.sodm.nl

Behandeld door
ir. J. Pauwels

Ons kenmerk
SODM / 107919435
Uw kenmerk

Bijlage(n)
Opgenomen in brief

> Retouradres Postbus 24037 2490 AA Den Haag

De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
De heer drs. P. E. Heerma
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Verstuurd per email aan: minBZK@minbzk.nl

Datum 24 september 2026
Betreft Briefadvies SodM naar aanleiding van de NCG Diepteanalyse 2026

Geachte heer Heerma,

De Nationaal Coördinator Groningen (NCG) heeft op 24 juni 2026 de jaarlijkse diepteanalyse van de versterkingsopgave (DA26) gepubliceerd en deze is door u als kamerstuk verstrekt. Het Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) heeft de DA26 beoordeeld. Met deze brief informeert SodM u over zijn bevindingen en geeft u drie nieuwe adviezen in aanvulling op de twee eerder gegeven adviezen. Daarin betrekt SodM ook de Kamerbrief van 25 augustus 2026 over schijnzelfstandigheid bij NCG[1].

Na de samenvatting met de belangrijkste bevindingen volgt het advies van SodM. SodM benadrukt dat deze adviezen zowel zien op keuzes voor het hier en nu als in de toekomst. Ter toelichting en onderbouwing op de adviezen deelt SodM ook informatie met u over de nieuwe werkwijze van NCG, de doelen, de doorontwikkeling, en wat er volgt uit de DA26. Daarbij geeft SodM per onderdeel zijn reactie. Afsluitend volgen nog enkele opmerkingen over de DA26 en het vervolg daarvan.

Samenvatting

SodM ziet de nieuw ingevoerde werkwijze binnen de projecten van NCG waarin gebouwen worden versterkt, met een nieuwe uniforme manier van projectplanning en risicomanagement, als een grote verbetering. Ieder project heeft daarin een basisplanning en een bufferplanning waarin de belangrijkste risico's en mogelijke vertragingen zijn verwerkt. NCG stuurt binnen een project op de basisplanning en neemt maatregelen om de risico's te beperken. Daarmee probeert NCG voor ieder project binnen de bufferplanning te blijven.

NCG heeft ook een nieuwe methodiek ontwikkeld voor de DA26. Deze nieuwe methodiek laat voor de eerstkomende jaren een **aanzienlijk lager tempo** zien dan eerder door NCG werd aangegeven en verwacht. Dit komt mede door de conservatief gemaakte keuzes voor de gebruikte scenario's, de gehanteerde onder- en bovengrens van de bandbreedte en de door NCG nieuw geïntroduceerde zogeheten 'huidige prognose'. Het versterken van de

[1] Kamerstukken II, 2026-2027, 33529, nr 1383.

gebouwen[2] kan in alle door NCG onderzochte scenario's in 2032 worden afgerond, maar niet eerder. Vergeleken met voorgaande diepteanalyses, eerder door NCG afgegeven meerjarige planningen en ook het Jaarplan 2026, heeft NCG het verwachte tempo in 2026 en de eerstkomende jaren fors naar beneden bijgesteld. Volgens de 'huidige prognose' is nog maar ongeveer 78%, en voor de ondergrens zelfs nog maar ongeveer 64%, van de te versterken gebouwen gereed in 2028. In de eerdere DA25 en DA24 lag dat nog op minimaal ongeveer 86%, respectievelijk 94%. Er worden daardoor steeds meer woningen na 2028 en zelfs pas na 2030 versterkt. Vele duizenden bewoners moeten daarom steeds langer wachten op de versterking van hun woning.

Het benodigde tempo in de versterkingsopgave lijkt met de DA26 het onderspit te delven in de nog te vinden balans met kwaliteit en comfort voor de bewoners en eigenaren. De DA26 is echter ook bedoeld om met partijen het gesprek aan te gaan over de te nemen mitigerende maatregelen voor de risico's die invloed hebben op het tempo, en hoe deze te nemen. SodM wil voorkomen dat de conservatieve aannames en keuzes voor de bandbreedte en de 'huidige prognose' in de DA26 ook leiden tot minder ambitieuze doelstellingen met een lager tempo en verdere vertraging in de versterkingsopgave. SodM vindt daarom dat de doelstellingen voor het aantal door NCG te versterken woningen in 2026 en de jaren daarna veel ambitieuzer gesteld moeten worden dan wat NCG nu schetst met de 'huidige prognose'. SodM heeft in deze brief onderbouwd waarom dit naar zijn oordeel met de inzichten uit de DA26 ook kan.

In de DA26 geeft NCG aan dat de risico's rondom de Wet Deregulering Beoordeling Arbeidsrelaties (wet DBA) een strategisch risico zijn voor de uitvoering van de versterkingsopgave. De gevolgen daarvan zijn in de DA26 nog niet gekwantificeerd en ook niet meegenomen in de beredeneerde ondergrens. Daarmee is het effect van voldoen aan de wet DBA op het toch al ernstig vertraagde tempo van de versterking nog niet inzichtelijk gemaakt. SodM adviseert u een expliciete en transparante afweging te maken tussen het zwaarwegende belang van veiligheid van de bewoners in Groningen waarop de zorgplicht in de TWG ziet en de belangen die de wet DBA beoogt te beschermen.

Advies SodM

Eerder gegeven adviezen
In de 'Staat van de veiligheid in verband met de voormalige gaswinning Groningen-gasveld 2025' van 11 mei 2026 (SvdV 2025)[3] heeft SodM op basis van de behaalde voortgang, en de meerjarige planningen van de diepteanalyse van maart 2025 (DA25), de planning van het Meerjaren Versterkingsplan (MJVP) van februari 2026 en het Jaarplan 2026 van NCG, analyses gedaan en twee adviezen aan u gegeven:

1. Blijf bij het aansturen van de versterkingsopgave scherp op de aandacht voor de snelheid in de nog te vinden balans tussen snelheid, kwaliteit en comfort. Houd oog voor de gezondheidsschade van mensen die al lang op versterking wachten. Alleen door tempo te maken kan de langdurige onzekerheid voor bewoners worden verminderd.
2. Stel ambitieuze doelstellingen vast voor het aantal te versterken gebouwen per jaar die aansluiten bij de planning uit de diepteanalyse. Stuur actiever en transparanter op het behalen van deze doelen.

Aanvullende adviezen vanwege de DA26
Een paar maanden na het publiceren van de SvdV 2025 en ook de Staat van Groningen en

[2] Onder het 'versterken van gebouwen' wordt ook verstaan het vervangen van gebouwen door nieuwbouw.
[3] SodM: Staat van de veiligheid van Groningen in verband met de voormalige gaswinning 2025, publicatie 11 mei 2026.

Noord-Drenthe 2026[4], stelt NCG in de DA26 dat de eerder afgegeven planningen en de bandbreedte voor het versterken van de gebouwen naar verwachting niet haalbaar zijn. De (vrijwel) volledige bandbreedte van de DA26 is zeer ongunstig verschoven vergeleken met de bandbreedte van DA25. Het versterken van de gebouwen wordt in alle door NCG in de DA26 beschouwde scenario's in 2032 afgerond. Daarbij is het tempo in de komende jaren veel lager dan voorheen werd aangegeven en verwacht door NCG. Er zijn ook geen scenario's meer waarbij de versterkingsopgave eerder dan in 2032 wordt afgerond. Bovenstaande adviezen uit de SvdV 2025 blijven daarom onverminderd van kracht.

De DA26 en de Kamerbrief over de wet DBA zijn voor SodM aanleiding om u aanvullend de volgende adviezen te geven:

A. **Ga zo snel mogelijk met alle partijen in gesprek over de te nemen maatregelen die in de DA26 zijn genoemd en laat het effect per maatregel op het tempo van de versterkingsopgave beter inzichtelijk maken.**
Alleen dan kan een duidelijke en transparante keuze gemaakt worden voor de te nemen maatregelen, en hoe deze uit te voeren. Kijk hierbij ook naar de gevolgen voor de vele duizenden bewoners van nog te versterken woningen die nog niet aan de beurt zijn en steeds langer moeten wachten.

B. **Stel voor 2026 en de komende jaren ambitieuze doelstellingen vast voor NCG die veel hoger liggen dan de aantallen die horen bij de conservatief gekozen 'huidige prognose' van NCG.**
Voorkomen moet worden dat de conservatieve aannames en keuzes voor de bandbreedte en de 'huidige prognose' in de DA26 leiden tot minder ambitieuze doelstellingen met een lager tempo en daarmee verdere vertraging in de versterkingsopgave. SodM heeft in deze brief onderbouwd waarom ambitieuzere doelstellingen naar zijn oordeel met de inzichten uit de DA26 ook mogelijk zijn.

C. **Maak een expliciete en transparante afweging tussen het zwaarwegende belang van veiligheid van de bewoners in Groningen waarop de zorgplicht in de TWG ziet en de belangen die de wet DBA beoogt te beschermen.**
Vertraging in de versterkingsopgave door het wegvallen en niet op korte termijn kunnen vervangen van professionals binnen NCG, moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Hierna volgt de verdere toelichting en onderbouwing van deze adviezen.

Wat zijn de doelen van de diepteanalyse?

NCG definieert de doelen in de DA26 als volgt:

1. Inzicht bieden in het verwachte verdere verloop van de versterkingsopgave.
2. Risico's en onzekerheden in beeld brengen die invloed hebben op het verloop.
3. Maatregelen identificeren die deze risico's en onzekerheden kunnen beperken.
4. Na de diepteanalyse met samenwerkpartners het gesprek kunnen voeren welke maatregelen wenselijk, haalbaar en doelmatig zijn en daarmee kunnen bijdragen aan het gewenste tempo.

Met daarbij de opmerking: Van belang is daarbij dat tempo in balans is met comfort en kwaliteit voor de bewoner.

Reactie SodM
SodM onderschrijft de doelen van de diepteanalyse. Daarnaast merkt SodM het volgende

[4]Kamerstukken II, 2025 – 2026, 35 561, nr. 77 (bijlage).

op. De DA26 geeft de nu door NCG bepaalde bandbreedte voor het verwachte verdere verloop van en tempo in de versterkingsopgave. Daarvoor zijn door NCG aannames gedaan voor het effect van de geïdentificeerde risico's en de daarvoor aangedragen maatregelen.

De DA26 is ook bedoeld om op basis van de uitkomsten het gesprek met partijen te voeren over de te nemen maatregelen en de nog te vinden balans tussen tempo, kwaliteit en comfort voor bewoners. Hoe de maatregelen worden uitgewerkt en uitgevoerd, bepaalt mede het uiteindelijke effect op het tempo van de versterkingsopgave. Het verwachte effect van sommige maatregelen moet daarom beter inzichtelijk worden gemaakt. In dit gesprek moeten ook de belangen worden meegewogen van de vele duizenden bewoners die nog niet aan de beurt zijn voor het versterken van hun woningen, en steeds langer moeten wachten. Daarna kunnen de keuzes worden gemaakt over de te nemen maatregelen en de wijze waarop deze worden uitgevoerd.

Nieuwe werkwijze in de projecten

NCG heeft het afgelopen jaar een nieuwe werkwijze ingevoerd voor de projecten waarin gebouwen worden versterkt. Deze werkwijze is mede naar aanleiding van adviezen van onder meer SodM over de kwaliteitsborging en adviezen van het ACVG ingevoerd. NCG hanteert een nieuwe uniforme manier van projectplanning en risicomanagement. Ieder project heeft een eigen operationele planning, de basisplanning. Voor ieder project zijn de belangrijkste risico's en de gevolgen daarvan voor de basisplanning bepaald. Dat geeft de bufferplanning. Binnen een project stuurt NCG op de basisplanning en neemt maatregelen om de risico's te beperken. Daarmee probeert NCG binnen de bufferplanning te blijven.

Reactie SodM
SodM vindt de nieuwe uniforme werkwijze binnen de projecten een positieve ontwikkeling en grote verbetering. Een PDCA-cyclus blijft nodig om het effect van de risico's en maatregelen in de projecten steeds beter te kunnen inschatten. Alleen daarmee kunnen de juiste keuzes gemaakt worden voor de binnen de projecten te nemen maatregelen en hoe deze uit te voeren.

Doorontwikkeling methodiek diepteanalyse

Met de nieuwe werkwijze voor de projecten als basis heeft NCG ook een nieuwe methodiek ontwikkeld voor de DA26. Dit geeft een bandbreedte en een nieuw geïntroduceerde 'huidige prognose' van NCG voor de meerjarige planning van de gehele versterkingsopgave.

NCG werkt in de DA26 met drie scenario's:

1. Het eerste scenario volgt uit het bundelen van de bufferplanningen van alle projecten.
2. Het tweede scenario is bepaald met Monte Carlo-simulaties op basis van de basisplanningen en de risicodossiers van de projecten. Daarbij wordt meer rekening gehouden met het optreden van risico's dan in het eerste scenario. NCG heeft ervoor gekozen om hiervoor de zogeheten P85-verwachting aan te houden. De P85-verwachting geeft aan dat in 85% van alle simulaties de totale vertraging onder deze P85-grens blijft.
3. Het derde scenario is gebaseerd op het tweede scenario en gekalibreerd om aanvullend rekening te houden met portfolio-brede onzekerheden, omdat keten- en capaciteitsafhankelijkheden ertoe kunnen leiden dat stagnatie in de voortgang van sommige projecten doorwerkt naar andere projecten. Deze risico's zijn aanvullend op de risico's binnen de individuele projecten.

NCG geeft daarnaast een 'huidige prognose' en de boven- en onderkant van de bandbreedte aan:

A. NCG beschouwt het derde scenario met de P85-verwachting plus portfolio-brede onzekerheden als de 'huidige prognose'.

B. De bovenkant van de bandbreedte geeft een hoger tempo weer. NCG heeft hiervoor de bufferplanning van het eerste scenario gekozen en niet de basisplanning.

C. De onderkant van de bandbreedte geeft een lager tempo weer. NCG gebruikt hiervoor niet één van de drie scenario's maar een beredeneerde inschatting voor nog onbekende situaties en nog niet goed te kwantificeren strategische risico's, op basis van historische trends in gerealiseerde versterkingen en de impact van eerdere verstoringen. Deze onbekende situaties en risico's zijn aanvullend op de risico's binnen de individuele projecten en het derde scenario.

Reactie SodM
SodM vindt dat de 'huidige prognose' en de boven- en onderkant bandbreedte zeer conservatief zijn gekozen en bepaald:

- In de bufferplanningen wordt geen rekening gehouden met het positieve effect van te nemen mitigerende maatregelen. Daarom lijkt het logischer dat een bovengrens tussen de gebundelde basisplanningen en de gebundelde bufferplanningen ligt. Een bovengrens kan echter evengoed aan een P50-verwachting van Monte Carlo-simulaties gekoppeld worden. Een P50-verwachting geeft immers aan dat in 50% van alle simulaties de totale vertraging onder de P50-grens blijft.
- De 'huidige prognose' is door NCG gelijk gesteld aan het derde scenario met de P85-verwachting plus portfolio brede onzekerheden. Dit is een zeer conservatieve keuze. Een 'huidige prognose' kan ook aan de P85-verwachting van het tweede scenario of zelfs aan de P50-verwachting, eventueel gecorrigeerd voor portfolio-brede onzekerheden, gekoppeld worden.
- NCG heeft in de DA26 voor een duidelijke afbakening gekozen: de analyse richt zich op de grootste risico's, de huidige adressenscope en het huidige beleid. Daarmee worden de voor de onderkant van de bandbreedte genoemde onbekende situaties en nog niet goed te kwantificeren strategische risico's eigenlijk uitgesloten. De ondergrens kan daarom wellicht beter aan het derde scenario van de P85-verwachting plus portfolio-brede onzekerheden worden gekoppeld.

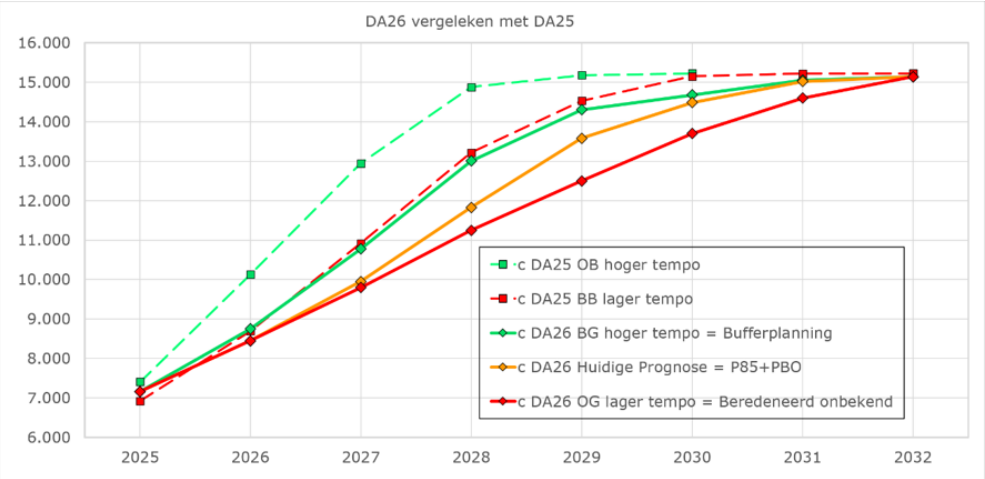
NCG heeft ervoor gekozen om voor de 'huidige prognose' en de boven- en onderkant van de bandbreedte aan de zeer conservatieve kant te gaan zitten. Dat geeft dan over de hele linie lagere verwachtingen binnen en buiten de organisatie NCG. Het kan daarmee ook leiden tot minder ambitieuze doelstellingen binnen en voor NCG.

Voor SodM is het daarom belangrijk dat de doelstellingen voor de realisatie veel ambitieuzer zijn dan de nu zeer conservatief gekozen 'huidige prognose' en de nog conservatiever beredeneerde onderkant van de bandbreedte. Eerder gaf SodM aan dat de doelstellingen ruim binnen de bandbreedte moeten liggen. Nu NCG zeer conservatieve keuzes heeft gemaakt voor de gehele bandbreedte, vindt SodM dat de doelstellingen voor 2026 en de komende jaren ambitieuzer moeten zijn dan de 'huidige prognose' en richting de P50-verwachting moeten gaan.

Wat volgt er uit de diepteanalyse?

De DA26 laat zien dat de versterkingsopgave voor alle scenario's in 2032 kan worden afgerond. Vrijwel de volledige bandbreedte van de DA26 ligt echter onder de bandbreedte van de eerdere DA25. Dit is een zich herhalend patroon: zo lag vrijwel de volledige de bandbreedte van de DA25 onder die van de diepteanalyse van juni 2024 (DA24) , en schoof het MJVP de afgelopen jaren ook steeds verder naar achteren in de tijd.

Voor mijlpaal 11 'Bouw gereed' geeft de DA26 voor alle scenario's aan dat het versterken in 2032 kan worden afgerond. Daarbij is het tempo in de komende jaren veel lager dan voorheen werd aangegeven en verwacht door NCG. Er zijn ook geen scenario's meer waarbij de versterkingsopgave eerder dan in 2032 wordt afgerond. In de door NCG aangehouden 'huidige prognose' is in 2028 – een eerder door het kabinet gestelde doelstelling - nog maar 78% van de te versterken gebouwen gereed, en op basis van de nu aangehouden ondergrens is dat maar 64%. In de DA25 en DA24 lag dat nog op minimaal ongeveer 86% respectievelijk ongeveer 94%.



Figuur 1: 'huidige prognose' en bandbreedte DA26 ligt onder bandbreedte DA25 [5]

In de bijlage zijn twee extra figuren opgenomen met door SodM opgestelde uitgebreidere vergelijkingen:

- In de eerste figuur staan alle scenario's, de 'huidige prognose' en de bandbreedte van de DA26. Aanvullend ook de P50-verwachting en ter indicatie maar zonder aantallen ook het MJVP van juli 2026.[6]
- De tweede figuur bevat de 'huidige prognose' en de bandbreedte van de DA26, de bandbreedtes van de DA25 en de DA24,[7]. Aanvullend ter indicatie maar zonder aantallen ook het MJVP van juli 2026, het MJVP van februari 2025 en het MJVP van januari 2024.

Reactie SodM
Mede omdat NCG conservatieve keuzes heeft gemaakt ligt vrijwel de gehele bandbreedte van de DA26 onder de bandbreedte van de DA25. Wat opvalt is dat de P50-verwachting redelijk overeenkomt met de bufferplanning van het eerste scenario. De planning van het MJVP van juli 2026 laat een veel lager tempo zien dan het MJVP van februari 2026, maar ligt aardig in de buurt van de bufferplanning. Dat laatste is ook te verklaren omdat de

[5] SodM heeft geconstateerd dat de assen van de gebruikte figuren in de DA26 omgedraaid zijn vergeleken met de figuren van de DA25 en de DA24. Daarmee is ook de betekenis van bovenkant/ bovengrens en onderkant/ ondergrens van de bandbreedte gewijzigd.
[6] NCG werkt de "oude" MJVP-planning nog maandelijks bij. Daarin worden de projectplanningen, met de nieuwe werkwijze zijn dat vaak al de bufferplanningen overgenomen, en wordt de planning voor de overige adressen met de "oude" MJVP-tool aangevuld. Dit wordt ook voor meerdere mijlpalen gedaan, niet alleen voor mijlpaal 11 'Bouw gereed'.
[7] De in de bijlage getoonde aantallen voor de DA24 kunnen iets afwijken van die van NCG omdat SodM deze heeft moeten afleiden uit een figuur van NCG. NCG stelt ook nog steeds een MJVP-planning beschikbaar aan SodM. Daarin zijn de operationele planningen, dat zijn in principe de bufferplanningen, overgenomen en is de planning voor adressen zonder operationele planning met de MJVP-tool bepaald.

projectplanningen, die zijn bepaald met nieuwe uniforme manier van projectplanning en risicomanagement, in het MJVP zijn overgenomen. Dit alles geeft SodM het vertrouwen dat een 'huidige prognose', en in ieder geval de doelstellingen voor NCG, aan de P50-verwachting gekoppeld kunnen worden, al dan niet gecorrigeerd voor portfolio-brede onzekerheden. Met andere woorden: de doelstellingen kunnen hoger en daarmee ambitieuzer zijn dan de 'huidige prognose' van NCG, waarmee ze richting de P50-verwachting gesteld kunnen worden.

De aannames van NCG over het effect van risico's en de daarvoor te nemen mitigerende maatregelen hebben direct invloed op de planningen. Het effect per maatregel op het tempo van de versterkingsopgave is nog niet goed inzichtelijk gemaakt. Ook hier blijft een PDCA-cyclus nodig om het effect van de risico's en maatregelen steeds beter te kunnen inschatten.

De 'huidige prognose' en de ondergrens van de DA26 geven in 2026 slechts 1.288 adressen en de bovengrens maximaal 1.588 te versterken adressen te zien. Dat is veel minder dan de minimaal 1.771 adressen van de DA25 en de 1.750 adressen die NCG in het Jaarplan 2026 aangeeft. Vergeleken met de 1.439 adressen die NCG in 2025 heeft versterkt verwacht NCG met de 'huidige prognose' geen versnelling maar een vertraging in 2026. Om verdere vertraging te voorkomen zijn er voor de eerstkomende jaren ambitieuzere doelstellingen nodig dan de aantallen die volgen uit de 'huidige prognose' van NCG. Daarbij moet ook rekening gehouden worden met de vele duizenden bewoners waarvan de woningen nog niet zijn versterkt en die steeds langer moeten wachten.

Mogelijk grote gevolgen voor de voortgang bij handhaven wet DBA

NCG geeft in de DA26 aan dat de risico's rondom wet DBA een strategisch risico vormen voor de uitvoering van de versterkingsopgave. Ook blijkt volgens NCG uit de uitgevoerde tweedelijnscontrole dat binnen de huidige populatie zelfstandigen sprake is van functies en opdrachten die mogelijk niet voldoen aan de vereisten voor inzet van een zelfstandige. In de DA26 geeft NCG aan te werken aan verschillende afbouwscenario's om aan de wet DBA te kunnen gaan voldoen en de gevolgen daarvan inzichtelijk te maken in een volgende diepteanalyse.

In uw brief van 25 augustus 2026 aan de Tweede Kamer geeft u aan voor welk dilemma u uzelf ziet geplaatst, gezien het onderzoek eerder dit jaar dat wijst op een risico van schijnzelfstandigheid bij ruim 200 professionals werkend bij NCG. Enerzijds stelt u dat het Rijk de verantwoordelijkheid heeft om continuïteit van de versterkingsoperatie te waarborgen en te voorkomen dat bewoners opnieuw met vertraging en onzekerheid worden geconfronteerd. Een verantwoordelijkheid die zwaar weegt omdat bewoners al lange tijd wachten op duidelijkheid en herstel. Anderzijds stelt de wet DBA eisen.

Reactie SodM
Het vraagstuk van mogelijke schijnzelfstandigheid raakt twee wetten: de wet DBA en de Tijdelijke wet Groningen. Artikel 13ba van de Tijdelijke wet Groningen bepaalt dat de minister alle maatregelen neemt die redelijkerwijs van hem verwacht kunnen worden om te voorkomen dat als gevolg van de gaswinning uit het Groningenveld de veiligheid wordt geschaad.

NCG is een tijdelijke overheidsorganisatie. Het eerdere doel om de versterkingsoperatie in 2028 volledig af te ronden is niet meer haalbaar. De verwachting van NCG is nu dat de versterkingsopgave in 2032 kan worden afgerond. Daarin is het effect van het risico van de schijnzelfstandigheid nog niet gekwantificeerd en ook niet meegenomen in de beredeneerde ondergrens van de bandbreedte.

Een groot deel van de professionals die voor NCG werken heeft bewust gekozen voor het werken als zelfstandige. Het gegeven dat NCG op afzienbare tijd zal worden afgebouwd, is wellicht geen aantrekkelijk vooruitzicht om als zelfstandige in vaste dienst te treden bij

NCG. Als een groot deel van de ruim 200 professionals met veelal specialistische kennis van het aardbevingsdossier niet meer voor NCG mag werken en op korte termijn niet door anderen kan worden vervangen, dan gaat dat ten koste van de voortgang van de versterkingsopgave. Dat schaadt daarmee ook de veiligheid van de vele duizenden bewoners, gebruikers en eigenaren van gebouwen die nog moeten worden versterkt.

NCG moet alles in het werk stellen om aan de wet DBA te voldoen, en had daarvoor wellicht ook veel eerder actie en maatregelen moeten nemen, maar nog meer vertraging in de versterkingsopgave moet zoveel mogelijk worden voorkomen. Daarom adviseert SodM u een expliciete en transparante afweging te maken tussen de veiligheid en de belangen van de bewoners in Groningen waarop de zorgplicht in de TWG ziet en de belangen die de wet DBA beoogt te beschermen.

Afsluitend

Met de nieuwe uniforme werkwijze in de projecten heeft NCG een grote verbetering doorgevoerd. Met de nieuwe methodiek van de DA26 wil NCG inzicht bieden in het verwachte verdere verloop van de versterkingsopgave. De DA26 laat in 2026 en de komende jaren een veel lager tempo zien dan eerder verwacht. In 2026 worden naar verwachting zelfs minder adressen versterkt dan in 2025 gerealiseerd. SodM vindt de door NCG gemaakte keuzes voor de 'huidige prognose' en de boven- en onderkant van de bandbreedte van de DA26 zeer conservatief.

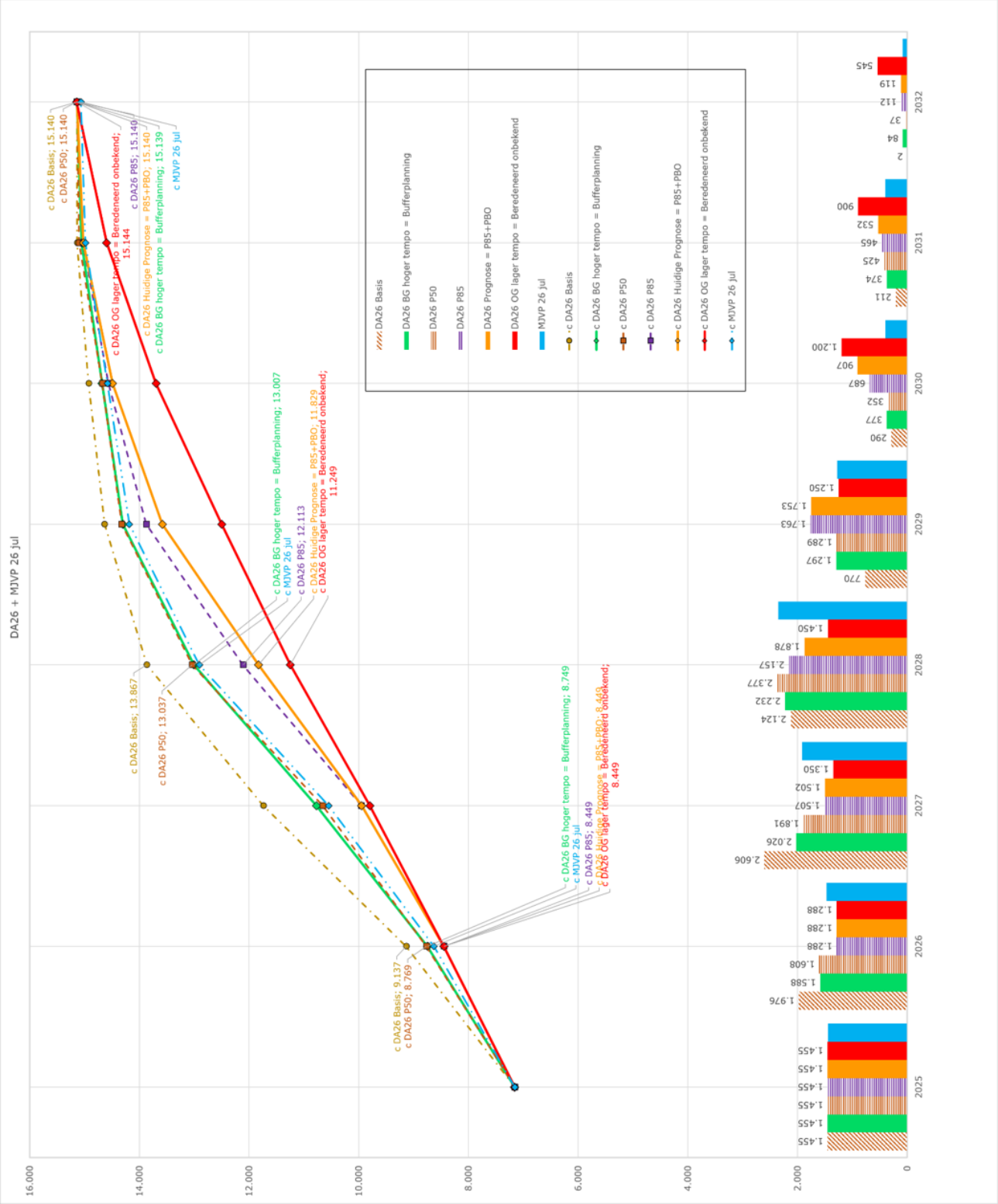
De DA26 geeft aanleiding om het gesprek over de te nemen maatregelen en het effect daarvan op het tempo van de versterkingsopgave zo snel mogelijk met alle betrokken partijen te voeren. Daarin moeten de belangen van de vele duizenden bewoners die nog niet aan de beurt zijn voor het versterken van hun woningen, en steeds langer moeten wachten, ook goed worden meegewogen.

SodM wil voorkomen dat te conservatieve aannames en keuzes voor de bandbreedte en de 'huidige prognose' in de diepteanalyses leiden tot minder ambitieuze doelstellingen met een lager tempo en verdere vertraging in de versterkingsopgave. Daarom adviseert SodM u in deze brief om voor 2026 en de komende jaren voor NCG veel hogere doelstellingen te stellen dan de aantallen te versterken adressen per jaar die uit de zeer conservatieve 'huidige prognose' van de DA26 volgen. SodM heeft onderbouwd waarom dit naar haar oordeel met de inzichten uit de DA26 ook kan. In een volgende diepteanalyse kunnen vervolgens ook minder conservatieve keuzes gemaakt worden voor de boven- en ondergrens van de bandbreedte en de 'huidige prognose'.

Hoogachtend,

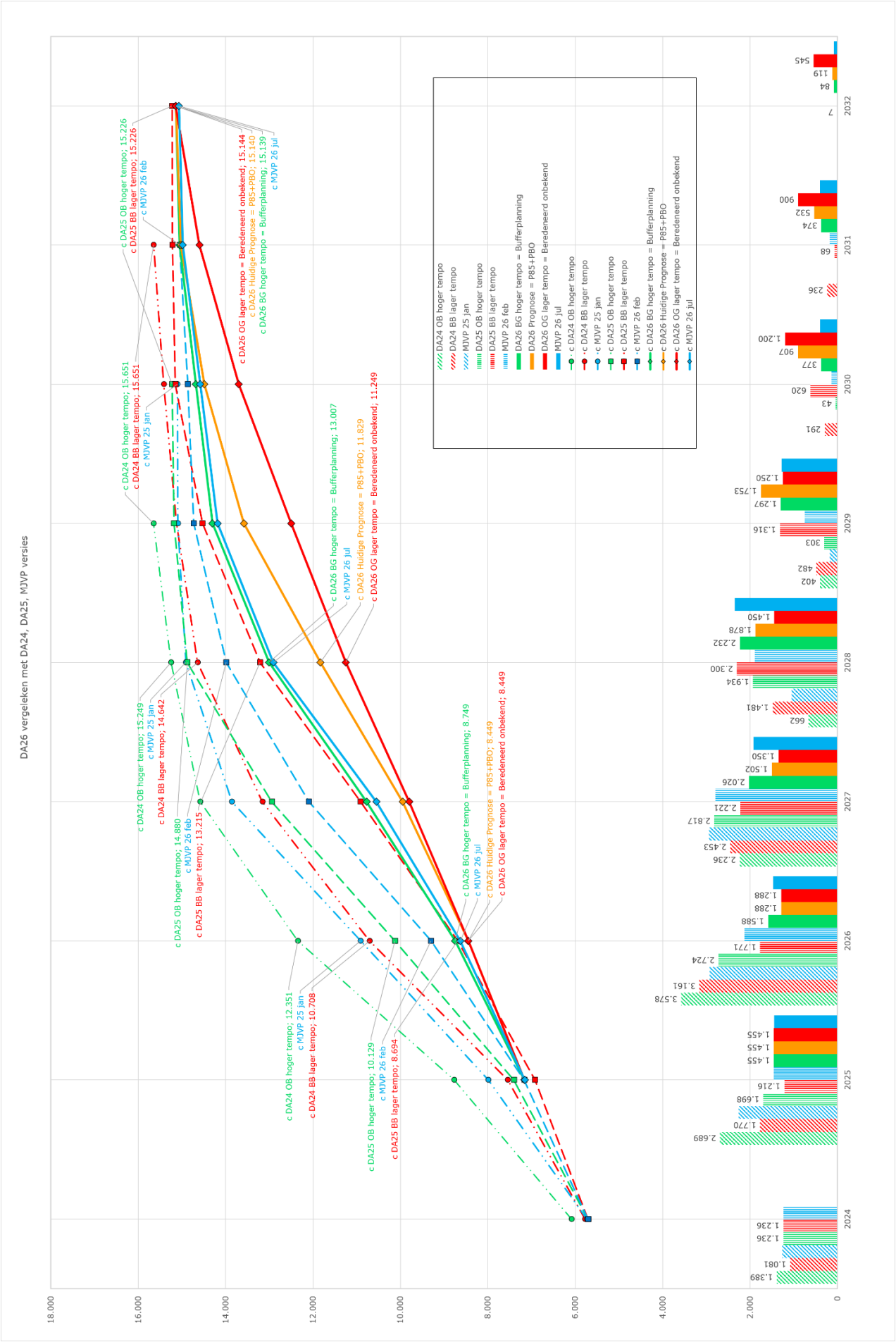
drs. F. Kiewiet de Jonge-Lulofs
directeur Centrale Expertise; Toezicht Groningen, Gasnetten, Olie- & gas en Wind op Zee

Bijlage



Figuur 1 bijlage: Alle scenario's, de 'huidige prognose' en de bandbreedte van de DA26. Aanvullend ook de P50-verwachting en ter indicatie maar zonder aantallen ook het MJVP van juli 2026

Bijlage



Figuur 2 bijlage: De 'huidige prognose' en de bandbreedte van de DA26, de bandbreedtes van de DA25 en de DA24. Aanvullend ter indicatie maar zonder aantallen ook het MJVP van juli 2026, het MJVP van februari 2025 en het MJVP van januari 2024